

Geachte collega's,

Hierbij ontvangt u van ons, ter nadere ondersteuning met betrekking tot de agenda van de vergadering van de commissie M&M op 16 september a.s., aanvullende informatie omtrent de agendapunten.

Verschillende fracties hebben verzoeken tot opwaarderingen gedaan. U heeft hiervan een overzicht ontvangen. Zoals bekend, worden deze vragen schriftelijk beantwoord.

NB: zoals u ziet hebben wij geen grote bespreekpunten. Daarom is ook, zoals eerder al per mail aangegeven, besloten om deze vergadering niet hybride, maar volledig digitaal te doen. Het streven is om alle punten genoemd onder 1 binnen een half uur af te handelen. Daarna wordt de commissievergadering gesloten en gaan wij, binnen dezelfde Teams-bijeenkomst, verder met twee infosessies, te weten:

- Inclusieve Energietransitie (20.00-21.30 uur)
- Scenario's en monitoring van Energietransitie (21.30-23.00 uur)

Met vriendelijke groet,

Jeroen van Oort

Vergadering van Statencommissie Milieu en Mobiliteit

Datum: 16-09-2020 19:30 uur

1	Opening en Algemeen
1.1	Opening
1.2	Vaststellen agenda
1.3	Mededelingen

1.4 Rondvraag

Er zijn 5 rondvragen ingediend:

1. SP over de beantwoording van de art. 47-vragen over de reorganisatie U-OV

*Naar aanleiding van de berichten dat U-OV aan het kijken is welke mensen zij kunnen ontslaan en de contacten die wij hebben met de OR van U-OV dat de verlofaanvragen voor 2021 vooralsnog niet ingediend konden worden, hebben wij vragen gesteld als aanvulling op de vragen van de Christen Unie tijdens het reces, Waarop we gevraagd hebben of die antwoorden snel konden worden gegeven, binnen 48 uur op 30 juli.*

*Die antwoorden kwamen later, daar had Karin ons voor gewaarschuwd. De antwoorden waren niet van de kwaliteit waar we op hadden gehoopt.*

2. VVD over motie Tweede Kamer MIRT en Rijnenburg

*Op 2 juli 2020 is in de Tweede Kamer een motie aangenomen van de leden Dijkstra en Stoffer, waarin de regering is verzocht om te zorgen dat bij de besluitvorming over de MIRT-projecten A12 Gouda-Oudenrijn, U Ned en de woningbouw rond Utrecht, met grootschalige woningbouw van project Rijnenburg rekening wordt gehouden en dit goed op elkaar af te stemmen, voor zowel fiets, OV als de auto. De vraag van de VVD is of er vanuit de regering naar aanleiding van deze motie contact geweest is met de provincie en wat hiervan de impact is?*

3. VVD (mede namens PvdA en SP) over U Flex OV Zuilen

*Bewoners in de Utrechtse wijk Zuilen hebben via een bericht van 'UindeWijk' op YouTube hun ongenoegen geuit over de communicatie rond een OV experiment in vervolg op het eerder wegvallen van buslijn 4. De gedeputeerde kwam voor de zomerperiode richting de bewoners met het plan om de U-Flex service per 1 september 2020 te introduceren bij wijze van experiment. Er blijkt nu een halte te staan, maar niemand in Zuilen lijkt geïnformeerd of te weten hoe van U-Flex gebruik te kunnen maken. Op deze manier draagt het experiment op geen enkele wijze bij aan een mogelijke evaluatie van de huidige buslijnen.*

*Daarom de volgende vragen:*

- 1. Is het juist dat de provincie, in samenwerking met Qbuzz, de U-Flex service aanbiedt in Zuilen per 1 september jl.?*
- 2. Zo ja, herkent de provincie zich in het gebrek aan communicatie?*
- 3. Wat gaat de provincie doen om de bewoners in Zuilen goed en volledig te informeren over het gebruik van de U-Flex service?*

*4. GroenLinks over Rotonde Leersum*

*Gedeputeerde Schaddelee heeft beloofd dat er voor kerst 2019 een oplossing zou zijn. Wat gerealiseerd is zijn twee fietsopstelplaatsen, zodat de schooljeugd verder van de rotonde af wacht; maar daar wordt, naar ik heb begrepen van de omgeving, geen gebruik van gemaakt. Een extra bypass voor auto's leidt tot extra oversteekpunt voor fietsers, wat ik als ongewenst zie.*

*Een tunnel is complex en duur, maar wel doelmatig.*

*Hoe kijkt de gedeputeerde naar deze rotonde? Zijn hier volgens hem nog aanpassingen aan vereist. Zo ja: wat gaat er gebeuren en wanneer?*

*5. SP over OV-infosessies*

*Kan het college aangeven waarom de twee infosessies over OV die gepland stonden voor 2 september zijn verschoven naar 7 oktober en waarom we daar geen bericht van hebben ontvangen.*

1.5	<p>Verslag van 10 juni 2020 (2020MM102) en 24 juni 2020 (2020MM118)</p> <p>Er zijn van uw kant geen opmerkingen binnengekomen.</p> <p>Vanuit de insprekerster, mw. Timmers is naar aanleiding van het verslag nog het volgende bericht ontvangen:  <i>Het fietspad aan de noordzijde van de brug over het Amsterdam Rijn kanaal is voor ALLE fietsers van belang. Het opheffen van dit pad vormt nu een groot knelpunt. Alle (brom)fietsers uit elke richting worden nu in 1 richting gedwongen. Waar je ook vandaan komt, men wordt gedwongen eerst naar de zuidkant van Loenersloot te gaan. Alle fietsroutes bevinden zich echter aan de noordzijde van de brug. Uitsluitend aanwonenden van de Binnenweg Loenersloot zullen hier hun tocht beginnen en eindigen. Ook bij het aanleggen van een nieuw fietspad aan de zuidzijde van de N201 komt de fietser via de Demmerikse brug weer aan de noordzijde van de N201. Doortrekken van dit nieuwe fietspad langs het Bellopad kan dit voorkomen. Extra tunnels en bruggen zullen daar niet nodig zijn. Waarschijnlijk een enkele dam over een smalle sloot.</i></p>
1.6	Termijnagenda en lange termijnagenda PS (2020MM101)
1.7	Ingekomen brieven
1.8	Grote Projecten
2	<p>Ter bespreking</p> <p>NB: er zijn geen Statenvoorstellen ter bespreking. De Zomernota is in een brede commissiebehandeling op 9 september jl. aan de orde gekomen.</p>
3	<p>Ter informatie</p> <p>Antwoorden op de door de verschillende fracties gestelde vragen zullen voorafgaand aan de commissievergadering gegeven worden.</p>