

Input m.b.t. SV Strategisch bosbeleid RGW 9 september 2020

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
CDA	1	Op welke wijze wordt het strategisch bosbeleid onderdeel van het grondbeleid?	Wij beantwoorden deze politieke vraag in de commissie RGW.
GroenLinks	2	<p>“Op dit moment is circa 25% van het bosareaal beheer primair gericht op natuur. In het overige areaal is het beheer grotendeels multi functioneel, gericht op natuur, houtproductie, recreatie, koolstofopslag, water en landschap. Er is nauwelijks puur productiebos.”</p> <ul style="list-style-type: none">• Technische vraag: Hoe is de verdeling in de Provincie Utrecht? Hoeveel procent natuurbos hebben wij, en hoe zit dat voor de andere functies? Hoeveel plekken hebben wij waar bos echt oud kan worden, en hoeveel procent is dat van het totale bosareaal? Ook hebben wij begrepen dat er op bepaalde plekken polycultuurbossen (droogbos met productie) staan die nu onder het NNN vallen. Is dit ook in onze provincie het geval en zo ja, om hoeveel hectare bos gaat het dan?	Wij beantwoorden deze politieke vraag in de commissie RGW.

3	<p>Pagina 2 SB: “In de provincie Utrecht is veel open landschap aanwezig. Vanwege landschappelijke en cultuurhistorisch waarden (zoals in de Nieuwe Hollandse Waterlinie) is bosaanleg hier niet gewenst.”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ziet GS in het open landschap wel mogelijkheden voor agroforestry als nieuw verdienmodel voor agrariërs, een verdienmodel waar ook de biodiversiteit en het klimaat mee gebaat zijn? 	<p>Binnen het thema ‘bomen buiten het bos’ zullen bij de ontwikkeling van strategisch bosbeleid de mogelijkheden van agroforestry, en in het verlengde daarvan ook die van voedselbossen, meegenomen worden. Onderzocht wordt in hoeverre agroforestry eventueel gestimuleerd kan worden. Momenteel heeft provincie Utrecht nog geen beleid geformuleerd op agroforestry (en voedselbossen), maar we zijn wel van plan om dit op korte termijn te initiëren. Daarbij komt ook de vraag aan bod in hoeverre agroforestry past in het open landschap.</p>
4	<p>Pagina 2 hoofdlijnen strategisch bosbeleid: “Deze bossen zijn gelegen op hogere arme zandgronden. De afgelopen jaren is er veel aandacht voor de gevolgen van verzuring van de bodem van dit type gronden. Het betreft een systeembreed probleem waarbij onderzocht kan worden wat de omvang is van de problematiek in Utrecht en of het noodzakelijk is om specifieke maatregelen te nemen.”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het lijkt GroenLinks goed om zo’n onderzoek te doen, gezien het belang van gezonde bosbodem. Hoe staat GS tegenover het laten uitvoeren van een onderzoek? 	<p>We zijn ons ervan bewust dat voor de ontwikkeling van weerbare bossen een vitale bodem van cruciaal belang is. Een groot deel van de bossen op de Utrechtse Heuvelrug ligt op drogere of verdroogde zandgronden. De bodems zijn vaak verzuurd, waardoor de nutriëntenbalans is verstoord. Bij de ontwikkeling van het strategisch bosbeleid zal onderzocht worden of een revitaliseringsaanpak, zoals bij sommige andere provincies gebeurt, ook in provincie Utrecht nodig is. Daarnaast hebben de terreinbeheerders een LIFE subsidieaanvraag ingediend voor een onderzoek naar de bodemkwaliteit op de Heuvelrug. Wij zijn als provincie bij dit project aangehaakt.</p>

	<p>5 “Zo wordt aan provincies gevraagd om in de omgevingsvisie de aanplant van bomen als een verplicht onderdeel bij de realisatie van nieuwe wijken op te nemen. “</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gaat het om het feit dat er bomen geplant moeten worden of worden er ook eisen gesteld aan de omvang van deze bomen? 	<p>Wij beantwoorden deze politieke vraag in de commissie RGW.</p>
	<p>6 Pagina 3: “Als het bos duurzaam wordt beheerd, lijkt het mogelijk de houtoogst licht te laten toenemen zonder dat dit ten koste gaat van de biodiversiteit. Het stimuleren van het gebruik van duurzaam inlands hout voorkomt dat hout moet worden geïmporteerd of niet duurzaam hout moet worden gebruikt.”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is het mogelijk om te borgen dat dit hout dan ook gebruikt wordt voor houtbouw/duurzame producten en niet gebruikt wordt voor laagwaardigere toepassingen, zoals verbranding t.b.v. energieopwekking? 	<p>Wij beantwoorden deze politieke vraag in de commissie RGW.</p>
	<p>7 In opdracht van het Utrechts Landschap is er een onderzoek gedaan naar de kansen voor soortenrijk klimaatbossen in het Kromme Rijn en Veenweidengebied. (Link)</p>	<p>Directeur-bestuurder Saskia van Dockum heeft op 16 juli jl. het rapport officieel aangeboden aan gedeputeerde Hanke Bruins Slot en dijkgraaf Jeroen Haan van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. Er is rechtstreeks contact tussen het Utrechts Landschap en de provincie Utrecht over de resultaten van dit rapport. Het Utrechts Landschap heeft die resultaten bovendien gepresenteerd aan de partijen van de kopgroep van het Akkoord van Utrecht. Die resultaten worden meegenomen bij de ontwikkeling van het strategisch bosbeleid.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Is GS bekend met dit onderzoek en worden de kansrijke plaatsen en aanbevelingen uit dit onderzoek ook meegenomen in het strategisch bosbeleid? 	
8	<p>Als het gaat om bomen buiten het bos denkt GroenLinks ook aan tiny forests. Er is een grote behoefte aan meer natuur in en nabij scholen. Een tiny forest is een prima kennismaking met natuur voor kinderen en draagt bij aan een betere waterafvloeiing, gaat hittestress tegen en zorgt voor meer biodiversiteit in steden en dorpen. Helaas is het zo dat veel gemeenten momenteel in zwaar weer verkeren en de kosten voor het realiseren van een tiny forest niet (volledig) kunnen dragen. Het natuurbeleid van de Provincie Utrecht legt ook accenten vergroening en verduurzaming in de bebouwde omgeving.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan er gekeken worden naar de mogelijkheid om een (co)financiering vanuit de Provincie voor de realisatie van tiny forests op te zetten? Dit kan wat GroenLinks betreft ook een oplossing zijn voor een deel 	<p>Bij de uitwerking van het strategisch bosbeleid zal ook gekeken worden naar de mogelijkheden voor tiny forests. Natuur- en Milieufederatie Utrecht is momenteel, in opdracht van provincie Utrecht, bezig met het opstellen van het Bomen Actieplan waarbij het doel is om tussen 2020 – 2023 600.000 extra bomen aan te planten in de provincie Utrecht. We zullen de eventuele mogelijkheden voor tiny forests bij hen onder de aandacht brengen.</p>

		van de 600.000 nieuw aan te planten bomen.	
9	<p>In de hoofdlijnen strategisch bosbeleid Provincie Utrecht is er beperkt aandacht voor agroforestry. Juist in een provincie als de onze is het van belang om te denken in slimme combinaties, en agroforestry kan op termijn een integrale oplossing voor vele maatschappelijke opgaves zijn, zoals klimaatadaptatie, klimaatmitigatie, herstel van biodiversiteit en landschap, het sluiten van mineralenkringlopen, water-, lucht- en bodemkwaliteit, dierenwelzijn en de ontwikkeling van natuur inclusieve landbouw/een duurzaam toekomstperspectief voor de boer. Koploper als het gaat om agroforestry is de Provincie Brabant. Op dit moment is zijn er daar flink wat hectares agroforestry gerealiseerd, en er liggen plannen klaar voor meer voedselbossen. Er is een subsidie beschikbaar voor de aanleg van voedselbossen en de provincie maakt deel uit van diverse agroforestry netwerken om kennis te delen en over te dragen. GroenLinks voelt wel wat voor een infosessie over agroforestry. Wat is</p>	<p>Voedselbossen en agroforestry bieden veel kansen voor diverse opgaven in de provincie Utrecht. We zien ook dat het veel vragen oproept op het vlak van regelgeving, ruimtelijke ordening en natuur. Het is natuurlijk aan de commissie zelf om aan te geven of er voldoende belangstelling is voor een aparte infosessie over deze vernieuwing in de landbouw en bosbeheer. Mocht dat het geval zijn, dan zorgen wij graag voor ambtelijke ondersteuning.</p>	

		<p>het, wat zijn de voordelen, wat is er nodig om agroforestry mogelijk te maken en hoe kan het een (deel) oplossing zijn voor de verschillende opgaves waar wij op dit moment voor staan? Misschien kan de Provincie Brabant ons hierbij helpen.</p>	
	10	<p>GroenLinks hoort graag of andere partijen ook interesse hebben in een infosessie over agro-forestry.</p>	<p>Zie het vorige antwoord.</p>
VVD	11	<p>De VVD is blij dat er een bossenstrategie gemaakt. Het is goed dat er wordt gewerkt aan het bijplanten van bomen in onze provincie. De VVD vindt het belangrijk dat er ook goed wordt gezorgd voor de bestaande bomen in de provincie. De huidige bomen zijn namelijk onder andere zeer belangrijk voor de biodiversiteit en schone lucht en veel bewoners recreëren met plezier in onze bossen. De VVD vraagt zich daarom af of er in de bossenstrategie ook (meer) waarborgen komen tegen de onnodige kap van volwassen en gezonde bomen.</p>	<p>Wij beantwoorden deze politieke vraag in de commissie RGW.</p>
	12	<p>En of de strategie zich richt tot alle bomen (inheemse en exoten) in de provincie of slechts op de bosgebieden in de provincie?</p>	<p>Het strategisch bosbeleid richt zich tot alle bomen (inheemse en uitheemse soorten) in de provincie Utrecht. Niet alleen in bosgebieden (zoals de Utrechtse Heuvelrug), maar ook in het landelijk gebied. Hierbij merken wij op dat de bescherming van bomen binnen de bebouwde kom een verantwoordelijkheid is voor de gemeenten. In het landelijk gebied zijn wij bevoegd</p>

	En zo niet, wat de provincie er dan aan doet om de bestaande bomen buiten de bosgebieden in de provincie te beschermen?	gezag. Voor het landelijk gebied kennen wij ons houtopstandenbeleid (met een beschermingsregime) en hanteren wij de kaart met bijzondere landschapselementen.
13	Op welke wijze werkt de Bossenstrategie door naar andere bosbeheerders binnen onze provincie?	Bij de ontwikkeling van het strategisch bosbeleid wordt ervan uitgegaan dat de toepassing ervan invloed heeft op hoe de terreinbeherende organisaties omgaan met de bomen en het bos op hun gronden. Er zijn inmiddels meerdere gesprekken geweest met de terreinbeherende organisaties waarin doel, werkwijze en samenwerking zijn besproken. Zowel de terreinbeherende organisaties als de particuliere terreineigenaren staan positief tegenover het opstellen van het strategisch bosbeleid. De verhouding tussen de beheerstaken en commerciële activiteiten tot recreatieve- en natuurwaarden van bossen is een onderwerp binnen het strategisch bosbeleid dat verder uitgewerkt wordt bij het thema 'gebruik van het bos'. Het huidige bos vervult vele maatschappelijke functies: recreatie, houtproductie, rust, natuurbeleving, cultuurhistorie etc. Het is van belang dat er een goede balans is tussen bossen waarin gerecreëerd kan worden en bossen met een pure natuurfunctie.
14	Is de Bossenstrategie bijvoorbeeld van toepassing op de wijze waarop organisaties zoals Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten of het Utrechts Landschap omgaat met zijn/haar grondgebied en de daarop aanwezige bomen? En zo ja, hoe verhouden de beheerstaken en ook noodzakelijke commerciële activiteiten zich tot de recreatieve- en natuurwaarden van deze bossen?	Zie het vorige antwoord.
15	De VVD voelt aan dat er ook maatschappelijke onrust ontstaat in de provincie als er bekend wordt gemaakt over te willen gaan tot de kap van meerdere bomen. Een	Wij beantwoorden deze politieke vraag in de commissie RGW.

		voorbeeld hiervan is de situatie in Leersum bij de rotonde Darthuizen en omgeving. Hoe staat de gedeputeerde tegenover de conflicterende belangen in dergelijke situaties?	
	16	Op welke wijze werkt de Bossenstrategie bijvoorbeeld door in gemeentelijk bomenbeleid?	Zie ook antwoord vraag 12. Het is de bedoeling is dat de bossenstrategie doorwerkt in gemeentelijk bomenbeleid voor zover het gaat om het landelijk gebied (buiten de bebouwde kom). De gemeente is het bevoegd gezag als het gaat om houtopstanden in de bebouwde kom.
Partij voor de Dieren	17	Goed dat GS met een provinciale bossenstrategie komt. "Vanuit de gezamenlijke bossenstrategie van Rijk en provincies is de ambitie geformuleerd om ca. 1.500-2.000 ha. extra bos (NNN en Groene Contour) aan te planten in onze provincie." Worden ook gebieden buiten het NNN en Groene Contour overwogen?	<p>Er is 370.000 ha bos in Nederland. Daarvan ligt zo'n 18.000 ha op het grondgebied van de provincie Utrecht. De landelijke bossenstrategie gaat uit van 10% meer bos in 2030, dat betekent concreet 37.000 ha extra bos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 15.000 ha in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) - 22.000 ha buiten het NNN <p>Provincie Utrecht heeft in dit kader aangegeven de volgende ambitie binnen haar strategisch bosbeleid te willen realiseren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1.000 ha nieuw bos in het NNN - 500 ha nieuw bos in de Groene Contour. <p>Nadat nieuw bos in de Groene Contour is gerealiseerd worden deze hectaren gerekend tot het NNN. Er ligt ook nog een zeer grote landelijke uitdaging om nieuw bos te realiseren buiten het NNN. Denk daarbij bijvoorbeeld aan recreatiegroen rondom de steden of realisatie van bomen en bos in het landelijk gebied. Dat betreft geen formele taakstelling voor de provincies, maar zij zijn gevraagd om als regisseur met regionaal maatwerk daar een bijdrage aan te leveren. Overigens kan ook via boscompensatie een klein deel van de opgave buiten het NNN gerealiseerd worden.</p>
	18	Sluit de provinciale doelstelling aan bij de landelijke ambitie van 10% meer bos in 2030?	Zie antwoord bij vraag 17.
	19	"Een belangrijk aandachtspunt betreft het behoud en bescherming van bijzondere bostypen	Wij beantwoorden deze politieke vraag in de commissie RGW.

		(bijvoorbeeld oude boskernen) en van oude bosgroeiplaatsen.” Dat was al vastgelegd in provinciale beleidsregels. Kunnen we ervan uitgaan dat hier niet (meer) van wordt afgeweken?	
	20	Op 16 juli heeft het Utrechts Landschap een onderzoek aangeboden aan de gedeputeerde https://www.utrechtslandschap.nl/k/n124/news/view/98442/616/kansen-voor-soortenrijk-klimaatbos-in-de-provincie-utrecht.html Het rapport spreekt over kansen voor vochtige bossen langs de Kromme Rijn en het Veenweidegebied. In die zin past onze vraag ook goed bij het agendapunt Klimaatprogramma en agendapunt Bodemdaling die ook op deze RGW-agenda staan. Is de gedeputeerde voornemens om de kansen die in het onderzoek staan te benutten c.q. te verkennen? Ons inziens kan dit namelijk invulling geven aan meerdere programma's (klimaat, bodemdaling, NNN, Groene contour, Bosstrategie).	Zie beantwoording bij vraag 7. De onderzoeksresultaten worden meegenomen in de verdere uitwerking van het strategisch bosbeleid.
SGP	21	Wij hebben allereerst een aantal vragen over de Notitie die als bijlage is opgenomen:	Wij beantwoorden deze politieke vraag in de commissie RGW.

		<ul style="list-style-type: none"> - Bent u akkoord gegaan met de Notitie van het IPO? - Zo ja, wanneer heeft u de staten betrokken om kaders te definiëren om u handvatten te geven voor de gesprekken over het ambitiedocument? - Vindt GS het niet raar dat zij eerst zelf een ambitiedocument opstelt met 12 provincies en het Rijk en dan tegen de Staten zegt dat als gevolg van het ambitiedocument PU nu ook een bossenstrategie moet maken? 	
22	<p>Als we vervolgens technisch naar het Statenvoorstel kijken bevreemdt het ons dat we in het voorstel GS alleen maar een opdracht geven een Bossenstrategie op te stellen, terwijl er in de bijlage wel een aantal heel duidelijke hoofdlijnen zijn opgenomen. Daar besluiten we niets over, maar we ontkomen er natuurlijk niet aan dat bij onze stem mee te laten wegen. Waarom heeft het college voor deze aanpak gekozen?</p>	<p>Wij beantwoorden deze politieke vraag in de commissie RGW.</p>	

	<p>23 Inhoudelijk hebben we over de hoofdlijnen nog de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een van de doelen is: 'Bos met een betere biodiversiteit.' Beter refereert naar iets wat minder goed is. Wat wordt hier als referentie gebruikt? 	<p>De kwaliteit van de bossen en de daarmee samenhangende biodiversiteit, is de laatste jaren achteruitgegaan door droogte, verzuring, stikstof etc. Een betere biodiversiteit is van groot belang voor vitaal en veerkrachtige bossen die toekomstbestendig zijn. Momenteel wordt een onderzoek in het kader van Rapportage Natuur afgerond naar de kwaliteit van onze bossen. Het gaat dan over gegevens van de flora, die aangeleverd zijn door de verschillende terreinbeherende organisatie ten behoeve van het Subsidiestelsel Natuur- en Landschapsbeheer (SNL). Samen met de veldkennis van onze ecologen biedt dit voldoende kader voor een goed beeld van de biodiversiteit.</p>
	<p>24</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is college met ons van mening dat 'betere biodiversiteit' in bossen met name door een ander beheerplan bewerkstelligd wordt in plaats van met een strategisch bossenbeleid? 	<p>In het strategisch bosbeleid kunnen we aangeven op welke wijze de biodiversiteit kan worden vergroot. Bij de uitvoering spelen beheerplannen inderdaad een belangrijke rol. Maar ook is een kwaliteitsimpuls mogelijk door middel van verdrogingsmaatregelen.</p>
	<p>25</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe wordt 'gerichte klimaatadaptatie' bewerkstelligd door strategisch bossenbeleid? 	<p>Bossen zijn verkoelend. Niet alleen de werkelijke temperatuur in een bos is lager maar zeker ook de gevoelstemperatuur: bos kan tot zo'n 14 graden koeler aanvoelen dan de werkelijk gemeten temperatuur. Een gerichte strategie om bomen of bossen aan te planten kan dus invloed hebben om de temperatuur en biedt mens en dieren mogelijkheden om verkoeling te zoeken. Dat is belangrijk omdat hittestress elk (heet) jaar zorgt voor welzijnsverlies en zelfs de dood tot gevolg kan hebben. Strategisch bosbeleid gaat tevens over het herstel van de bodem. Dat is belangrijk voor de vochtuithouding en reduceert de kans op wateroverlast, droogte en bosbranden.</p>
	<p>26</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wanneer is er volgens het college sprake van voldoende CO2-opvang? Welk doel wenst het college te behalen door bosaanplant? 	<p>Er is een analyse nodig om te bepalen hoeveel CO2-reductie we willen bereiken door middel van bosaanplant. Dit is iets wat in het kader van het strategisch bosbeleid en het programma Natuur nader uitgewerkt moet worden.</p>
	<p>27</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe wil het college een duurzame bodemverbetering 	<p>Zowel duurzame bodemverbetering als de houtproductie zijn beiden onderwerp die aandacht vragen in de nadere uitwerking van het strategisch bosbeleid.</p>

		combineren met houtproductie? Iedere ingreep die biomassa uit het bos afvoert heeft een effect in de stikstofkringloop met verzuring tot gevolg. Kan het college aangeven hoe verzuring van de bosbodem door houtproductie wordt tegengegaan?	
	28	- Waarom is het college voornemens om een bos te creëren terwijl er nog steeds bossen gekapt worden voor zogenaamde natuurdoelstellingen?	Wij beantwoorden deze politieke vraag in de commissie RGW.