



Aan:

R. Derksen, fractievoorzitter van de PVV

In afschrift aan:

Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 30-1-2018  
NUMMER 81C70CD4  
UW BRIEF VAN 10-1-2018  
UW NUMMER 81C6F5C2  
BIJLAGE -

DOMEIN FLO  
REFERENTIE Hans Kraaij  
DOORKIESNUMMER +31 30 258 2641  
E-MAILADRES Hans.kraaij@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN  
Schriftelijke vervolgvragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door dhr. R. Dercksen van de PVV fractie betreffende diepe geothermie(d.d. 10-01-2018)

Geachte heer Dercksen,

Toelichting:

In overeenstemming met artikel 47 RvO ontvangt u hierbij onze reactie op uw vragen. Onze beantwoording hebben wij toegevoegd aan uw vragen.

In het debat om de begroting vroeg de PVV-fractie aandacht voor het rapport van Staatstoezicht op de mijnen waarin men zeer kritisch was op de kennis en veiligheid van de branche. De gedeputeerde heeft toegezegd dat alle handelingen dienaangaande in de provincie in ieder geval te laten toetsen door het Energie Beheer Nederland B.V. In de Soester Courant verscheen het artikel "Eerste geothermische energiecentrale komt in Soest." De PVV-fractie heeft hierover de navolgende vragen.

1. Kent u dit initiatief? In hoeverre was de provincie betrokken bij dit initiatief, temeer daar Soest een groot waterwingebied heeft?

**Antwoord:**

Wij zijn bekend met de initiatiefnemer Herman de Groot, maar zijn als provincie niet betrokken het initiatief. Op dit moment wordt door de Economic Board Utrecht verkend in welke mate medewerking aan dit initiatief verstrekt kan worden. Er is nog geen locatie gekozen en daarom kan ook nog niet beoordeeld worden of een eventuele boring strijdig is met de waterwinbelangen.

2. In hoeverre wordt er van overheidswege op dit initiatief, dan wel door EBN dan wel door SodM, toezicht gehouden? Kunnen gemeenten zelfstandig dergelijke initiatieven ondernemen en in hoeverre reguleert de (decentrale) overheid kennis en veiligheid? Indien dit niet gestructureerd is, bent u bereid dit, conform uw toezegging in provinciale staten, te structureren?

**Antwoord:**

Bij concrete initiatieven is het pas toegestaan om explorerend onderzoek te doen (in dit geval seismologisch onderzoek) als daarvoor een vergunning is verkregen. Deze vergunning wordt afgegeven door het Ministerie van EZK, daarbij geadviseerd door SodM en TNO. De provincie wordt in deze procedure geconsulteerd. De aanvraagprocedure voor deze vergunning is recent aangescherpt. Er worden nu nog meer eisen gesteld aan kennis en veiligheid. Kortom: de procedure om van concreet initiatief tot realisatie te geraken, is goed gestructureerd en gereguleerd. De initiatiefnemer in Soest is deze procedure nog niet gestart. Het artikel betreft het bekend maken van een intentie van gemeente Soest en initiatiefnemer Herman de Groot.

3. Is er een onafhankelijke kosten- batenanalyse bekend daar waar er sprake is van geothermie op een diepte van 7 kilometer zoals in dit artikel is vermeld? Zo ja, kunnen wij daar inzage in krijgen? Indien deze er niet is, is het dan niet verstandig daar vooraf onderzoek naar te doen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Er is ons geen kosten-batenanalyse bekend van het initiatief in Soest. Wij hebben de initiatiefnemer gevraagd om een business case, maar die is ons tot op heden niet verstrekt. Een volwaardige business case en risicobeoordeling is voorwaarde voor het verkrijgen van een exploratievergunning en zal er dus t.z.t. wel moeten komen. Dit is een verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

