

DATUM	23-01-2018	AFDELING	MOB
NUMMER	81C78225	REFERENTIE	-
UW BRIEF VAN	-	DOORKIESNUMMER	-
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	-
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door de heer H. van Essen van de fractie GroenLinks betreffende Donderbergrotonde (d.d. 23-01-2018)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

De provincie heeft plannen om na 2018 bij de rotonde in Leersum van de aansluiting van de N225 op de N226 een bypass aan te leggen om verkeer uit het oosten richting het noorden sneller af te wikkelen. Op 22 november 2017 verscheen hierover in Nieuwsblad De Kaap het artikel 'Idee voor 3D-geprinte fietstunnel in Leersum'.

Als belangrijkste reden voor de aanleg van de bypass bij de rotonde, die officieel 'rotonde Darthuizerpoort' heet, wordt de filevorming op de Rijksstraatweg genoemd en de daaruit voortvloeiende vertraging van het busverkeer.

Op dit moment heeft het fietsverkeer voorrang op de rotonde. Volgens het artikel is het plan om na een periode van gewenning tevens de voorrangsregels ter plekke aan te passen ten gunste van auto's. Dit levert discussie op in het dorp. Op de rotonde vinden nu al regelmatig ongelukken plaats met fietsers en met de bypass zou er nog een extra fietsoversteek bij komen.

Het idee van de bypass wordt o.a. door de Vereniging voor Dorp en Natuur en omwonenden bekritiseerd. Als meest veilige oplossing wordt een fietstunnel genoemd. Deze zou de doorstroming en veiligheid voor fietsers verbeteren en tevens de doorstroming van het autoverkeer en busverkeer en daarmee voor alle weggebruikers de meest veilige en dus te prefereren oplossing zijn.

Naar aanleiding hiervan heeft GroenLinks de volgende vragen:

1. Wat zijn precies de plannen voor aanpassing van de rotonde en wat is de planning hiervoor?
2. Wat zijn de kosten van de geplande aanpassingen waaronder de bypass?
3. Is een fietstunnel, al of niet als alternatief voor de bypass, onderzocht? Wat zouden de kosten en voor- en nadelen daarvan zijn?
4. Is onderzocht in hoeverre sluijverkeer over de Broekhuizerlaan de doorstroming op de rotonde negatief beïnvloedt en in hoeverre een spitsafsluiting de doorstroming op de rotonde zou kunnen verbeteren?
5. Klopt het dat het plan is om de voorrangsregels op de rotonde aan te passen ten gunste van auto's?
6. Zo ja, hoe kan het zijn dat vanuit het principe van 'voorrang geven aan de fiets bij ruimtelijke inrichting' de voorrangsregels worden veranderd ten nadele van de fiets?

7. Bent u het met de Vereniging voor Dorp en Natuur en de andere in het artikel genoemde omwonenden eens dat de aanpassing van de Donderbergrotonde met een fietstunnel voor alle weggebruikers de meest veilige en dus te prefereren oplossing is, en serieus moet worden overwogen? Waarom wel/niet?
8. Hoe zijn de Provinciale Staten geïnformeerd over deze plannen en hoe ziet het besluitvormingstraject eruit?

Namens de fractie van GroenLinks en hoogachtend,

H. van Essen