



Aan:
Statenlid T. Noordenbos (SP)

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	5-2-2019	DOMEIN	LFO
NUMMER	81E5681B	REFERENTIE	R.P. Zoer
UW BRIEF VAN	12-1-2019	DOORKIESNUMMER	06-11713932
UW NUMMER	81E508F6	E-MAILADRES	roland.zoer@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door mevrouw T. Noordenbos (SP) betreffende de dassen bij het project Westelijke ontsluiting Amersfoort (d.d. 12-1-2019)

Geachte mevrouw Noordenbos,

Toelichting:

U heeft op 12 januari 2019 schriftelijke vervolgvragen gesteld aangaande de dassen die zijn aangetroffen bij het project Westelijke ontsluiting Amersfoort. Op respectievelijk 22 november 2018, 7 december 2018 en 19 december 2018 zijn hier eerder art. 47-vragen over gesteld, welke beantwoord zijn op 4 januari 2019 in de vorm van een digitale beantwoording.

1. De dassenwerkgroep Utrecht is op verzoek van de gemeenteraad Amersfoort vanaf 19 december 2018 officieel betrokken bij de ecologische toets voor het tracé Westelijke ontsluiting Amersfoort. Volgens recent onderzoek van de dassenwerkgroep Utrecht is er wél een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig voordat met kappen van bomen op het tracé gestart wordt. De vraag is, wat betekent dit voor de Provincie?

Antwoord:

Vast staat dat er in het gebied dassen aanwezig zijn. Hierover, en over de locatie van de burchten, is geen discussie. Er is wel verschil van mening tussen de Stichting dassenwerkgroep en het door de gemeente ingeschakelde ecologische adviesbureau over de vraag of er daadwerkelijk verbodsbepalingen worden overtreden en of er dus een ontheffing noodzakelijk is. Op 21 januari 2019 hebben wij een handhavingsverzoek ontvangen van de Stichting Groen in Amersfoort voor het project Westelijke ontsluiting Amersfoort. In het besluit van 30 januari 2019, nummer Z/19/644428-707317, zaaknummer Z-CHZVTH-2019-00605 is dit handhavingsverzoek afgewezen. In dit besluit concluderen wij dat er geen sprake is van overtreding van de verschillende beschermingsregimes, artikelen 3.1, 3.5 of 3.10 Wet natuurbescherming, voor de verschillende diersoorten. Het aanvragen van een aanvullende ontheffing Wet natuurbescherming voor de das of andere beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk. De rapporten van zowel het door de gemeente ingeschakelde adviesbureau als dat van de Stichting Dassenwerkgroep zijn meegenomen in deze besluitvorming.

2. Komende maandag (14-1-2019) wil wethouder Buijtelaar (VVD Amersfoort) toch gaan starten met het kappen van de eerste 1700 bomen.

Antwoord

De werkzaamheden zijn in eerste instantie door de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland geschorst tot de behandeling van de bodemprocedure. Nadat hierin, op 22 januari 2019, uitspraak is gedaan is er een nieuw schorsingsverzoek ingediend bij de Raad van State. Deze is, bij uitspraak van 4 februari 2019 afgewezen. Tevens is er een verzoek om een voorlopige voorziening

ingediend in de handhavingsprocedure. Deze zal op 8 februari worden behandeld bij de Rechtbank Midden-Nederland. Tot aan deze behandeling zullen er geen nieuwe kapwerkzaamheden plaatsvinden.

3. Hij overtreedt dan in ernstige mate de Wet Natuurbescherming.

Antwoord

Er is op 3 december 2018 een handhavingsverzoek ingediend voor dit project. Dit handhavingsverzoek is bij besluit van 18 januari 2019 afgewezen. Het is niet gebleken dat er ten aanzien van de soorten die niet in de verleende ontheffing Wet natuurbescherming zijn opgenomen (buiserd, das en boommarter) door het kappen van de bomen ter hoogte van de dierentuin de wet werd overtreden. De bomen ter plaatse van de te realiseren parkeergarage waren overigens al gekapt.

Op het handhavingsverzoek ontvangen op 21 januari 2019 is door ons op 30 januari 2019 beslist. Wij zijn van oordeel dat er geen wettelijke voorschriften worden overtreden ten aanzien van de das of andere beschermde soorten. Zie het antwoord onder vraag 1.

Met betrekking tot dit laatste besluit loopt inmiddels een bezwaarprocedure. In dat kader wordt opnieuw gekeken naar de vraag of de Wet natuurbescherming wordt overtreden en of er alsnog een ontheffing vereist is. Op 8 februari wordt bij de Rechtbank Midden-Nederland een verzoek om schorsing van de werkzaamheden, in afwachting van de bezwaarprocedure, behandeld.

4. Gaat Gedeputeerde Maasdam hierover met de wethouder in gesprek?

Antwoord

Wij zien daarvoor geen aanleiding nu gebleken is dat de gemeente Amersfoort voor het project Westelijke ontsluiting Amersfoort geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreedt. Gedeputeerde Maasdam heeft eerder contact gehad met de verantwoordelijk wethouder. Deze heeft toen aangegeven dat gehoor wordt gegeven aan de uitspraak van de voorzieningenrechter.

5. En is het de beide Gedeputeerden duidelijk dat wij deze zinloze bomenkap en de zinloze verstoring van de beschermde en onbeschermde diersoorten tegen willen houden, omdat de Westelijke Ontsluiting Amersfoort niet meer nodig is nu het Ziekenhuis weg is langs de route en knooppunt Hoevelaken op grote schaal aangepakt gaat worden?

Antwoord

Ja, dit is ons duidelijk.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,