



Aan:
SP-fractie

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	30-1-2018	DOMEIN	Mobiliteit
NUMMER	81C85425	REFERENTIE	Pauline Bredt
UW BRIEF VAN	24-1-2018	DOORKIESNUMMER	+31 30 258 297
UW NUMMER	81C7B1DD	E-MAILADRES	Pauline.bredt@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE		ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN	
		Geheimhouding opvolgaudit Uithoflijn	

Geachte heer Boer,

Toelichting:

Op 2 november 2017 brachten Deloitte en Horvath & Partners een opvolgaudit uit over de Uithoflijn. Per email van 19 januari 2018 heeft de SP-fractie gevraagd wanneer dit rapport aan PS ter beschikking zou worden gesteld. Als antwoord kregen we dat het rapport in de collegevergadering van 23 januari 2018 zou worden vastgesteld en dan als geheim ter inzage zou komen bij de griffie. Bij rondvraag in de commissie BEM van 22 januari 2018 heeft de SP-fractie de vraag gesteld waarom er op het rapport geheimhouding rust. Het antwoord van de Gedeputeerde was dat het ook in de gemeente Utrecht onder geheimhouding is verstrekt. Dat kan naar onze mening nooit de reden zijn voor geheimhouding. In het 'PROTOCOL GEHEIMHOUDING GS en PS Provincie Utrecht', herzien na het Rekenkamerrapport 'Openbaar tenzij', staat het volgende opgetekend: Hoofdstuk 2: Opleggen, bekrachtigen en opheffen van geheimhouding 2A. Opleggen, bekrachtigen en opheffen van geheimhouding op stukken door GS of cvdKGS of de commissaris van de Koning (CvdK) hebben de bevoegdheid om geheimhouding op stukken te leggen (artikelen 25, 55 en 91 Pw). Geheimhouding kan alleen worden opgelegd als er sprake is van een belang zoals genoemd in artikel 10 van de Wob. Dit besluit moet goed worden onderbouwd.

1. Hebben GS het auditrapport inderdaad vastgesteld in de vergadering van 23 januari? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja wij hebben het auditrapport vastgesteld en de ambtelijke organisatie de opdracht gegeven de aanbevelingen in een actieplan te prioriteren en op te pakken.

2. Zo ja, op grond van welk belang genoemd in artikel 10 van de Wob wordt geheimhouding van het rapport opgelegd?

Antwoord:

De reden dat het rapport van de opvolgaudit onder geheimhouding is verstrekt is meerledig. Naast de

herleidbaarheid van de antwoorden naar personen van de geauditeerde organisaties spelen er contractuele belangen. Voor de realisatie van de Uithoflijn zijn meerdere contracten gesloten met marktpartijen en zijn risico's bij hen ondergebracht. In de praktijk proberen de contractpartners om tegenvallers en risico's terug te leggen bij de beide opdrachtgevers. Door stevig contractmanagement te voeren wordt het merendeel van dit soort claims afgehouden. Met de constatering van auditors worden de marktpartijen handvatten en argumenten aangereikt die zij zullen gebruiken bij de onderbouwing van hun claims. Dit verlies van positie heeft zeker serieuze financiële impact.

In hetzelfde hoofdstuk staat vermeld:

"GS of de CvdK bieden het stuk aan PS aan onder duidelijke vermelding van geheimhouding op het stuk en met de reden en de duur van de geheimhouding."

3. Waarom wordt het stuk ter inzage gelegd bij de griffie en niet opgestuurd naar PS als geheel, zoals in 2014 aanbevolen door de Rekenkamer?

Antwoord:

Er is niet met een specifieke reden gekozen voor het bij de Statengriffie ter inzage leggen van het auditrapport. Indien u procedureel vastgelegd wil zien hoe geheime stukken verstrekt worden, dan kunt u dit het beste met de Statengriffie bespreken.

4. Tot wanneer geldt de geheimhouding op dit rapport?

Antwoord:

Tot het moment dat de argumenten voor geheimhouding niet langer relevant zijn. Ofwel totdat het rapport dusdanig is aangepast dat het niet herleidbaar is naar personen of organisaties. Daarnaast mag het openbaren van het auditrapport geen consequenties hebben voor de contractuele belangen en moeten hier getekende overeenkomsten aan ten grondslag liggen. Naar verwachting is dit voor de zomer van de 2018. Uiteraard zullen wij u informeren wanneer de geheimhouding is opgeheven.

Hoogachtend,
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

