



Aan:
dhr. R. Dercksen

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 10-3-2020
NUMMER 8206F243
UW BRIEF VAN 17-2-2020
UW NUMMER 82063A51
BIJLAGE

DOMEIN SLO
CONTACTPERSOON C.M. Docter
DOORKIESNUMMER +31 30 258 2646
E-MAILADRES Christa.docter@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS,
gesteld door dhr. R. Dercksen van de PVV betreffende
"Mao-promotie" (d.d. 17-02-2020).

Geachte heer Dercksen,

Toelichting:

Uw vragen betreffen de getoonde beelden en narratieven, onderdeel van de expositie Vensters op de Wijk van de Toekomst, in de hal van het provinciehuis. We geven als introductie graag aan wat het doel is van dit project.

Aanleiding voor deze expositie is de ambitie die hierover in het coalitieakkoord is opgenomen. De ambitie om met onze samenwerkingspartners een wijk van de toekomst te ontwikkelen, een wijk waarin duurzame innovaties worden gecombineerd. In deze verkenning staan innovaties op wijkschaal centraal. Innovaties die denkbaar zijn als onderdeel van een oplossing voor grote maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie, de woningbouwopgave, sociale samenhang, duurzame mobiliteit en een gezonde leefomgeving.

Om het gesprek over de wijk van de toekomst te faciliteren is gekozen om hiervoor beelden te maken, zogenaamde vensters. Deze zijn opgebouwd vanuit twee assen: de horizontale as legt het accent op technologische dan wel sociale innovaties. De verticale as geeft het type sturing aan; van een sturing door overheid en bedrijven tot een sturing van onderop, vanuit bewoners. Dit leidt tot vier vensters, vier 'archetypische' wijken van de toekomst: De Slimme Wijk, de Gezonde Wijk, de Maakwijk, de We-doen-het-zelf Wijk. Hierbij hebben we bewust de hoeken van het speelveld opgezocht en juist door de extremen te presenteren komt boven wat mensen wenselijk en onwenselijk vinden. Bij de expositie is een bord geplaatst waarin de context van deze verkenning is geschetst. We vinden het belangrijk dat we vanuit diverse invalshoeken een thema als dit verkennen en we hechten er aan om transparant te zijn in wat we doen. Uw vragen bieden ons de mogelijkheid om dit nogmaals toe te lichten.

We gaan hieronder in op uw specifieke vragen.

1. Het document spreekt van "sociaal gedrag dat wordt beloond, maar ook aangeleerd". Dit is een letterlijke tekst van massamoordenaar Mao Zedong



https://www.marxists.org/reference/archive/mao/selected-works/volume-9/mswv9_01.htm Kunt u dat bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, wij hebben deze relatie op geen enkele manier willen leggen. De zin is onderdeel van een narratief behorend bij de expositie "Vensters op de Wijk van de Toekomst" en dient niet anders dan het doel om de verbeelding te prikkelen en de dialoog met elkaar hierover te voeren.

2. "Op de wijkshare-app wordt bijgehouden of je met sociaal en gezond gedrag credits hebt verdient. Zij met meer credits hebben meer te zeggen. "Dit is een kopie van het Chinese beleid dat burgers punten gaat geven voor "sociaal gedrag". Zonder punten kan je geen baan krijgen.
<https://www.businessinsider.nl/china-gaat-alle-14-miljard-burgers-sociale-punten-geven-dit-zijn-de-straffen-voor-wie-zich-niet-gedraagt/> Herkent u hierin het Chinese communistische systeem? Zo nee, waarom niet? Is dit een erg inclusief en divers systeem waarvan u de behoefte voelt dit te propageren?

Antwoord:

Nee, wij hebben op geen enkele manier de bedoeling gehad om een relatie te willen leggen met welk systeem dan ook of dit op enige wijze te propageren. In de inleiding boven aan deze brief is aangegeven wat het doel van deze expositie is.

3. Het urban farming initiatief (maar ook de zorg en voedsel) wordt vormgegeven via buurtcoöperaties. Herkent u hierin de kolchozen uit de dictatoriale Sovjet Unie? Zo nee, waarom niet? Is het u bekend dat een dergelijk systeem in de voormalige Sovjet Unie leidde tot hongersnood en voedseltekorten?

Antwoord:

Nee, wij hebben op geen enkele manier de bedoeling gehad om een relatie te willen leggen met welk systeem dan ook. In het narratief van de "We-doen-het-zelf-wijk" is de trend doorgetrokken van groei van allerlei bewonersinitiatieven, o.a. voor energie, voedsel en zorg. Deze trend is nu al zichtbaar, ook in onze provincie.

4. Ook het collectief eigendom is één op één overgenomen uit communistische ideeën. *Innovaties vinden planmatig en gestuurd plaats*. Herkent u hierin de facetten van een communistische planeconomie, die volledig faalde en die leidde tot hongersnood en armoede? Zo nee, waarom niet? Vindt u dit zelf ook niet DOODENG?

Antwoord:

Wij verwijzen hiervoor naar het antwoord op vraag 2.

5. John Stuart Mill stelde in het verleden al, en zijn gelijk is herhaaldelijk aangetoond: "De mensheid wint er meer bij, wanneer zij ieder laat leven, zoals het hemzelf goeddunkt, dan wanneer zij iedereen dwingt om te leven zoals anderen dat goed vinden". *Innovaties komen voort uit bewonerscollectieven*, zo staat in het Maoïstisch pamflet. Bent u het met de PVV-fractie eens dat dit op gespannen voet staat met de individuele ontplooiing van de mens en daarmee het welzijn voor iedereen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

In de expositie wordt een beeld geschetst van een trend (bewonerscollectieven) die nu al zichtbaar is. Het is, zoals geen van de beelden, bedoeld als wensbeeld. Of dit al dan niet op gespannen voet staat met de individuele ontplooiing van de mens is een interessante vraag. Maar ook een vraag waar wij het antwoord niet op weten en die wij in het kader van deze verkenning ook niet kunnen beantwoorden.

6. Bent u bereid de inhoud van dit communistisch pamflet in onomwonden taal te verwerpen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij herkennen ons niet in uw typering en verwijzen naar het antwoord dat wij op vraag 2 hebben gegeven.



7. In uw reactie in de Telegraaf, lijkt het dat u de handen er van af te willen trekken, maar uit de colofon blijkt dat "vensters op de wijk van de toekomst zijn opgesteld door de Provincie Utrecht". U bent derhalve verantwoordelijk voor de inhoud van dit stuitende pamflet. Waarom financiert en faciliteert u communistische, (semi-) totalitaire ideeën?

Antwoord:

Nee, wij herkennen ons niet in deze typering. Het betreft hier zoals eerder aangegeven, een verkenning waarbij archetypische wijken zijn verbeeld. Over de wenselijkheid van een type wijk van de toekomst doen we zelf geen uitspraak.

8. In een reactie gaf u aan dat de teksten en daarbij horende borden gebruikt worden als hulpmiddel "om het juiste gesprek te voeren". Hoe kan je een juist gesprek voeren op basis van communisme en Maoïsme?

Antwoord:

Zoals hierboven aangegeven zijn er vier vensters gemaakt met onderscheidende wijken van de toekomst. Juist door die breedte op te zoeken wordt het vraagstuk van meerdere kanten belicht. Door meer de extremen te presenteren komt boven wat mensen wenselijk en onwenselijk vinden. We hebben gemerkt dat de vensters veel reactie oproepen. Het is ook goed dat mensen hierbij aangeven wat ze wel en niet wenselijk vinden.

9. Uit de colofon blijkt dat de navolgende partijen een inbreng hebben geleverd:

Stichting Omzien

Paul Roncken, provinciaal adviseur ruimtelijke kwaliteit

Economic Board Utrecht

Experts van de gemeente Bunnik en Amersfoort

Collega's van de provincie

- a. Onderschrijven deze partijen de communistische denkbeelden van dit boekwerk? Zo ja, wordt het dan geen tijd om een indringend gesprek met deze mensen te voeren en hen haarfijn uit de doeken te doen dat al deze ideeën al een keer in de praktijk zijn gebracht met desastreuze gevolgen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze partijen hebben inbreng geleverd m.b.t. denkbare innovaties voor de grote maatschappelijke opgaven van de regio. Verder herkennen we ons niet in uw typering.

- b. Hoe kan het dat al deze partijen, m.u.v. de stichting Omzien, betaald door de belastingbetaler, komen tot een communistisch propaganda boekje?

Antwoord:

Deze partijen hebben inbreng geleverd m.b.t. denkbare innovaties voor de grote maatschappelijke opgaven van de regio. Verder herkennen we ons niet in uw typering.

- c. Op welk gebied waren de abtenaren van de gemeente Bunnik en Amersfoort expert?

Antwoord:

We hebben gesproken met experts m.b.t. ontwikkeling van wijken en wijkinnovaties.

10. Kunnen we van de Economic Board nog meer voorstellen verwachten om de economie op communistische leest te schoeien?



Antwoord:

De Economic Board Utrecht heeft in dit project informatie aangedragen over lopende economische innovatieprojecten op het schaalniveau van de wijk in de provincie Utrecht.

11. Dit communistisch boekje kostte de belastingbetaler € 14.417,15. Kunt u toezeggen nooit meer belastinggeld te zullen verspillen aan communistische propaganda? Zo nee, waarom niet.

Antwoord:

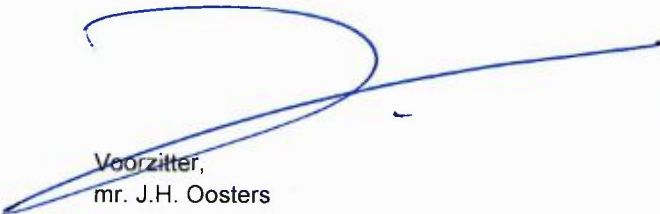
Zoals eerder aangegeven diende deze verkenning een ander doel en hebben wij geen enkele behoefte om een relatie te leggen met welk systeem dan ook of dit op enigerwijze te propageren. Het uitvoeren van verkenningen zal ook in de toekomst plaatsvinden.


12. Intussen verschenen in de media (Telegraaf) en op bekende online platformen (Geen Stijl, The Post Online) berichten over deze totalitaire propaganda. Vindt u niet dat de Provincie Utrecht zich hiermee te schande heeft gemaakt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, we vinden zoals ook op RTV Utrecht aangegeven, het belangrijk om met elkaar de dialoog te voeren over wat wel en niet een wenselijk toekomstbeeld is. We vinden het jammer dat op de online platformen vooral de discussie ontstond over onderdelen zonder dat de context van de verkenning en breedte van deze vensters hierin is meegenomen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,


Voorzitter,
mr. J.H. Oosters


Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen