



Aan:  
Mevrouw A. Ens  
In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	05-03-2019	DOMEIN	LFO
NUMMER	81E6DEC6	REFERENTIE	R.C.Buis
UW BRIEF VAN	28-01-2019	DOORKIESNUMMER	+31 30 258 3397
UW NUMMER	81E5F7DF	E-MAILADRES	Rudolf.buis@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	Samenvatting van de Open brief van burenen van Rijnenburg en Reijerscop	ONDERWERP	BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN betreffende provincie Utrecht als gastheer voor een open gesprek over Rijnenburg

Geachte leden der Provinciale Staten

Toelichting:

In januari 2019 hebben de Buren van Rijnenburg en Reijerscop (BVRR) in een open brief voorgesteld om een open discussie aan te gaan over de invulling van Rijnenburg. De samenvatting van de betreffende brief is als bijlage toegevoegd bij deze vragen. In het licht van toenemende aandacht voor de participatie van omwonenden en belanghebbenden en in de geest van de omgevingswet, waardeert de VVD het idee voor een open discussie ten zeerste. De impact van de invulling van de polders Rijnenburg en Reijerscop is groot: er zijn vele belanghebbenden uit de verschillende omliggende gemeenten en er speelt een breed scala aan thema's: wonen, bereikbaarheid, bodem, recreatie en energie. Gezien de grote impact en de breedte van het scala aan onderwerpen, is dit bij uitstek een ontwikkeling waarbij de Provincie haar toegevoegde waarde kan laten zien.

Vragen aan uw College:

1. Acht het College van Gedeputeerde Staten van Utrecht de toekomstige invulling van de polders Rijnenburg en Reijerscop, waarover diverse ideeën bestaan bijvoorbeeld aangaande de functies wonen, recreatie en de opwekking van hernieuwbare energie, net als de VVD een goede casus om de provinciale ambities op het gebied van participatie in de aanloop naar de Provinciale Omgevingsvisie vorm te geven?

Antwoord.

Ja, de invulling van Rijnenburg en Reijerscop (in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie een "pauzelandchap") met een energielandschap is prima geschikt om de provinciale ambities op het gebied van participatie vorm te geven. Dat is precies wat de gemeente heeft gedaan. Tussen juli 2017 en oktober 2018 heeft een intensief participatieproces plaatsgevonden dat heeft geresulteerd in zes scenario's voor een energielandschap. De gemeente heeft recent aangegeven op dit moment een voorstel voor te bereiden dat gebaseerd is op ingrediënten uit meerdere scenario's. Na het raadsbesluit over de scenario's zal naar verwachting een nieuwe fase van publieksparticipatie aanbreken. Over de invulling hiervan zullen wij in gesprek gaan met de gemeente.



2. Is het College van GS bereid om met de BVRR in gesprek te gaan en in dit gesprek voor te stellen dat de open discussie die BVRR voorstelt, door de Provincie wordt gefaciliteerd, bijvoorbeeld door deze in het provinciehuis te laten plaatsvinden? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord.**

Nee, de Buren Van Rijnenburg en Reijerscop hebben het hele participatieproces meegemaakt. Er is zelfs een speciale sessie over geluid en slagschaduw georganiseerd voor deze groep. De gemeente voert het contact met bewonersorganisaties, waarvan de Buren van Rijnenburg en Reijerscop er één is. De provincie is zelf ook betrokken geweest bij het participatieproces. In de diverse stadsgesprekken en werkbijeenkomsten is een open discussie gevoerd, waarbij diverse ruimtelijke belangen (zoals woningbouw, recreatie, bodemgesteldheid, natuur, landschap) zijn betrokken. Zoals onder vraag 1 gesteld is het nu aan de raad een besluit te nemen over het verdere verloop. Conform uw moties ondersteunen wij de gemeente bij het komen tot een energielandschap.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,

## *Samenvatting van de Open brief van Buren van Rijnenburg en Reijerscop met bijlagen*

### **Utrecht kan kiezen voor het grootste zonnepark in Nederland**

In een open brief aan de leden van de Provinciale Staten en de gemeenteraad Utrecht en omliggende gemeentes van de polders Rijnenburg en Reijerscop roept de belangengroep *Buren van Rijnenburg en Reijerscop (BVRR)* op tot een open discussie met lokale overheden, omwonenden en externe deskundigen over voor- en nadelen van de scenario's met zonne- en/of windenergie, waarbij feiten van ficties worden gescheiden.

BVRR vreest dat het College in een te vroeg stadium een overhaaste keuze maakt voor een combinatie van zon en windturbines, zonder dat de voordelen van een scenario met alleen zonne-energie goed zijn afgewogen tegen scenario's met windenergie.

**“Een betere opbrengst hernieuwbare energie kan ook zeer goed bereikt worden met een scenario met alleen zonne-energie en dus met veel minder impact op de hele omgeving”**, aldus BVRR.

“Met het scenario *Zon Voorop* kan Utrecht zelfs kiezen voor het grootste zonnepark in Nederland. Het gaat om een gebied van 227,5 ha. ingepast in de natuurlijke omgeving. Het totale poldergebied omvat 1150 ha. Hier is naast het zonnepark genoeg ruimte voor woningbouw en een parkstructuur passend in de ringparken rond de stad Utrecht”.

Het scenario *Zon Voorop* wekt voor een oppervlakte van 227,5 ha. volgens opgave 155 Gwh (gigawatt uur) energie op. Dit is goed voor het stroomverbruik van 45.000 huishoudens. Het is evenveel als de energieopbrengst van 10 megagrote windturbines van 230 meter die elk 15 Gwh opleveren.

Tot nu toe houdt de gemeente zich helaas niet aan de oorspronkelijke afspraken welke waren gemaakt in het Raadsbesluit daterend 6 juli 2017. Hierin wordt gevraagd om een integrale visie op het hele gebied, waarin naast duurzame energie ook wordt gekeken naar toekomstige woningbouw, groen en recreatie. Deze integrale planning is er nog steeds niet. Ook Provinciale Staten heeft op 5 november een motie aangenomen waarin bij de gemeente Utrecht wordt aangedrongen op een integrale planning waarin rekening wordt gehouden met andere bestemmingen in de polder.

In het Raadsbesluit van 6 juli 2017 was ook gevraagd om een scenario met windturbines zonder een toename van het geluid boven het bestaande wegverkeer. Echter, een dergelijk scenario is er niet en is ook niet mogelijk.

Zelfs volgens de geluidsgegevens van het door de gemeente ingehuurd bureau DGMR levert het **scenario met de minste overlast** (Poldermodel) bij windkracht 5 en wind richting het meetpunt Aardakker echter **nog steeds 5 uur hoorbaar geluid** op. Dit staat voor ongeveer 750 woningen in een strook langs de A12 in De Meern-Zuid. De situatie bij windkracht 5 of hoger komt in ons land voor in 22% van de tijd.

Het gaat dus om vele slapeloze nachten of stilzetten van de windturbines (zie ervaringen windturbines Houten). De geluidsoverlast voor de huidige en toekomstige bewoners in de polder is nog veel ernstiger te noemen.

Toekomstige woningbouw zou volgens het genoemde Raadsbesluit vanaf 2030 mogelijk moeten zijn, maar de geplande windturbines met omvangrijke funderingen zullen er naar verwachting minimaal tot 2043 staan. Dit maakt toekomstige woningbouw zeer

onaantrekkelijk en dat is volgens BVRR niet acceptabel.

Wel valt woningbouw heel goed te combineren met een zonnepark, waarvan panelen ook nog deels op toekomstige woningen kunnen worden gelegd.

BVRR wijst voorts op de discussie rond het debacle van de Uithoflijn en de motie die de gemeenteraad op 20 december daarover heeft aangenomen: Een **zorgvuldige procedure bij grote en complexe projecten**.

Tenslotte pleit BVRR er voor om de door de raad van Utrecht genoemde *Regeling Grote Projecten* toe te passen op het project Duurzame Energie Rijnenburg, waar de gemeente zich eveneens niet aan eerdere afspraken lijkt te houden.

*Met vriendelijke groet,*  
BVRR

Bijlagen:

Open brief aan Leden van de gemeenteraad van Utrecht en de buurgemeentes,  
leden van Provinciale Staten Utrecht

[https://gallery.mailchimp.com/734a0ec7e48e9d9f763688a76/files/f250385e-defa-434f-a2ac-4a5da1847553/201901121\\_open\\_brief\\_gemeenteraden\\_final.pdf](https://gallery.mailchimp.com/734a0ec7e48e9d9f763688a76/files/f250385e-defa-434f-a2ac-4a5da1847553/201901121_open_brief_gemeenteraden_final.pdf)

Motie "Lessen voor grote en complexe projecten"

[https://gallery.mailchimp.com/734a0ec7e48e9d9f763688a76/files/2f17cb0c-7571-456c-ae6b-f576cb9d36a2/20181220\\_motie\\_0278\\_complexe\\_projecten\\_Utrecht.pdf](https://gallery.mailchimp.com/734a0ec7e48e9d9f763688a76/files/2f17cb0c-7571-456c-ae6b-f576cb9d36a2/20181220_motie_0278_complexe_projecten_Utrecht.pdf)

Raadsbesluit Startdocument Rijnenburg en

Reijerscop [https://gallery.mailchimp.com/734a0ec7e48e9d9f763688a76/files/4ef94409-dd2f-449f-b038-daf89f9a5027/getekend\\_raadsbesluit\\_nr\\_49\\_20170706.pdf](https://gallery.mailchimp.com/734a0ec7e48e9d9f763688a76/files/4ef94409-dd2f-449f-b038-daf89f9a5027/getekend_raadsbesluit_nr_49_20170706.pdf)

Motie Rijnenburg voor wonen, groen, recreatie en winning schone energie

[https://gallery.mailchimp.com/734a0ec7e48e9d9f763688a76/files/2b799240-8782-4152-8d7c-e611f192b4f3/motie\\_116A.pdf](https://gallery.mailchimp.com/734a0ec7e48e9d9f763688a76/files/2b799240-8782-4152-8d7c-e611f192b4f3/motie_116A.pdf)

Conclusies geluid in en buiten de polder

[https://gallery.mailchimp.com/734a0ec7e48e9d9f763688a76/files/159d336f-c5ed-48cc-8a8e-d7f077d1dcae/Conclusies\\_geluid\\_in\\_en\\_buiten\\_de\\_polder\\_persscenario\\_.pdf](https://gallery.mailchimp.com/734a0ec7e48e9d9f763688a76/files/159d336f-c5ed-48cc-8a8e-d7f077d1dcae/Conclusies_geluid_in_en_buiten_de_polder_persscenario_.pdf)

Geluidstabel polder 28-11-2018

[https://gallery.mailchimp.com/734a0ec7e48e9d9f763688a76/files/25f36dea-385d-43b5-8d4a-68944062696c/Geluidstabel\\_polder\\_28\\_11\\_2018.pdf](https://gallery.mailchimp.com/734a0ec7e48e9d9f763688a76/files/25f36dea-385d-43b5-8d4a-68944062696c/Geluidstabel_polder_28_11_2018.pdf)