

DATUM 12-03-2020  
NUMMER 8207C6A2  
UW BRIEF VAN -  
UW NUMMER -  
BIJLAGE -

AFDELING LLO  
REFERENTIE -  
DOORKIESNUMMER -  
E-MAILADRES -  
ONDERWERP Schriftelijke vervolgvragen ex art. 47  
RvO aan het College van GS, gesteld  
door dhr. R. Dercksen van de PVV  
betreffende "Schone lucht akkoord"  
(d.d. 12-03-2020).

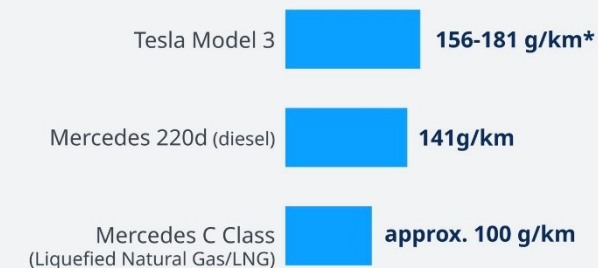
Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Naar aanleiding van de antwoorden op onze vragen en een aantal actuele ontwikkelingen heeft de PVV-fractie de navolgende vervolgvragen.

1. Het SLA staat biomassa nog steeds toe. Welke strenge eisen er ook zullen worden gesteld, biomassa produceert volledig overbodig en nota bene gesubsidieerd, schadelijke, ziekmakende stoffen in de lucht. Klopt het dat deze overbodige uitstoot de lucht niet schoner maar veel viezer maakt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom sluit het SLA biomassa dan niet gewoon uit?
2. U geeft aan dat een warme sanering van de varkenshouderij leidt tot schonere lucht. Kunt u aangeven hoeveel schoner de lucht wordt in een kring rond een varkenshouderij en is dat dan gebaseerd op metingen?
3. Waar slaat het op om houtstook van huishoudens uit te bannen terwijl mega biomassacentrales als paddenstoelen uit de grond schieten ten koste van bos op talrijke plekken in de wereld? Kunt u aangeven of dat per saldo schonere lucht oplevert?
4. Waarom doet u onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit van biomassacentrales als dat al 1000 keer is onderzocht, recentelijk nog door het Rijk? Wat denkt u te kunnen ontdekken dat in de afgelopen 10 jaar nog niet ontdekt is?
5. Worden er door strengere eisen aan biomassacentrales ook minder bomen gekapt?
6. Door de aard van het product kan, met welke eisen dan ook, de emissie van een biomassacentrale niet schoner worden dan die van gas. Bent u dat met ons eens? Zo nee, gelieve dit aan te tonen.
7. Het RIVM suggereert dat er mensen vroegtijdig sterven door luchtverontreiniging. Hoeveel (vroegtijdige) doden zijn er al gevallen door de uitstoot van biomassacentrales, derhalve door o.a. uw beleid? Welke gevolgen trekt u daaruit?
8. U bevestigt dat het er voor u totaal niet toe doet wat de productie van windmolens, zonnepanelen, het kappen van bomen elders in de wereld voor gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit elders in de wereld. Is dat niet hypocriet en asociaal?
9. U stelt dat het aantoonbaar niet waar is dat de schoonste diesels schoner zijn dan elektrische auto's. Kent u het onderzoek van het Ifo Institute? Dat ging weliswaar niet over vervuiling, maar over CO2, bron van het leven op aarde. Kent u het onderzoek van ADAC dat aantoonde dat pas vanaf 219.000 kilometer elektrische auto's "schoner" zijn dan diesels?

## Which car model causes the most CO2?



\*CO2 emissions total by car in grams per kilometer

Source: Ifo Institute

© DW

Ifo used the EU's NEDC (New European Driving Cycle) standard setting emissions from driving at 83 grams per kilometer (133.5 g/mile) for the Tesla Model 3, 117 g/km for the Mercedes diesel and 76 g/km for the Mercedes LNG. NEDC was replaced in 2018 by the WLTP standard, measuring emissions more accurately and meaning they are higher for all models

10. Bosch heeft intussen de techniek zo verfijnd dat de uitstoot per kilometer van een dieselmotor nog slechts 13 gram CO2 is. Dat is minder dan 10% dan de uitstoot van bovengenoemde Tesla. Is het volgens u verstandig om een techniek te kiezen met de laagste uitstoot?

11. Onze vraag 7 heeft u niet beantwoord. Die luidde: Hoe verhoudt een biomassacentrale van de asfaltcentrale zich tot een schone lucht akkoord? Een gascentrale zou namelijk voor de lucht vele malen beter zijn geweest.

12. Het SLA houdt zich niet bezig met de luchtkwaliteit binnenshuis, terwijl daar de belangrijkste blootstelling plaatsvindt. Vanwaar die kortzichtigheid? Zou het mogelijk kunnen zijn dat regels (afzuigcapaciteit) of maatregelen binnenshuis veel effectiever zijn voor de gezondheid dan alle maatregelen buitenshuis? Is daar over nagedacht, dan wel is dat onderzocht? Op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

13. Uit Brits onderzoek blijkt dat banden en remschijven tot wel 1.000 keer meer fijnstof veroorzaken dan de schone benzine- en dieselmotoren. Een probleem dat verergert doordat elektrische auto's veel zwaarder zijn dan conventionele auto's. Onmiskenbaar leidt dan ook het stimuleren van elektrische rijden tot meer fijnstof en dus, extrapolierend in uw denktrant, tot meer vroegtijdige sterfgevallen. Tot hoeveel extra (vroegtijdige) doden heeft o.a. uw beleid ten aanzien van elektrische vervoer geleid?

Namens de Partij voor de Vrijheid-fractie provincie Utrecht en hoogachtend,

R. Dercksen