

DATUM 06-02-2019  
NUMMER 81E6BB28  
UW BRIEF VAN -  
UW NUMMER -  
BIJLAGE -

AFDELING LFO  
REFERENTIE -  
DOORKIESNUMMER -  
E-MAILADRES -  
ONDERWERP Schriftelijke vervolgvragen ex. Art 47  
RvO aan het college van GS, gesteld  
door de heer B. C. van den Dikkenberg  
van de SGP-fractie betreffende  
Regio U10/U16 (d.d. 05-02-2019).

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

#### Toelichting

In de commissie MME hadden wij om agenda-technische redenen helaas geen mogelijkheid gehad in te gaan op het memo inzake aanbieder inventarisatie van energieverbruik en potenties in de RegioU1016. Wij maken ons grote zorgen over de huidige gang van zaken binnen deze regio. Wij hebben de indruk dat mooie gebieden als de Lopikerwaard worden gebruikt als opvang van de problemen van de stad, terwijl de kansen voor woningbouw met name door de stad worden opgepakt.

1. In het kader van de RES (Regionale Energiestrategie) moeten de verschillende regio's uiterlijk in juni een bod doen in het kader van de energietransitie. In dat kader hebben we nu een inventarisatie van de regio U1016.
  - a. Zijn er al soortgelijke inventarisaties beschikbaar voor de regio's Food Valley en Regio Amersfoort?
  - b. Zo ja, kunnen we deze ook toegestuurd krijgen?
2. Het lijkt erop dat de realisatie van de energieopwekking volledig terecht komt bij de regio en dat de stad geen grote stappen hoeft te zetten in de realisatie van duurzame energieopwekking.
  - a. Bent u het met ons eens dat dit onwenselijk zou zijn? Zo nee, waarom niet?
  - b. Bent u het met ons eens dat ook de stad haar verantwoordelijkheid moet nemen in de verduurzaming van de energieopwekking, mede gelet op de hoge ambities van de huidige coalitie binnen het gemeentebestuur? Zo nee, waarom niet?
  - c. Bent u bereid met de gemeente Utrecht in gesprek te gaan over de mogelijkheden die er binnen die gemeente zijn om tot duurzame energieopwekking te komen? Zo nee, waarom niet?
  - d. Zo ja, bent u bereid in dat gesprek actief te benoemen dat Rijnenburg in principe bedoeld is als pauzelandschap en dus een enorme bijdrage kan leveren aan de energieopwekking van de stad? Zo nee, waarom niet?
3. Het lijkt erop dat de realisatie van woningbouw met name in de stad Utrecht zal gaan plaatsvinden.
  - a. Bent u het met ons eens dat er in de regio U1016 dringende behoefte is om rondom kleine kernen te bouwen voor eigen behoefte? Zo nee, waarom niet?
  - b. Neemt u de wens van gemeenten als Lopik, Oudewater, Woerden en Montfoort om hun kleine kernen uit te breiden voor eigen behoefte even serieus als de wens van de gemeente Utrecht om grote nieuwe wijken te bouwen? Zo nee, waarom niet?
4. De inventarisatie van mogelijke woningbouwlocaties die nu is uitgevoerd zou van invloed kunnen zijn op de door de provincie Utrecht op te stellen Omgevingsvisie.
  - a. Bent u bereid de gemeenten individueel te benaderen om de wensen op een zo goed mogelijke manier scherp te krijgen? Zo nee, waarom niet?

- b. Bent u bereid deze inbreng van individuele gemeenten minstens even serieus te nemen als deze inventarisatie? Zo nee, waarom niet?
  - c. Hoe houdt u de leefbaarheid in de kleinere kernen, die te maken hebben met krimp, op peil?
5. Wij krijgen signalen dat de samenwerking binnen de Regio U1016 in toenemende mate onder druk staat door de veeleisende houding van de stad. Als provinciale overheid rust op de provincie Utrecht wat de SGP betreft de eigen verantwoordelijkheid lusten en lasten van verschillende opgaven eerlijk te verdelen over de verschillende gemeenten.
- a. Herkent u de genoemde signalen?
  - b. Bent u het met ons eens dat samenwerking van deze gemeenten belangrijk is, maar dat dit wel moet gebeuren op voet van gelijkheid? Zo nee, waarom niet?
  - c. Wat hebt u gedaan of wat gaat u doen om de samenwerking binnen deze regio vlot te trekken?
  - d. Hoe waarborgt u de eerlijke verdeling van de lusten en lasten in de regio U1016?

Namens de SGP-fractie provincie Utrecht en hoogachtend,

B. C. van den Dikkenberg