



Aan:
Mevrouw E. Kotkamp

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 22-5-2018
NUMMER 81CE9186
UW BRIEF VAN 30-4-2018
UW NUMMER 81CE1943
BIJLAGE -

DOMEIN LFO
REFERENTIE Ron Beenen
DOORKIESNUMMER +31 30 258 3411
E-MAILADRES ron.beenen@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
ex Artikel 47 RvO aan het college van GS gesteld door
mevrouw E. Kotkamp van de fractie GroenLinks
betreffende damherten

Geachte mevrouw Kotkamp

Toelichting:

Onlangs is een ontheffing afgegeven voor het gebruik van lokvoer om damherten te lokken. Dit om ze vervolgens af te kunnen schieten om de populatie op het gewenste niveau te houden en te krijgen. De provincie heeft sinds 2011 een zogenaamd nul beleid als het gaat om damherten met uitzondering van Plantage Willem III en de Remmerdense Heide. Dit betekent dat damherten buiten deze gebieden altijd afgeschoten worden. Fauna4Life schreef over de ontheffing het volgende stuk: <http://fauna4life.nl/damhertenfokkerij-in-utrechts-natuurgebied/>

1. Damherten vormen binnen Plantage Willem III een verrijking voor de natuur, en zouden dit ook kunnen hebben voor het gebied daarbuiten. Is het voortschrijdende inzicht over de waarde van damherten reden om dit nul beleid te evalueren en de damherten wellicht een groter verspreidingsgebied te bieden?

Antwoord:

Bij de vaststelling van de Beleidsnota edelhert, damhert en wild zwijn op 30 januari 2012 is toegezegd om iedere twee jaren een overzicht van de stand van zaken aan Provinciale Staten voor te leggen. De tweede rapportage, over de jaren 2014 en 2015 hebben we u in januari 2017 doen toekomen. Die rapportage gaf geen aanleiding om het beleid te wijzigen. De rapportage over de jaren 2016 en 2017 is voorzien voor het najaar van 2018. In die rapportage zal bezien worden of beleidswijziging ten aanzien van het damhert wenselijk is.



2. Zijn er cijfers bekend over aanwezigheid en eventueel groeiende aantallen van damherten buiten de Plantage en Remmerdense Heide? Hoeveel damherten zijn er de laatste 3 jaren zowel binnen als buiten 'het gedooggebied' afgeschoten?

Antwoord:

Het aantal damherten dat buiten het beheersgebied Plantage Willem III / Remmerdense Heide wordt waargenomen is gering. In 2016 zijn er binnen het beheersgebied 7 damherten gedood. Buiten de Plantage waren dat er 6. In 2017 waren die aantallen respectievelijk 16 en 3. In 2018 (tot 1 mei) waren dat er respectievelijk 8 en 0. In de rapportage die bij het antwoord van vraag 1 is vermeld zal uitgebreider ingegaan worden op deze getallen.

3. Klopt de inschatting van Fauna4Life dat juist door toestaan van afschot binnen het gebied het risico groter wordt dat ze het gebied gaan vermijden en nog meer gaan zwerven en daarmee juist weer gebieden in trekken waar de provincie dit niet wil? En hiermee een (volgens het vigerende beleid - onwenselijke) toename van groei van de populatie riskeert? Is dit mogelijke effect meegenomen in de afweging van zowel de jacht ontheffing uit 2014 en de lokvoer ontheffing van afgelopen april?

Antwoord:

De damherten in dit gebied zijn niet schuw en op de meeste dagen goed waarneembaar voor de bezoekers. Bij het beheer in het gebied Plantage Willem III / Remmerdense Heide worden de damherten zo weinig mogelijk verstoord. Het gebruik van een geluiddemper en de mogelijkheid om, op basis van de recente ontheffing, de damherten met voer naar geschikte beheerlocaties te lokken dragen er aan bij dat de groep damherten in dit gebied blijft en niet schuw wordt.

4. In de ontheffing voor het plaatsen van lokvoer is te lezen dat juist door de toegankelijkheid voor mensen niet afdoende afschot heeft kunnen plaatsvinden 'om de beleefbaarheid van de damherten voor het publiek zo groot mogelijk te houden'. Dit lijkt tegenstrijdig. Gebaseerd op het idee dat de aanwezigheid van damherten de beleefbaarheid van het gebied vergroot, zou ook dit aanleiding moeten zijn niet tot afschot over te gaan. Bent u bereid het huidige beleid met betrekking tot de populatiegrootte te evalueren?

Antwoord:

Het populatiebeheer van de damherten in het gebied Plantage Willem III / Remmerdense Heide is nodig om te voorkomen dat het nulstandbeleid buiten dit gebied niet mogelijk is. Om het beheer te kunnen uitvoeren en de waarneembaarheid van de damherten in stand te houden wordt het beheer uitgevoerd zoals in het antwoord bij vraag 3 is aangegeven.

5. Waarom is er in de lokvoer ontheffing gekozen voor de hoge bovengrens in de hoeveelheid voedsel dat verstrekt mag worden. Is het risico dat Fauna4Life schetst dat hiermee de aantallen juist kunnen stijgen, een terechte? Is dit in overweging genomen bij het vaststellen van de maximale hoeveelheid voer?



Antwoord:

De maximaal te verstrekken hoeveelheid lokvoer levert minder dan 5% van de energiebehoefte van het aantal damherten in het gebied Plantage Willem III / Remmerdense Heide. De resterende energie, van ruim 95% van de behoefte, dient in het gebied gevonden te worden. Bij bepaling van deze maximale hoeveelheid lokvoer is aansluiting gezocht bij de hoeveelheden lokvoer welke in de richtlijn, ingaande 1 maart 2018, van de provincie Gelderland voor het gebruik van lokvoer voor de uitvoering van populatiereductie van grote hoefdieren, zijn vermeld.

Hoogachtend,
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,