

Aan:  
Mevrouw M. Hoek

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 10-7-2018  
NUMMER 81D53828  
UW BRIEF VAN 26-6-2018  
UW NUMMER -  
BIJLAGE -

DOMEIN LFO  
REFERENTIE H. Koninkx-Schipper  
DOORKIESNUMMER +31 30 258 2677  
E-MAILADRES Helma.koninkx@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN  
ex. Art 47 RvO, gesteld door mevrouw M. Hoek van de  
fractie 50PLUS betreffende Hoogspanningsleidingen, pilot  
Veenendaal

Geachte mevrouw Hoek,

Toelichting:

Naar aanleiding van een eerder gestelde vraag door de ChristenUnie tijdens de PS vergadering d.d.5 februari jl. , beantwoord bij memo d.d. 24 mei 2018 en geagendeerd in de commissie MME van 25 juni 2018 heeft u nog een aantal aanvullende vragen gesteld. In genoemd memo hebben wij aangegeven in overleg te treden met de gemeente Veenendaal en na ingewonnen informatie een onderbouwd besluit te nemen over wel of niet provinciale deelname aan de voorgestelde pilot met mogelijk beschikbaarstelling van de daarvoor benodigde middelen.

1. Zijn de actuele vermogens van de bovengrondse kabels geschikt om bij de huidige beschikbare technologie ondergronds te brengen?

**Antwoord:**

Ja. Door Veenendaal loopt een 150 KV-verbinding. Deze 150 KV kabels kunnen, in het algemeen, verkabeld worden. Technische problemen (warmte, elektromagnetische velden) zijn mogelijk wel te verwachten bij 380 KV kabels. Daartoe worden nu door Tennet proefopstellingen gebruikt. Een 380 KV loopt in Utrecht alleen via Amsterdam – Breukelen – Woerden – Rotterdam.

2. Is de ondergrond geschikt om zonder grondverbetering de warmte ontwikkeling van de kabels te verwerken?

**Antwoord:**

Dit is nog niet onderzocht. De pilot richt zich juist op het verkennen van het verkabelingsvraagstuk (met alle bijbehorende technische uitdagingen en leerpunten) en de kostenverdeling tussen partijen.

3. Is reeds bekend welke graaf/boor techniek in de proef zal worden gehanteerd, elk met hun eigen invloed op de omgeving, of is dat juist onderdeel van de proef?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 2.

4. Is er in de proef opgenomen om naderhand te meten of de elektromagnetische straling na ondergrondse kabeling wezenlijk meetbaar is verminderd?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 2.

5. Is ook onderzoek gedaan of het ondergronds aanbrengen van dergelijke kabels wellicht gevolgen heeft voor de leefomgeving dan wel gezondheid van de mensen die er in de buurt wonen of heft het ondergronds realiseren alle bezwaren op?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 2.

6. Zijn er vergelijkbare situaties buiten Veenendaal en Loenersloot in de provincie Utrecht?

**Antwoord:**

De 150 KV vanuit Lage Weide centrale loopt onder de grond bij Leidsche Rijn en bij Utrecht Noord. De gemeente heeft de lijn onder Leidsche Rijn laten verkabelen voor de bouw van Leidsche Rijn vanuit het voorzorgbeginsel bij elektromagnetische velden. Er is ons geen informatie bekend over de technische aspecten van deze lijnen of evaluatie effecten zoals bedoeld bij vragen 2-5.

7. Is de Gedeputeerde bereid om naast inventarisatie van de situatie in Veenendaal ook de andere locaties in de provincie Utrecht met betrekking tot ondergronds aanleggen te inventariseren en het benodigde budget voor een eventuele provinciale cofinanciering te laten berekenen?

**Antwoord:**

De pilot Veenendaal is juist bedoeld om eerst lessen te trekken over de kosten en mogelijke herverdeling hiervan alvorens deze (mogelijk landelijk) op te schalen.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

