



Aan:
Dhr. G. van Leeuwen

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 24-7-2018
NUMMER -
UW BRIEF VAN 16-7-2018
UW NUMMER 81D65910
BIJLAGE -

DOMEIN LFO
REFERENTIE Hans Kraaij
DOORKIESNUMMER +31 30 258 2641
E-MAILADRES hans.kraaij@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
betreffende windmolens bij Houten

Toelichting:

Deze week werd u opgeschrikt door de beantwoording van schriftelijke vragen door het gemeentebestuur van Houten: <https://bis.houten.nl/bis/pdf/document/downloadPdf/beantwoording-schriftelijke-vragen-ha-over-tweede-windmolenpark-nabij-de-goyerbrug/>). Hierin wordt gesuggereerd dat de provincie een provinciaal inpassingsplan gaat opstellen als de gemeente Houten niet meewerkt aan het windpark Goyerbrug. De provincie reageerde eerder nog met de mededeling niet te willen interveniëren in deze heikele kwestie. U geeft aan dat de tegenstrijdige geluiden verwarring geven. Daarom heeft u de volgende vragen gesteld.

1. Bent u op de hoogte van de bezwaren die er in de omgeving van het nieuwe windmolenpark leven tegen de komst van deze windmolens?

Antwoord:

Ja.

2. Bent u op de hoogte van de beantwoording van de schriftelijke vragen door het gemeentebestuur van Houten?

Antwoord:

Ja.

3. Is het college bereid duidelijkheid te verschaffen in deze ongemakkelijke discussie door een interventie door middel van een provinciaal inpassingsplan uit te sluiten?



Antwoord:

Nee. Zie ook antwoord op vraag 5.

4. Is het college het met ons eens dat een provinciaal inpassingsplan om windmolens te plaatsen niet past bij de lijn van het coalitieprogramma 'in verbinding' en indruist tegen de volgende zinsnede die is opgenomen in onze Energieagenda alsook in de deze week vastgestelde voorjaarsnota: 'Toepassing windenergie met draagvlak'?

Antwoord:

Voor die plekken waar een ruimtelijke afweging van de Staten heeft plaatsgevonden toen deze in de PRS-PRV is opgenomen, gelden wettelijke verplichtingen waar de provincie aan gebonden is.

5. Is het college het met ons eens dat het dreigen vanuit de gemeente Houten met een provinciaal inpassingsplan onwenselijk is?

Antwoord:

Er is geen sprake van dreiging, maar van vermelding van een wettelijke mogelijkheid die de provincie heeft: op basis van de Elektriciteitswet (artikel 9e, lid 1) heeft de provincie de bevoegdheid om een inpassingsplan te maken voor windparken van 5-100 MW. Volgens artikel 9e, lid 2 is de provincie verplicht om een inpassingsplan te maken als een initiatiefnemer van een windpark zich schriftelijk bij de provincie meldt en een vergunningaanvraag van de initiatiefnemer is afgewezen door de gemeente. Een inpassingsplan vervangt (een deel van) het bestemmingsplan van de gemeente. Gedeputeerde Staten zijn bevoegd om - op basis van het inpassingsplan - een omgevingsvergunning te verlenen voor een windpark (artikel 9f, lid 2). Het is niet onwenselijk dat de gemeente Houten een situatie schetst zoals die is.

6. Hoe verklaart het college de tegenstrijdige berichtgeving vanuit provincie en gemeente? Wat gaat het college doen om dit in de toekomst te voorkomen?

Antwoord:

Het streven van de provincie naar windenergie met draagvlak geldt voor de hele provincie. De situatie bij Goyerbrug is, door opname in de PRS-PRV, een specifieke. In de Statenbrief Versnellingsagenda Wind (MME2017125) is dit toegelicht en deze informatie is openbaar. De specifieke situatie bij Goyerbrug is in de berichtgeving onvoldoende helder benadrukt.

Hoogachtend,
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter, *P. A.*

Secretaris,