



Aan:
Dhr. R. Dercksen

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 30-10-2018
NUMMER 81DD52B9
UW BRIEF VAN 8-10-2018
UW NUMMER 81DD25DF
BIJLAGE Bijlage

DOMEIN LFO
REFERENTIE A.K. Evers
DOORKIESNUMMER +31 30 258 2646
E-MAILADRES Aart.kees.evers@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
Schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS,
gesteld door de heer R. Dercksen van de PVV fractie
betreffende wereldbol Jaarbeursplein (d.d. 08-10-2018)

Geachte heer Dercksen,

Toelichting:

Naar aanleiding van de door u gestelde schriftelijke vragen ontvangt u hierbij de beantwoording.
Uw toelichting: In de Telegraaf verscheen een artikel "Giga-wereldbol is vette ervaring". Op het Jaarbeursplein is een wereldbol met een hoogte van zes verdiepingen geplaatst. Weer een duurzaamheidsprojectje. Daaruit bleek dat ook de provincie aan dit project heeft meegewerkt. De PVV-fractie heeft daarover de navolgende vragen:

1. Welk bedrag heeft de provincie bijgedragen aan dit project en waarom??

Antwoord:

De bijdrage van de provincie bedraagt €27.000. De Climate Planet laat zien wat de gevolgen zijn van de opwarming van de aarde en benadrukt de noodzaak om de CO2 uitstoot te beperken. In de Energieagenda 2016 is door Provinciale Staten bepaald dat de doelstelling voor de provincie is om in 2040 energieneutraal te zijn. De Climate Planet benadrukt het belang van die door PS vastgestelde ambitie.

2. Uit welk budget heeft de belastingbetaler dit betaald en waarom moet hij voor platte propaganda betalen?

Antwoord:

Dit bedrag heeft de provincie betaald vanuit het budget voor de Energietransitie. Gedeputeerde Staten herkennen zich niet in de term "platte propaganda". De Climate planet draait bij aan de urgentie en de bewustwording om te acteren op het klimaatdossier.

3. Uit alles blijkt dat ook dit weer een volstrekt eenzijdig project is waarbij elk kritisch denken is uitgeschakeld. Is er ook een realistisch geluid te horen in deze wereldbol dat bijvoorbeeld aangeeft dat de voorspellingen van het IPCC niet zijn uitgekomen? De voorspelde opwarming wordt niet gestaafd door de metingen. Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Het rapport van het Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC, okt 2018) van de Verenigde Naties laat zien dat risico's bij 1,5 en 2 graden opwarming groter zijn dan in eerdere rapporten werden ingeschat. Het gaat dus niet om metingen, maar om een risicoinschatting. Het rapport laat zien dat er meerdere scenario's mogelijk zijn waarbij de opwarming van de aarde daadwerkelijk tot 1,5°C beperkt wordt. In die scenario's zullen alle zeilen bijgezet worden om die doelstelling te halen. De film in de Climate Planet benadrukt die urgentie.

4. Om een wat meer realistisch beeld van de wetenschap te krijgen zou het een idee zijn om bijvoorbeeld de films op dit thema van Marijn Poels te vertonen in deze wereldbol, zodat de bezoekers ook eens worden gestimuleerd om zelf na te denken in plaats van dat ze op Noord Koreaanse wijze worden gehersenspoeld. Marijn Poels maakt prijzen winnende documentaires, zoals Paradigma en The uncertainty has settled? Bent u bereid zich daarvoor in te spannen of meent u dat de inwoners geen recht hebben op onafhankelijke opinies?

Antwoord:

Het staat een ieder vrij om de Climate Planet te bezoeken. GS staan achter de boodschap die de Climate Planet uitdraagt. Het staat een ieder vrij om alternatieve documentaires te bekijken, maar GS gaan zich daar niet voor inspannen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

