



Aan:  
H. van Essen

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 13-11-2018  
NUMMER 81DD7802  
UW BRIEF VAN 15-10-2018  
UW NUMMER 81DD7313  
BIJLAGE -

DOMEIN Mobiliteit  
REFERENTIE Anja van Soelen  
DOORKIESNUMMER +31 30 258 3968  
E-MAILADRES anja.van.soelen@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN  
Schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS,  
gesteld door de heer H. van Essen van de fractie van  
GroenLinks betreffende het weigeren van rolstoelgebruiker  
(d.d.14-10-2018)

Geachte heer Van Essen,

Toelichting:

Op de website van RTV Utrecht verscheen op 12 oktober het bericht dat het expertisecentrum Artikel 1 een rolstoelgebruiker uit Amersfoort in het gelijk heeft gesteld. De man geeft aan dat hij meermalen is geweigerd in de bussen van Syntus en dat bussen doorreden toen hij stond te wachten bij een bushalte.

1. Kent u dit bericht?

**Antwoord:**

Ja.

2. Sinds wanneer is de provincie op de hoogte van deze casus en de klacht die daarover is ingediend bij Artikel 1? Wanneer heeft Syntus de provincie hierover geïnformeerd?

**Antwoord:**

Syntus heeft deze casus vanwege het unieke en uitzonderlijke karakter ervan al met de provincie gedeeld voordat hierover door de betreffende rolstoelgebruiker een klacht is ingediend bij Artikel 1.

3. heeft de provincie contact gehad met Syntus, de betreffende rolstoelgebruiker en/of het expertisecentrum Artikel 1 om deze casus te bespreken en te achterhalen wat er is gebeurd? Zo ja, wat zijn de uitkomsten daarvan?

**Antwoord:**

Syntus heeft de provincie op de hoogte gehouden van het verloop van de klachtafhandeling van de betreffende rolstoelgebruiker. Met de betreffende rolstoelgebruiker en/of het expertisecentrum Artikel 1 heeft de provincie geen contact gehad. Overigens voldoen de streekbussen van Syntus aan de door de provincie gestelde toegankelijkheidseisen. Ook is het personeel opgeleid en geïnstrueerd om rolstoelgebruikers te assisteren bij het in en uitstappen.



4. Heeft u Syntus aangesproken op wat er volgens het artikel is gebeurd en zo ja op welke wijze en welke opvolging is daar aan gegeven?

**Antwoord:**

Het oordeel van het college voor de Rechten van de mens in deze zaak (Oordeel: 2018-100) is mondeling met Syntus besproken. Syntus brengt haar handelwijzen, voor zover dat nog niet het geval was, in overeenstemming met de uitspraken van het college. Concreet betekent dit dat Syntus de procedure van klachtafhandeling van discriminatieklachten zal aanscherpen. Daarnaast zal Syntus erop toezien dat rolstoelgebruikers bij voorrang kunnen beschikken over de voor rolstoelen gereserveerde plaats in de bussen.

5. Herkent u het beeld dat de rolstoelgebruiker schetst in het artikel op de website RTV Utrecht, dat hij niet de enige is bij wie dit gebeurt? Zo ja, wat doet u er aan om te voorkomen dat rolstoelgebruikers worden geweigerd?

**Antwoord:**

Nee, dat beeld herkennen wij niet. Van andere rolstoelgebruikers zijn bij de provincie geen discriminatieklachten bekend. Zie verder het antwoord op vraag 4.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,