



Aan:  
R. Dercksen

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 4-12-2018  
NUMMER 81E16E7C  
UW BRIEF VAN 12-11-2018  
UW NUMMER 81E0E60B  
BIJLAGE geen

DOMEIN Energietransitie  
REFERENTIE R. Koppers  
DOORKIESNUMMER +31 30 258 2308  
E-MAILADRES Robin.koppers@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN  
Ex. Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de PVV betreffende klimaatbeleid (d.d. 07-11-2018)

Geachte heer Dercksen,

Toelichting:

Ondanks dat zelfs het PBL in de Tweede kamer liet weten dat alleen Nederlands klimaatbeleid geen enkel invloed zou hebben op het klimaat, hield Gedeputeerde Van de Berg bij hoog en bij laag vol dat dit wel zo zou zijn. Hij zou zich zelfs op onderzoek beroepen. De PVV-fractie heeft hierover, maar ook over nog een aantal andere zaken, de navolgende vragen.

1. Graag krijgen wij inzicht in de onderzoeken die zouden aantonen dat alleen Nederlands klimaatbeleid enige meetbare en/of significante invloed zou hebben op het wereldwijde klimaat.

**Antwoord:**

Er zijn verschillende inschattingen van het effect van het Nederlandse klimaatbeleid. In de Nationale Energieverkenning 2017 van het PBL wordt de besparing van CO<sub>2</sub>-equivalenten in 2020 geschat op ca. 26 megaton, waarvan er ruim 18 megaton CO<sub>2</sub>-equivalenten bespaard worden door de ontwikkelingen in de energie- en industriesector (pagina 102). Met deze besparing dragen we als Nederland ons steentje bij aan de wereldwijde klimaatafspraken. Wellicht ten overvloede stellen GS vast dat ook andere landen dan Nederland klimaatbeleid uitvoeren en dat daarmee een significant effect kan worden bereikt.

2. Klopt het dat slechts Gambia en Marokko zich houden aan het akkoord van Parijs (hetgeen een niet juridisch bindend stuk is waar je zonder sancties uit kan stappen)? Ter beperking van de kosten van het ambtelijk apparaat: de informatie staat op [www.climateactiontracker.org](http://www.climateactiontracker.org)

**Antwoord:**

Nee, ook andere landen zetten zich in om de doelstellingen van het klimaatakkoord in Parijs te halen.

Wel klopt het dat er nog veel werk te doen is om de doelstelling van het akkoord te halen. Dit blijkt ook uit de gegevens die te vinden zijn op [www.climateactiontracker.org](http://www.climateactiontracker.org).

3. Klopt het dat "gasloos" tot gevolg heeft dat er meer gas gebruikt gaat worden, zoals hoogleraar Smeulders betoogt, daar warmtepompen meer energie verbruiken dan de energie die nodig is wanneer je een woning met gas verwarmd? Zo nee, kunt u dan aantonen met een berekening dat ze wel voor een besparing zorgen? Indien u dat niet kan aantonen: welke gevolgen heeft dat voor uw beleid?

**Antwoord:**

Wij gaan er van uit dat u het heeft over de ingezonden brief van de heer Smeulders van 27 juni. In deze brief in de Volkskrant stelt de heer Smeulders dat de CO2 uitstoot van het verwarmen van een woning met warmtepompen voorzien van stroom uit kolen groter is dan de CO2 uitstoot van het verwarmen van dezelfde woning met gas. Daarom is het ons beleid om de elektriciteit die wordt opgewekt voor de warmtepompen zoveel mogelijk duurzaam op te wekken.

4. Bent u het met VVD-er Dijkhoff eens dat kernenergie nodig is om klimaatdoelstellingen te halen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De bevoegdheid voor het vergunnen van een kerncentrale ligt bij de Rijksoverheid. Eerder heeft de Rijksoverheid drie locaties aangewezen waar mogelijk een kerncentrale in Nederland kan worden gebouwd. Die bevinden zich niet in de provincie Utrecht. Aldus zien GS op dit moment geen rol voor kernenergie voor het halen van de klimaatdoelen van de provincie Utrecht.

5. Onderschrijft u de berekeningen van het Economisch Instituut voor de Bouw dat berekende dat woningen van het gas af het halen (woningen gebruiken slechts 5% van het totale gasverbruik) € 235.000.000.000,00 kost? Zo nee, hoeveel dan?

**Antwoord:**

De kosten voor het van het gas afhaken van woningen hangt af van de woning, het moment van aanbesteden en het volume van de opdracht (meerdere woningen in een keer verbouwen is goedkoper dan een woning per keer verbouwen). Daarom is het voor ons niet mogelijk een bedrag aan te geven.

6. U gaf bij eerder vragen aan dat de feiten (metingen) er niet toe doen, alleen de scenario's van het IPCC zouden er toe doen. Is het u bekend dat de IPCC modellen falen? Waarom weigert u beleid te baseren op feiten, maar slechts op modellen die slechts één constante hebben, ze falen?

**Antwoord:**

Wij herkennen de veronderstelling van uw vraag niet. Het KNMI stelt dat "de voorspellingen behoorlijk goed zijn uitgekomen" <https://www.knmi.nl/over-het-knmi/nieuws/hoe-zijn-oude-klimaatvoorspellingen-uitgekomen>.

7. Waarom bent u bereid met uw gevolg om naar Boston te vliegen met een enorme CO2 uitstoot tot gevolg, terwijl één van de coalitiepartijen van CO2 klimaatrampen (zie huis aan huisbladen) verwacht? Is dat niet onverantwoord, zeker nu we nog niet weten hoeveel mensen gaan omkomen bij deze klimaatrampen door CO2? Heeft Groenlinks geprotesteerd tegen deze reis?

**Antwoord:**

Zoals u in Statenbrief 81DCE2D7 heeft kunnen lezen, hebben wij de CO2 uitstoot meegenomen in onze overwegingen om deel te nemen aan de Boston missie. GroenLinks heeft, zover ons bekend, niet geprotesteerd tegen deze reis.

8. In de pilot met raamfolie is de warmtelast is gedaald. Dat moet dus een positief effect hebben op het energieverbruik bij het koelen van het gebouw. Echter, de gemiddelde dagtemperatuur ligt onder de 21 graden, waardoor op het moment dat instraling van zonwarmte gewenst is, deze ook tegen wordt gehouden. In hoeverre wordt daar rekening mee gehouden? In hoeverre verhindert de folie om in de wat verdere toekomst het glas te recyclen en wat zijn daarvan de gevolgen? Hoeveel CO2 uitstoot is er gepaard gegaan met het produceren van de folie (inclusief o.a. het winnen van de benodigde grondstoffen, productieproces en al het vervoer)? Welke grondstoffen zijn er voor de productie nodig? Zijn de grondstoffen die gewonnen moeten worden voor de folie eindig? Uit welke landen komen deze grondstoffen? Zijn die landen stabiel en worden die geregeerd door brave democratische politiek correcte regeringen?

**Antwoord:**

De kwaliteit van het werkklimaat wordt onder andere bepaald door de mate waarin de temperatuur in het gebouw constant blijft. Deze temperatuur is van meer factoren afhankelijk dan van zonwarmte alleen. Het raamfolie houdt ook warmte binnen. Daarnaast kost het koelen van ruimtes aan de zonzijden van het Huis voor de provincie meer energie dan het verwarmen van ruimtes aan de schaduwzijden. Raamfolie aan de zonzijden vermindert deze energielast.

Het zelfklevende raamfolie dat gebruikt wordt met de pilot heeft geen invloed op het hergebruik van het glas. De folie kan gemakkelijk weer worden verwijderd voordat het glas wordt gerecycled.

Voor de pilot worden drie typen folie gebruikt van verschillende leveranciers. De door u gevraagde gegevens, m.b.t. CO2 uitstoot bij productie, gebruikte grondstoffen, herkomst van de grondstoffen en eindigheid van de grondstoffen zijn op dit moment bij ons niet bekend. Voor de pilot is deze informatie ook minder relevant. Deze aspecten worden bij de aanbesteding meegenomen. Wel bestaat het folie zelf uit polyester en metaalpigmenten. Deze materialen zijn in principe geschikt voor langdurig hergebruik. De productie van de folies vindt in Nederland en België plaats.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

