



Aan:
Dhr. P.A. van Leeuwen

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	4-12-2018	DOMEIN	LFO
NUMMER	81E1DE7E	REFERENTIE	Laurens Vogelezang
UW BRIEF VAN	Uw brief van	DOORKIESNUMMER	+31 30 258 2664
UW NUMMER	Uw nummer	E-MAILADRES	Laurens.vogelezang@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
			ex. Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door de heer P.A. van Leeuwen van de SGP betreffende Beheerplan Binnenveld(d.d. 13-11-2018).

Geachte leden van PS,

Toelichting:

Maandag 29 oktober vond er een informatieavond plaats over het Ontwerp Beheerplan Binnenveld. Tijdens deze avond kwamen de intussen bekende kwelputten verschillende keren ter sprake. Voor ons bracht de avond vooral verwarring te weeg. Tijdens de avond werd gesuggereerd dat kwelputten wellicht niet meer nodig zouden zijn, omdat de doelen ook zonder kwelput gerealiseerd kan worden?

1. Kunt u nauwkeurig weergeven wat de planning is m.b.t. de voorgenomen pilot kwelputten?

Antwoord:

Op dit moment wordt de locatiekeuze voorbereid voor de kwelputproef. Deze is naar verwachting in december afgerond. Daarna zal een onafhankelijke commissie van deskundigen een advies geven over de voorgestelde locatie. Op basis van dit advies wordt uiteindelijk de definitieve locatie bepaald en direct daarna start de uitvoering. De proef wordt afgerond voor het einde van de eerste PAS-periode in 2021. De planning en uitvoering zijn overigens al eerder door ons vastgesteld in de Gebiedsanalyse Binnenveld van de Programmatisch aanpak stikstof (PAS). Deze is onderdeel van het Ontwerp-Beheerplan Binnenveld, maar volgt zijn eigen juridische spoor.

2. Verwacht het college de kwelputten in de tweede planperiode in het gebied zelf nodig te hebben? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De kwelput is een backup maatregel. Ze wordt alleen ingezet als de andere PAS-maatregelen – die in de eerste PAS-periode worden uitgevoerd - onvoldoende effect sorteren om de Natura 2000 doelstellingen te behalen. Gedurende de eerste PAS-periode, die duurt tot en met 2021, wordt

gemonitord. Aan het einde van de eerste PAS-periode wordt op basis van de monitoringsresultaten gekeken of aanvullende maatregelen nodig zijn. Zo ja, dan zal vervolgens bekeken worden of de kwelputten ter aanvulling van de maatregelen kunnen worden ingezet. Dat zal afhangen van de resultaten van de kwelputproef.

3. Als het college twijfelt aan de noodzaak van deze kwelputten in hoeverre kan de pilot dan worden getypeerd als overbodig?

Antwoord:

Zoals toegelicht bij vraag 2 zijn kwelputten een back up maatregel. De kwelputproef is noodzakelijk om voorbereid te zijn om deze maatregel daadwerkelijk in te kunnen zetten, indien dit voor het halen van de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000 gebied nodig is. Wij achten kwelputten daarom niet overbodig.

4. Als SGP-fractie hebben wij hoge verwachtingen van de kwelputten. Wij zouden het daarom logischer vinden als de kwelputten meteen zouden worden gerealiseerd in het gebied zelf. In de commissie gaf de gedeputeerde aan dat dit niet mogelijk zou zijn. Kan het college nauwkeurig en beargumenteerd aangeven waarom realisatie van de kwelput in het gebied niet mogelijk is? (Indien wettelijk onmogelijk graag concrete verwijzingen naar relevante verbodsbepalingen)

Antwoord:

Het toepassen van kwelputten is een maatregel waarvan nog niet in de praktijk is aangetoond wat de effecten zullen zijn op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000 gebied. Daarom mag deze maatregel nog niet in het natuurgebied zelf worden uitgevoerd. In het kader van de PAS-gebiedsanalyse Binnenveld is de proefkwelput dan ook een zogenaamde onderzoeksmaatregel. De proef zal naar verwachting voldoende informatie opleveren om de kwelputten te kunnen erkennen als PAS-herstelmaatregel in het landelijke herstelstrategiedocument. Deze aanpak en volgorde is noodzakelijk om de zekerheid te verkrijgen dat de kwelputten, die in het Natura-gebied zijn gepland, de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen aantasten. Dit is de zgn. passende beoordeling zoals die binnen dit kader wordt verlangd in artikel 2.9, lid 1 van de Wet natuurbescherming.

5. Acht het college het zelf wenselijk de pilot meteen in het gebied zelf uit te voeren?

Antwoord:

Nee, om redenen als onder antwoord 4 verwoord. Wij achten de proef met kwelputten echter niet overbodig.

Hoogachtend,
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

