

Aan de Statenfractie Partij voor de Vrijheid  
t.a.v. de heer R. Dercksen

DATUM 30 januari 2018  
NUMMER 81C728F6  
UW BRIEF VAN 5 december 2017  
UW NUMMER 81C4B60F  
BIJLAGE -

AFDELING BDO  
REFERENTIE F.Kluitmans  
DOORKIESNUMMER 3447  
E-MAILADRES franz.kluitmans@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP Schriftelijke vervolg vragen ex. Art 47  
RvO aan het college van GS, gesteld  
door dhr. R. Dercksen van de PVV  
betreffende Integriteit (d.d. 06-12-2017)

Geachte heer Dercksen,

In overeenstemming met artikel 47 RvO ontvangt u hierbij onze reactie op uw vragen. Onze beantwoording hebben wij cursief toegevoegd aan uw vragen.  
Daaraan voorafgaand merken wij ten aanzien van het vraagstuk integriteit in samenhang met de inhuur van externen het volgende op.

De provincie werkt in veel gevallen met derden aan maatschappelijke opgaven. De ene keer is dat het Rijk, een andere keer een provincie, een gemeente of een private partij. Bij grote projecten zijn ze dit soms allemaal. De samenwerking met partners is gebaseerd op onderling vertrouwen en respect. Daarbij worden er desondanks waarborgen ingebouwd voor een correcte naleving van de afspraken door het afsluiten van contracten. Binnen deze samenwerkingen moeten we regelmatig stilstaan bij onze rol en functie en is integriteit en rolbewustzijn een nadrukkelijk aandachtspunt. Ondanks deze waarborgen vooraf, kunnen we niet alle integriteitsschendingen vooraf uitbannen. Mocht blijken dat het vertrouwen wordt geschonden, dan is er een veelheid aan maatregelen en sancties die kunnen volgen.

1. Op onze tweede vraag bent u deels het antwoord schuldig gebleven. Gelieve deze vraag alsnog te beantwoorden: Zijn er ambtenaren en/of ingehuurde externen die nevenfuncties vervullen die in het verlengde liggen van hun activiteiten voor de provincie en/of op exact hetzelfde vakgebied? Zo ja, hoeveel?

**Antwoord:**

Nieuwe medewerkers leveren voorafgaand op het arbeidsvoorwaardengesprek een ondertekend sollicitatieformulier in. Onderdeel van dit sollicitatieformulier is de vraag of men een nevenfunctie (bezoldigd dan wel onbezoldigd) heeft. Het sollicitatieformulier wordt tijdens het arbeidsvoorwaardengesprek besproken en er wordt getoetst of de betreffende nevenfuncties tot belangenverstremgeling kunnen leiden. Het gesprek hierover zorgt er tevens voor dat er alertheid ontstaat voor eventuele nieuwe nevenfuncties.

Een toets over het jaar 2017 laat zien dat van de 32 nieuwe medewerkers er 8 medewerkers in dienst zijn gekomen die nevenfuncties hebben aangemeld. Deze nevenfuncties liggen niet in het verlengde van hun werkzaamheden bij de provincie.

2. In vraag 5 zochten wij antwoord op de vraag of personen, bedrijven, organisaties of instellingen bij de provincie zich kunnen beklagen over de integriteit van zowel ambtenaren als door de provincie ingehuurde externen. Kan dat en zo ja, bij wie dient men zich te vervoegen? Graag alsnog antwoord op die vraag.

**Antwoord:**

Op de website van de provincie Utrecht <https://www.provincie-utrecht.nl/algemene-onderdelen/zoeken/@244531/gedraging-van-provincie-klacht/> wordt aangegeven op welke manier een klacht bij de provincie kan worden ingediend. Er wordt daarbij gevraagd op wie of welk bestuursorgaan de klacht betrekking heeft. Dit is een algemene ingang voor klachten, waar ook iedereen met een klacht over integriteit van een medewerker van de provincie terecht kan. Hiervoor is geen aparte ingang. De klacht komt binnen bij de secretaris van de Awb-adviescommissie, die vervolgens afhankelijk van de aard van de klacht voor verdere afwikkeling zorgt. De te volgen procedure is vastgelegd in de Verordening bezwaarschriften, klachten en administratief beroep provincie Utrecht.

3. Acht u het juist dat derden van ambtenaren wel kunnen achterhalen welke nevenactiviteiten zij ontplooiën en van externen niet? Bent u bereid om een openbaar register te hanteren waarin derden inzage kunnen krijgen in de nevenactiviteiten van externen ten einde elke schijn van belangenverstremgeling te voorkomen? Zo nee, waarom niet? Op welke wijze meent u dan deze schijn van belangenverstremgeling die u hiermee in stand laat te voorkomen?

**Antwoord:**

**Ambtenaren**

Iedere ambtenaar moet nevenfuncties aanmelden en boven schaal 13 worden die openbaar gemaakt. Het is dus niet zo dat derden van iedere ambtenaar kunnen achterhalen welke nevenfuncties die heeft.

a. De ambtenaar is verplicht aan Gedeputeerde Staten opgave te doen van de nevenwerkzaamheden die hij verricht of voornemens is te gaan verrichten, die de belangen van de dienst, voor zover deze in verband staan met zijn functie vervulling, kunnen raken. De gedane opgaven worden door Gedeputeerde Staten geregistreerd. Van iedere ambtenaar afzonderlijk die een functie vervult waarvoor een hogere salarisschaal geldt dan salarisschaal 13 worden de ingevolge de eerste volzin gemelde nevenwerkzaamheden openbaar gemaakt, met vermelding van eventueel door Gedeputeerde Staten aan het verrichten van de nevenwerkzaamheden gestelde beperkingen.

b. Het is de ambtenaar verboden nevenwerkzaamheden te verrichten waardoor de goede vervulling van zijn functie of de goede functionering van de openbare dienst, voor zover deze in verband staat met zijn functie vervulling, niet in redelijkheid zou zijn verzekerd.

**Externen**

Voor externen geldt de openbaarmaking van nevenfuncties niet, omdat zij geen aanstelling als ambtenaar hebben. Op externen is de desbetreffende regelgeving niet van toepassing en laten wij daarom de in ons antwoord van 24 november 2017 genoemde en meegestuurde verklaring integriteit, gedrag en geheimhouding ondertekenen.

Wij delen uw visie niet dat er bij voorbaat sprake is van een schijn van belangenverstremgeling als er geen openbaar register voor nevenactiviteiten in het leven wordt geroepen. Zie ook onze inleidende opmerkingen.

Voor het aanleggen van een openbaar register m.b.t. registreren van externen en hun nevenactiviteiten hebben we te maken met de privacywetgeving en specifiek met het verwerken van persoonsgegevens.

Bij persoonsgegevens gaat het om alle informatie over een persoon. Ook gegevens die indirect iets over iemand zeggen, zijn persoonsgegevens. Het verwerken van persoonsgegevens is: alle handelingen die een organisatie kan uitvoeren met persoonsgegevens. Hierbij kan worden gedacht aan het verzamelen, opslaan, raadplegen, verspreiden, samenbrengen, registreren en publiceren van persoonsgegevens.

De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) bepaalt dat een organisatie alleen persoonsgegevens mag verwerken als dat noodzakelijk is voor een bepaald doel; voor overheden betekent dit doorgaans dat dit alleen kan op basis van een publiekrechtelijke taak (op basis van de wet), ter uitvoering van een overeenkomst of op basis van toestemming van de betrokkene. Bij elk gebruik van persoonsgegevens geldt dat de inbreuk op iemands persoonlijke levenssfeer zo klein mogelijk moet zijn. Voor het publiceren van persoonsgegevens gelden vervolgens aanvullende, wettelijke eisen en beperkingen.

Vanaf 25 mei 2018 zal de Wbp worden vervangen door de Europese Privacyverordening, Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). De verordening behelst in grote lijnen een versterking van

de privacyrechten van personen en meer verantwoordelijkheden voor organisaties (met bijbehorende sancties).

Het aanleggen van een openbaar register met betrekking tot het registreren van externen en hun nevenactiviteiten is, gezien de van kracht zijnde wet- en regelgeving, niet toegestaan.

4. Volgens de verklaring integriteit, gedrag en geheimhouding dient een externe voorafgaand aan zijn dienstverband een opgave te verstrekken van relaties waarmee hij/zij een zakelijke band onderhoudt. Is dat bij alle externen gebeurd? Bent u bereid deze informatie vertrouwelijk met ons te delen? Dient die opgave regelmatig te worden geactualiseerd? Houdt u daar toezicht op en hoe controleert u of er al dan niet zaken worden gedaan met deze partijen?

**Antwoord:**

In hoeverre alle extern ingehuurde krachten bedoelde opgave hebben gedaan is ons niet bekend. Bij het aangaan van de inhuurovereenkomst is het evenwel altijd een onderwerp waarnaar gevraagd wordt en waarbij er op wordt gewezen dat ook tussentijdse wijzigingen dienen te worden gemeld. Wat betreft uw vraag over controle verwijzen wij u naar onze inleidende opmerkingen.

In het algemeen gaan wij samenwerkingsovereenkomsten aan met gecertificeerde of beëdigde partijen, die gehouden zijn aan hun eigen reglementen. Wij zullen deze informatie niet vertrouwelijk met u delen vanwege de privacyrechten van betrokkenen, die wij respecteren.

5. Bent u bereid om aan externen de verplichting op te leggen om jaarlijks hun administratie door de provincie te laten inzien ten einde te verifiëren of de gemaakte afspraken in de integriteitverklaring zijn nagekomen? Zo nee, waarom niet? Op welke wijze kunt u dan aantonen dat de integriteitafspraken zijn nagekomen of vertrouwt u op slechts de verklaring van de betrokken externe en meent u dat daarmee elke schijn van belangenverstrengeling is voorkomen?

**Antwoord:**

Nee, wij zijn niet bereid om aan externen de verplichting op te leggen om jaarlijks hun administratie te laten inzien om te verifiëren of de gemaakte afspraken in de integriteitsverklaring zijn nagekomen. Nog los van de vraag of daaruit het beoogde antwoord kan worden afgeleid, is in Nederland in het algemeen een samenwerkingsvorm gekozen die gebaseerd is op vertrouwen en wij hebben in onze contracten clausules ingebouwd voor de gevallen dat afspraken worden geschonden. In het algemeen willen marktpartijen niet als een onbetrouwbare partner gezien worden. Zodra er gerede vermoedens zijn dat afspraken worden geschonden, wordt daarnaar onderzoek gedaan en worden zo nodig verhaalprocedures gevolgd.

6. Externen mogen relaties waar zij belang bij hebben niet actief benaderen. Kennis uit hoofde van de functie is slechts bedoeld voor het bestemde doel. Hoe houdt u daar vooraf en achteraf toezicht op?

**Antwoord:**

De tekst waarnaar u verwijst luidt volledig: "Kennis en informatie waarover u uit hoofde van uw functie/hoedanigheid beschikt, wendt u uitsluitend aan voor het doel waarvoor die is gegeven. Informatie met betrekking tot aanbestedingen/opdrachten waarbij u of uw werkgever(s) belangen, zoals bedoeld in de alinea hierboven, zou kunnen hebben, dient door u niet actief benaderd te worden, behoudens die gevallen dat zijn opdracht dit rechtvaardigt."

We hebben voldoende kanalen zowel intern als extern waar partijen een melding kunnen doen als men het vermoeden heeft dat kennis en informatie wordt misbruikt. Wij verwijzen tevens naar onze inleidende opmerkingen bij deze beantwoording.

7. De integriteitverklaring voor externen meldt: U zal zich onthouden van het vermengen van mogelijk conflicterende werkzaamheden. Acht u het wenselijk om iemand te belasten met de verkoop van grond indien hij/zij tevens projectontwikkelaar is en adviseert, begeleidt en bemiddelt bij projecten? Bent u het met de PVV-fractie eens dat een dergelijke vermenging van belangen zeer onwenselijk is in het kader van het voorkomen van iedere schijn van belangenverstremgeling? Zo nee, waarom niet? Bent u bereid hieraan direct een einde te maken? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

In zijn algemeenheid is het geen bezwaar om iemand in te huren en te belasten met de verkoop van grond ook al is betrokkene projectontwikkelaar en adviseert, begeleidt en bemiddelt deze bij projecten. Iemand wordt ingehuurd juist vanwege de specifieke kennis/ deskundigheid, die betrokkene heeft op het gebied van vastgoed en stedelijke ontwikkeling. Er is bij een dergelijke inhuur niet bij voorbaat sprake van een vermenging van belangen. Er mag echter geen sprake zijn van verstremgeling van belangen of de schijn daarvan. Zodra van belangenverstremgeling of van schijn van belangenverstremgeling wel sprake is, zal dit met de ingehuurde kracht worden besproken met daarbij de achterliggende vraag of de inhuur dient te worden beëindigd. Voorzover u met uw vraag of wij "bereid zijn hieraan een einde te maken" doelt op het contract met de ingehuurde medewerker voor de verkoop van de percelen Dolderseweg, dan kunnen wij u mededelen dat dat contract een looptijd had tot eind 2017 en derhalve is afgelopen.

8. Externen mogen bij werkzaamheden slechts de mailadressen van de provincie gebruiken. Zakelijke adressen mogen slechts worden gebruikt indien hiervoor expliciet toestemming is gegeven door de provincie. De PVV-fractie heeft vastgesteld dat veelvuldig andere zakelijke e-mailadressen zijn gebruikt. Hebben externen bij de provincie expliciet toestemming om hun eigen, zakelijke e-mailadres te gebruiken? Bent u bereid dit overzicht aan ons vertrouwelijk te laten inzien? Zo nee waarom niet?

Indien u expliciet toestemming heeft gegeven: waarom? Hoe verhoudt zich dat tot de schijn van belangenverstremgeling?

**Antwoord:**

Deze vraag richt zich op "externen". De term externen is breder dan inhuurmedewerkers. Een externe (degene die op basis van een resultaatverplichting een opdracht uitvoert) heeft geen provincie emailadres. Inhuurmedewerkers hebben nimmer expliciete toestemming om hun eigen (zakelijke) emailadres te gebruiken. Als wij signalen ontvangen dat er inhuurmedewerkers zijn die een ander emailadres dan hun provincie emailadres gebruiken, dient de leidinggevende de medewerker daarop aan te spreken.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,