



Aan:
De heer D.G. Boswijk

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	8-1-2019	DOMEIN	LFO
NUMMER	81E3A800	REFERENTIE	Ilse Verwer
UW BRIEF VAN	10-12-2018	DOORKIESNUMMER	+31 30 258 2776
UW NUMMER	81E31652	E-MAILADRES	Ilse.verwer@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	-	ONDERWERP	BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN ex. Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door de heer D.G. Boswijk van het CDA betreffende Glasvezel bedrijventerreinen

Geachte heer Boswijk,

Bij deze gaan wij graag in op de door u gestelde vragen:

Toelichting van de heer Boswijk op de gestelde vragen:

“Op 7 december 2015 hebben de Provinciale Staten het initiatiefvoorstel Glasvezel buitengebied aangenomen. Deze aanleg vordert inmiddels gestaag. De focus van dit initiatiefvoorstel ligt op de gebieden waar nog geen glasvezelkabel aanwezig is. De CDA Statenfractie heeft de afgelopen periode meerdere malen signalen bereikt vanuit ambtenaren en omdenemmers uit onder andere de Gemeente Zeist, Amersfoort en Stichtse Vecht inzake de betaalbaarheid van glasvezelverbindingen op bedrijventerreinen. Deze gebieden en terreinen beschikken wel over een glasvezelkabel maar deze zijn echter in eigendom van enkele grote bedrijven die gevestigd zijn op de betreffende terreinen en niet zoals gebruikelijk in eigendom van een telecombedrijf waarbij de klant de mogelijkheid heeft om zelf een provider te kiezen. Ter illustratie: Een kleine ondernemer op een bedrijventerrein maakt gebruik van een glasvezelkabel die eigendom is van zijn buurman, een groot bedrijf die door gebrek aan concurrentie zeer hoge abonnementskosten kan vragen, in sommige gevallen honderden euro's per maand. Deze situatie doet zich ook voor in andere Provincies. In de Provincie Zuid-Holland is dit bijvoorbeeld de reden om bij revitaliseren van bedrijventerreinen speciaal aandacht te hebben voor aanwezigheid van betaalbare glasvezelaansluitingen”.

1. Is GS op de hoogte van deze situaties op de verschillende bedrijventerreinen?

Antwoord:

Ja, wij zijn op de hoogte van deze situaties. In vergelijking met huishoudens, waarbij de vraag naar internet en de betalingsbereidheid vrij homogeen is, is dit niet het geval wanneer het gaat om bedrijventerreinen. Zowel vraag naar snel internet als betalingsbereidheid liggen extreem ver uit elkaar. Een lokale schilder heeft bijvoorbeeld een andere behoefte en financieringsmogelijkheden dan bijvoorbeeld MKB of dan een chemiebedrijf dat internationaal actief is.

De conditionering van de tracés waar glasvezel aangelegd dient te worden, maakt aanleggen in dit gebied echter kostbaar en complex. Dit heeft bijvoorbeeld te maken met de lokale ondergrond (veenbodem) en de aanwezigheid van dijken en kades (beschermde waterkering) en de vereiste vergunningen. Deze conditionering zorgt er dus voor dat het komen tot een rendabele business case meer voorbereidingstijd vraagt dan vooraf door de marktpartij kon worden ingeschat. Zonder interessante business case, zijn aannemers niet geïnteresseerd in de aanleg en zonder aannemer wordt geen glasvezel aangelegd.

2. Wat kan GS doen om de aanleg zo spoedig mogelijk doorgang te laten vinden?

Antwoord:

Wij hebben slechts een zeer beperkte invloed als het gaat om het bespoedigen van de aanleg van glasvezel, aangezien dit een verantwoordelijkheid is die ligt bij de marktpartij. De aanleg hangt volledig af van maatwerkoplossingen, die moeten worden vertaald naar een interessante business case. Het is dus aan de markt om dit voor elkaar te krijgen.

In de intentieovereenkomst staat het volgende vermeld over de verantwoordelijkheid over de aanleg van snel internet: *'Pre-competitieve vraagbundeling, ook wel interessepeiling genoemd, heeft als doel de bewoners en ondernemers in het buitengebied enthousiast te maken om in de toekomst snel internet af te nemen. Het daadwerkelijke sluiten van contracten – de vraagbundeling – gebeurt in een volgende fase en is een verantwoordelijkheid van marktpartijen'.*

Wij zijn eind november geïnformeerd dat de betrokken gemeenten in week 48 van 2018 een brief zouden versturen naar de betrokken marktpartij. Op deze manier wilden gemeenten de marktpartij activeren om de beloften uit de intentieovereenkomst, voor zover dit nog haalbaar is, na te leven. De gemeenten hebben de provincie verzocht om eveneens contact te zoeken met de marktpartij. Wij hebben als reactie op dit verzoek op maandag 3 december 2018 contact opgenomen met de marktpartij om navraag te doen over de oorzaak van de vertraging en om te horen welke acties door de marktpartij worden ondernomen om alsnog tot tijdige uitvoering te komen. De oorzaken van de vertraging staan reeds eerder in deze tekst opgesomd. Er is door ons met klem aan de marktpartij verzocht om ten minste te zorgen voor een zorgvuldige en heldere communicatie richting abonneerders, gemeenten en provincie over planning en verloop van de aanleg.

Hoogachtend,
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

