

Utrecht, 30 augustus 2011
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : PMB
Nummer : 8095AE9B

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld
door de heer René Dercksen van de Partij voor de
Vrijheid betreffende Verbouwing / nieuwe
Provinciehuis (d.d. 20-07-2011)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer René Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende Verbouwing / nieuwe Provinciehuis (d.d. 20-07-2011)

Op 5 juli jl. ontvingen wij de voortgangsrapportage Project Eureka. Daarover heeft de PVV-fractie de navolgende vragen:

1. U maakt melding van huisvestingslasten van € 5,4 miljoen per jaar. Graag ontvangen wij van u alle details van de berekening die tot dit resultaat hebben geleid.

Antwoord:

Provinciale staten hebben op 21 september 2009 het besluit genomen tot het beschikbaar stellen van de benodigde financiering voor het Fortis-gebouw als nieuw provinciehuis. Aan dit besluit ligt uitgebreide informatie ten grondslag, die aan provinciale staten beschikbaar gesteld is.

2. Zijn alle genoemde bedragen inclusief BTW?

Antwoord:

Nee, de bedragen zijn exclusief BTW in verband met terugvordering via het BTW-compensatiefonds. Voor dat gedeelte dat niet teruggevorderd kan worden, is een budget gereserveerd.

3. Uit de antwoorden van eerdere vragen van de PVV-fractie bleek dat was aanbesteed aan Strukton op basis van € 18.587.719,00 incl. BTW. Hoe verhoudt dit bedrag zich tot genoemde bouwkosten aanneemsom en bouwkosten buiten aanneemsom?

Antwoord:

Het door u genoemde bedrag betreft de Bouwkosten aanneemsom, inclusief BTW. Dit is het bedrag waartegen de opdracht aan Strukton is gegund. Zoals aangegeven onder 2 gaat de begroting uit van bedragen exclusief BTW.

4. Uw opgave is onduidelijk over wat binnen en wat buiten de aanneemsom valt. Al eerder vroegen wij om inzage in het bestek / technische omschrijving / definitief ontwerp. Ter voorkoming van misverstanden: dat verzoek geldt dus voor de bouwkosten zowel binnen als buiten de aanneemsom en een specificatie van deze twee elementen.

Antwoord:

Hiervoor verwijzen wij u naar de beantwoording van uw vragen d.d. 8 juli 2011.

5. De tussenrapportage maakt melding van hogere kosten in verband met het vergroten van de "duurzaamheid". Graag vernemen wij welke maatregelen dat zijn en wat de kosten daarvan zijn. Tevens ontvangen graag wij de berekening waaruit zou blijken dat door die investeringen de huisvestingslasten zouden dalen en met hoeveel.

Antwoord:

WKO-installatie: investeringskosten ca. € 612.500, energiebesparing 6500 GJ per jaar, terugverdientijd ca. 5 jaar;

6. Graag ontvangen wij een specificatie van de kosten die gemaakt gaan worden voor kunst en wie bepaalt welke kunst wordt aangeschaft. Wat gebeurt er met de kunst in het "oude" provinciehuis?

Antwoord:

Er is een budget voor kunst opgenomen in de begroting (€392.000). Voor het nieuwe provinciehuis wordt een kunstplan opgesteld. De kunst in het huidige provinciehuis wordt bij dit plan betrokken.

7. De raming van de bouwgerelateerde kosten is verhoogd met de kosten van verhuizing en opening. Betekent dat er in de kostenramingen voorheen geen rekening is gehouden met verhuizen en een opening? Zo ja, hoe kan dat? Wilde GS het nieuwe Provinciehuis betrekken zonder te verhuizen?

Antwoord:

Oorspronkelijk waren verhuizing en opening geen onderdeel van het project Eureka. Hiervoor zouden andere budgetten bestemd worden. Nu in de beschikbare middelen ruimte is ontstaan zijn verhuizing en opening toegevoegd aan de begroting, omdat hiermee volledig inzicht ontstaat in de kosten van gebruiksklaar maken en in gebruik nemen van het nieuwe provinciehuis.

8. Graag ontvangen wij een gespecificeerd overzicht van de kosten die vallen onder 3: organisatiekosten.

Antwoord:

De kostenspecificatie is bijgevoegd als bijlage 1.

9. In de projectbegroting Huisvesting/Eureka, onderdeel van de jaarrekening 2010, blijkt dat € 9.766.000,00 aan kosten zijn gemaakt in aanloop naar de aankoop van het nieuwe provinciehuis. Dient dit bedrag nog te worden opgeteld bij de kosten weergegeven in de voortgangsrapportage? Graag ontvangen wij een specificatie van deze kosten zoals vermeld in de jaarrekening.

Antwoord:

Het project Eureka betreft de verbouwing en inrichting van het nieuwe provinciehuis vanaf het moment waarop de keuze voor de toekomstige huisvesting door GS en PS is gemaakt. Het door u genoemde bedrag uit de jaarrekening betreft het programma Huisvesting, voorheen NOVA. Hierover hebben wij PS regelmatig afzonderlijk gerapporteerd, voor het laatst in onze rapportage d.d. 31 augustus 2010. In aanvulling op deze rapportage ontvangt u hierbij een specificatie van de uitgaven in 2010 (bijlage 2).

10. Indien er was gekozen voor de veel en veel voordeliger optie om de oudbouw rond het bestaande provinciehuis te herontwikkelen hadden er in iedere geval naast vele andere kosten, ook geen kosten te hoeven worden gemaakt voor het “gewijzigd gebruik” van maar liefst € 2.620.000,00. Bent u het daarmee eens? Zou alleen dit bedrag al niet genoeg reden moeten zijn geweest om af te zien van de aankoop van een veel te groot kantoorpand?

Antwoord:

Ten tijde van de besluitvorming over de keuze voor de locatie van het nieuwe provinciehuis is alle achterliggende informatie, waaronder de financiële consequenties, de revue gepasseerd. Dit heeft geleid tot het besluit van PS de benodigde middelen voor het Fortis-gebouw als nieuwe locatie voor het provinciehuis beschikbaar te stellen.

11. Het is nu al duidelijk geworden dat de ABN ondanks dat men een huurverplichting is aangegaan geen gebruik zal maken van alle gehuurde verdiepingen. Sinds wanneer is het u bekend dat de ABN slechts een klein deel van de gehuurde verdiepingen zal gaan gebruiken? Heeft u PS daarover ingelicht? Zo nee, waarom niet? Is er geen gebruiksplicht met de ABN overeengekomen voor de verdiepingen die men huurt? Zo nee, waarom niet? Graag verkrijgen wij een kopie van de huurovereenkomst met de ABN ten einde de financiële consequenties van het niet gebruiken van alle verdiepingen te kunnen calculeren.

Antwoord:

ABN AMRO heeft ons hierover op 15 juli 2011 schriftelijk geïnformeerd, tijdens het zomerreces. De huurovereenkomst met ABN AMRO is het resultaat van een onderhandelingsproces. Een gebruiksplicht is daarin niet opgenomen. Indien ABN AMRO geen (volledig) gebruik maakt van de gehuurde verdiepingen, heeft dat geen financiële consequenties. De huurinkomsten zijn gegarandeerd gedurende de gehele huurperiode.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,