

Utrecht, 24 november 2011
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : ILG
Nummer : 809FB714

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47
RvO aan het College van GS, gesteld door
mw. A.M.C. Mineur van de SP betreffende
agrarisch natuurbeheer. (d.d. 23-11-2011)

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door mw.
A.M.C. Mineur van de SP betreffende agrarisch natuurbeheer. (d.d. 23-11-2011)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting

In Trouw van 13 september jl. stond een artikel over agrarisch natuurbeheer, getiteld “In het dode land van Braks en Bleker”. In verband met de agendapunten 13 en 14 van de commissie RGW van 21 november heeft de SP de volgende vragen.

“[A]grarisch natuurbeheer is kostbaar, alleen al door de subsidieregeling zelf waarin gewerkt wordt met vaste bedragen, terwijl de feitelijk gemaakte kosten of compensatie sterk per boer kunnen verschillen. Met een ander subsidiestelsel kan maar liefst 35 procent worden bezuinigd. [...]”

1. Hoe effectief en zuinig is het agrarisch natuurbeheer in de provincie Utrecht? Kan daarop nog bezuinigd worden?

“Volgens Strijkers berekening kost boerenbeheer 5 tot 6 keer zoveel per procent biodiversiteit. De gemiddelde kosten voor natuurbeheer bedragen 177 euro per hectare, die van agrarisch natuurbeheer maar liefst 1100 euro. En dan nog onder de voorwaarde dat dit agrarisch natuurbeheer plaatsvindt in grote eenheden. Hele regio's zouden moeten deelnemen, terwijl op dit moment maar 5.773 van de 73.008 Nederlandse boeren meedoen: nog geen 8 procent.”
2. Wat zijn de gemiddelde kosten voor agrarisch natuurbeheer in Utrecht? Hoeveel natuur wordt er beheerd door agrariërs? Wat zijn de totale kosten?
3. Wat zijn de kosten voor het aankopen van de gebieden die nu agrarisch beheerd worden? Waar ligt het “break-even point” voor aankoop + natuurbeheer, of enkel agrarisch natuurbeheer?

4. Wat zijn de kosten voor het Zwitserse model, dus het 7% van het land met rust laten?

“Geert de Snoo, hoogleraar aan de universiteiten van Leiden en Wageningen, [...] deed de afgelopen jaren onderzoek naar de vraag of agrarisch natuurbeheer effectief is. [...] “Natuurbeheer door boeren kán succesvol zijn”, zegt hij, “als er tenminste wordt voldaan aan een aantal strikte voorwaarden.” Botanisch slootbeheer is bijvoorbeeld alleen succesvol op minder dan tweehonderd meter afstand van een natuurreserveaat. [...] Maar belangrijker is de conclusie van De Snoo dat agrarisch natuurbeheer in zijn algemeenheid alleen effectief is in een min of meer natuurlijk cultuurlandschap: boerenland dat uit minstens vijf procent natuurlijke elementen als houtwallen, bosjes, akkerranden en slootkanten bestaat. Een gemiddeld Nederlands akkerbouwbedrijf bestaat nu uit hooguit 2 tot 3 procent natuurlijke elementen, en bij deze schaarsheid is subsidie voor agrarisch natuurbeheer weggegooid geld. [...] De overheid zou zich volgens De Snoo dus moeten richten op boeren die tussen de vijf en twintig procent natuurlijke elementen op hun land hebben.”

5. Hoe is de verhouding van de Utrechtse boerenbedrijven? Hoeveel bedrijven hebben ten minste vijf en ten hoogste twintig procent natuurlijke elementen? Speelt dat percentage een rol bij het besluit om al of niet agrarisch natuurbeheer toe te staan?
6. Kent u het werk van Geert de Snoo? Bent u bereid het Utrechtse beleid te toetsen aan de strikte voorwaarden die De Snoo formuleert?

“Er zijn juist drastische maatregelen nodig om agrarisch natuurbeheer een nieuwe kans te geven. Als het gaat om de redding van het Nederlandse platteland kijkt De Snoo naar Brussel, waar deze herfst het nieuwe Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) wordt vastgesteld. Dat voorziet in de verdeling van jaarlijks één miljard euro steun aan Nederlandse boeren. De Europese Commissie wil dat de nieuwe regeling leidt tot een 'vergroening' van de Europese landbouw. Er zullen eisen worden gesteld aan bijvoorbeeld duurzame bedrijfsvoering.”

7. Bent u op de hoogte van het beleid dat in Brussel geformuleerd wordt? Past het Utrechtse beleid binnen de denkrichting waarbinnen gewerkt wordt? Kan het Utrechtse beleid eventueel worden aangepast aan het Europese beleid?

Namens de SP en hoogachtend,

A.M.C. Mineur