

Utrecht, 6 december 2011
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : MIL
Nummer : 809FB6B6

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld
door de heer R. Dercksen van de Partij voor de
Vrijheid betreffende Zonnepanelen (d.d. 14-11-
2011)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de
heer R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende Zonnepanelen (d.d. 14-11-2011)

Toelichting

In het artikel “Zonnepanelen lonen meer dan ooit” roept Theo Bosma van Kema de overheid op om op te
houden met het verstrekken van subsidies op zonnepanelen omdat de terugverdientijd intussen sterk is
teruggelopen. Uiteraard heeft dat vooral te maken met de hoge kosten van elektriciteit, waarbij
windenergie een rol speelt, maar ook de hoge belastingen op elektriciteit.

1. Kent u het artikel “Zonnepanelen lonen meer dan ooit” in de Telegraaf van donderdag 10 november
2011?

Antwoord:

Ja. Dit artikel doelt op het feit dat zonnepanelen voor huishoudens rendabel zijn geworden.

2. Zijn er op dit moment nog projecten waarbij er subsidie kan worden aangevraagd voor
zonnepanelen? Zo ja, welke zijn dat?

Antwoord:

Nee, er staan geen regelingen open waarbij de provincie subsidie verstrekt voor de aanschaf van
zonnepanelen.

3. Zo ja, bent u dan bereid om deze projecten onmiddellijk te staken daar het onverantwoord is om de belastingbetaler te laten opdraaien voor de kosten van zonnepanelen te meer daar investeren in zonnepanelen nu rendabel genoemd wordt? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Niet van toepassing, zie 2.

4. Was het niet veel verstandiger geweest om de markt zijn werk te laten doen in plaats van belastinggeld te steken in zonnepanelen die onrendabel waren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ons college heeft in de periode 2008-2009 gekozen voor het subsidiëren van energiebesparing en duurzame energie. Daarbij zijn technieken gesteund die nog niet rendabel maar bijna marktrijp waren met terugverdientijden van minimaal 10 jaar. Achterliggende gedachte was dat met tijdelijke subsidiëring de technieken en betrokken partijen zich verder konden ontwikkelen tot volledige marktrijpheid.

Er zijn binnen het Duurzaamheid, Energie en Klimaatprogramma geen deelregelingen specifiek voor zonnepanelen geopend. De aanvragers werden uitgedaagd om tot een bepaalde mate van energiebesparing en opwekking van duurzame energie te komen. Daarbij lieten we ze vrij in de wijze waarop, dus met welke technieken ze de doelstelling binnen hun project gingen behalen.

Medio 2009 bleek dat de deelregeling voor MKB-ers en agrariërs met name werd ingezet voor de aanschaf van zonnepanelen. Zonnepanelen waren in korte tijd goedkoper geworden en de combinatie met rijkssubsidie en fiscale regelingen resulteerde in een gunstige business case voor een groep agrariërs. Daarom vonden we het niet langer nodig om zonnepanelen te subsidiëren en hebben die expliciet uitgesloten in de vervolgregeling in de zomer van 2009.

5. Hoeveel subsidie is er tot op heden verstrekt voor de aankoop van zonnepanelen?

Antwoord:

De provincie heeft circa € 2 mln besteed aan cofinanciering voor zonnepanelen vanuit de volgende drie regelingen: Duurzaamheid, Energie en AVP/reconstructie.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,