

Utrecht, 23 december 2011
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : AHH/AVV
Nummer : 80A23D4E

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO
aan het College van GS, gesteld door de heer
W. van der Steeg van de Partij voor de Dieren
betreffende dode zwanen in klike
(d.d. 23-12-2011)

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer
W. van der Steeg van de Partij voor de Dieren betreffende dode zwanen in klike
(d.d. 23-12-2011)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting

In twee afvalbakken in Vleuten zijn op 6 december 2011 negen dode zwanen en een dode meerkoet gevonden.

Naar aanleiding van het voorgaande wil de fractie van de Partij voor de Dieren de volgende vragen stellen:

1. Kunt u aangeven het bericht “Dode zwanen in klike” te kennen?
2. Is het waar dat de aangetroffen zwanen in de rug geschoten waren, op het moment dat ze kennelijk zwommen of zich in rust op het land bevonden? Zo ja, kunt u aangeven of deze methode correspondeert met de ‘weidelijkheidsregels’?
3. Kunt u aangeven wat de exacte overtreding behelst op grond waarvan de jager in kwestie geverbaliseerd is?
Volgens de voorschriften behorende bij de ontheffing (nummer 2009INT236930) mag slechts tot afschot worden overgegaan nadat tenminste twee preventieve maatregelen aantoonbaar zijn ingezet. Daarnaast dient de uitvoerder zich ervan te vergewissen dat de preventieve maatregelen daadwerkelijk zijn ingezet, voordat tot actie mag worden overgegaan.
4. Kunt u aangeven welke preventieve maatregelen hier zijn ingezet?
5. Kunt u aangeven of de uitvoerder zich op de hoogte heeft gesteld of deze preventieve maatregelen daadwerkelijk zijn ingezet, alvorens hij tot afschot van de zwanen overging?

6. Er wordt al meer dan tien jaar ontheffing verleend voor het afschot van knobbelzwanen. Kunt u aangeven hoeveel knobbelzwanen gedurende deze langdurige ontheffingsperiode zijn gedood?

Volgens de voorschriften van de ontheffing is afschot slechts toegestaan indien de groep knobbelzwanen bestaat uit tenminste 15 exemplaren. Het maximaal af te schieten aantal vogels uit een groep tot 50 exemplaren bedraagt vijf. Indien de groep bestaat uit meer dan 50 knobbelzwanen geldt een maximum van 10%. In het onderhavige geval zijn er negen zwanen afgeschoten.

Indien de groep bestaat uit minder dan 15 knobbelzwanen en belangrijke schade dreigt, dan is schadebestrijding mogelijk na controle en schriftelijke toestemming van Gedeputeerde Staten.

7. Kunt u aangeven hoe groot de groep knobbelzwanen was waartegen afschot is gebruikt? Kunt u ook aangeven hoe het afschot van negen zwanen valt binnen de voorschriften van de ontheffing?
8. Kunt u aangeven of er in dit geval controle heeft plaatsgevonden en of er schriftelijke toestemming is verleend door Gedeputeerde Staten?

Onder de voorwaarden voor ontheffing valt het vereiste dat verstoring en afschot niet is toegestaan indien kleine- of wilde zwanen, of andere beschermde vogels, in de groep aanwezig zijn. In casu heeft er ook afschot plaatsgevonden ten aanzien van de beschermde diersoort meerkoet.

9. Kunt u aangeven hoe deze actie zich verhoudt tot het criterium zoals hierboven vermeld?

Als de afgeschoten knobbelzwanen niet voor consumptie of handelsdoeleinden worden gebruikt, dan moeten zij, ter voorkoming van verspreiding van ziekten, zo spoedig mogelijk op een wettelijk toegestane en vereiste wijze worden geruimd. Het vervoer van de gedode dieren moet zodanig plaatsvinden dat deze niet vanaf openbare plaatsen rechtstreeks zichtbaar zijn. In dit geval zijn de gedode dieren echter in een klikeo gedumpt, omdat de gemeentewerf dicht zou zijn.

10. Kan GS aangeven hoe zij deze actie beoordeelt? Is GS het met de Partij voor de Dieren eens dat een en ander, moreel gezien, van weinig respect getuigt voor het dier?

De (doorgeschreven) ontheffing kan door Gedeputeerde Staten te allen tijde gemotiveerd worden ingetrokken, geschorst of gewijzigd.

11. Als uit de beantwoording blijkt dat het handelen in casu niet in overeenstemming is geweest met de voorschriften van de ontheffing, bent u dan voornemens, dan wel bereid, om de doorgeschreven ontheffing in te trekken, te schorsen of te wijzigen? Zo nee, waarom blijft in dit geval onrechtmatig handelen zonder consequenties?
12. Hoe denkt GS in de toekomst handelen dat niet in overeenstemming is met ontheffingsvoorwaarden te voorkomen?
13. Hoe voorkomt GS in het algemeen dat haar eigen ontheffingsvoorwaarden niet 'aan de laars gelapt' worden? Vindt er controle door GS plaats op de naleving? Zo ja, hoe krijgt deze controle gestalte in de praktijk?

14. Heeft GS in het verleden wel eens ontheffingen ingetrokken of geschorst? Zo ja, kunt u hiervan voorbeelden geven?

Namens de Partij voor de Dieren en hoogachtend,

W. van der Steeg