



DATUM 17 september 2013
NUMMER 80EB3063
UW BRIEF VAN 30 augustus 2013
UW NUMMER 80EA6CCB
BIJLAGE geen

TEAM JGD
REFERENTIE P. Plaizier
DOORKIESNUMMER 030-2582527
E-MAILADRES Patricia.plaizier@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door mevrouw Van Viegen namens PvdA betreffende nazorg binnen de jeugdzorg d.d. 30-8-2013.

Toelichting:

In de rapportage 'Stateninformatie jeugdzorg juni 2013' wordt aandacht besteed aan het onderwerp nazorg. Hierin staat in hoeveel gevallen uitstroom uit zorg stagneert doordat niet aan bepaalde randvoorwaarden (vervolghulp, huisvesting e.d.) is voldaan. Daarnaast wordt antwoord gegeven op de vraag of er wordt geregistreerd wanneer een kind terugvalt in de jeugdzorg, en of de provincie met deze gegevens bijv. terugval kan verminderen. De PvdA concludeert uit deze informatie dat over het aantal jeugdigen die na dertig dagen terugvalt, niets valt te zeggen, omdat dit niet wordt geregistreerd. De PvdA heeft hierover de volgende vragen gesteld.

1. Is GS met de PvdA van mening dat een langduriger monitoring (bijvoorbeeld tot 12 maanden of langer d.m.v. verplichte registratie van het BSN) van het aantal kinderen dat opnieuw zorg nodig heeft kan bijdragen aan het verhogen van de kwaliteit van de zorg?

Antwoord:

Nee, monitoring draagt niet per se bij aan het verbeteren van de zorg. In de vraag wordt er van uitgegaan dat het feit dat het kind opnieuw zorg nodig heeft iets zegt over de kwaliteit van de voorheen genoten zorg. Het kind kan ook een nieuwe zorgvraag hebben of de gezinsomstandigheden kunnen gewijzigd zijn. Er is dus niet per se sprake van een causaal verband tussen een nieuwe zorgvraag en het verhogen van de kwaliteit van zorg.

De ervaring leert dat de bemoeienis van jeugdzorg (monitoring) na het aflopen van hulp over het algemeen niet op prijs wordt gesteld. Er is altijd de mogelijkheid om wel contact te onderhouden, indien gewenst.

2. Is GS van mening dat het wenselijk is om alle mogelijkheden aan te grijpen om de kwaliteit van zorg, en de mate waarin het effect van de zorg beklijft, te verhogen?
En zo ja, is GS bereid bij gemeenten binnen de provincie Utrecht te pleiten voor een betere (langduriger) monitoring van 'terugval', waarbij ook het aantal cliënten dat na dertig dagen opnieuw zorg nodig heeft goed in beeld is en over de resultaten van deze actie te rapporteren aan Provinciale Staten?

Antwoord:

Ja, het is altijd wenselijk om de kwaliteit en effect van zorg te verhogen. Zorgaanbieders hebben afgelopen jaren - in het kader van het programma Utrechtse Jeugd Centraal - veel geïnvesteerd in het verbeteren van de kwaliteit van zorg door invoering van evidence based methodieken, het meten van effecten en cliënttevredenheid. Bureau jeugdzorg en het gezin zelf bepalen of er voldoende vooruitgang is geboekt om de hulp af te sluiten.

GS zal niet pleiten bij gemeenten voor een (langduriger) monitoring (zie antwoord vraag 1). In de werkgroep 'Inrichting van zorg' van de transitie agenda komt dit onderwerp aan de orde. Als gemeenten behoefte hebben aan een verdere verdieping dan ondersteunen wij dit.

3. Is GS met de PvdA van mening dat uitstroom uit de zorg die beperkt wordt door een gebrek aan vervolghulp of andere externe, beïnvloedbare omstandigheden onwenselijk is?
En zo ja, is de gedeputeerde bereid de ervaringen (en knelpunten) van de provincie op dit gebied pro-actief onder de aandacht van gemeenten te brengen en over de resultaten van deze gesprekken te rapporteren aan Provinciale Staten?

Antwoord:

Ja, dit is niet wenselijk. Gelukkig doet het probleem zich nauwelijks voor, zoals gebleken is uit de quick scan die bij alle zorgaanbieders is uitgevoerd (januari 2013). De aanbieders van Jeugd & Opvoedhulp hebben voor deze jeugdigen oplossingen in hun reguliere beleid gezocht.

Met de transitie is er geen sprake meer van gescheiden financieringscircuits. Het is aan gemeenten om de ketenzorg zodanig te organiseren dat vervolghulp in het lokale veld beschikbaar is. De stelselwijziging – in tegenstelling tot het huidige stelsel - voorziet in deze prikkel voor gemeenten.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

