



DATUM 26 november 2013
NUMMER 80EEE9DB
UW BRIEF VAN 31 oktober 2013
UW NUMMER
BIJLAGE

TEAM Kaderstelling en projecten
REFERENTIE Dhr. drs. C.A.B. (Tom) Kooijman
DOORKIESNUMMER 2453
E-MAILADRES tom.kooijman@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer Dercksen namens de PVV betreffende opcenten MRB (d.d. 31 oktober 2013)

Toelichting:

Eerder stelde de PVV-fractie een vraag over de opcenten en de uitgaven aan onderhoud aan provinciale wegen, met de navolgende inleiding.

In 2013 betaalt de automobilist een kleine € 20 miljard aan belastingen. Van alle autokosten bedragen de belastingen een kleine 40 %, waarmee Nederland verreweg het slechtst scoort in Europa. Per auto per jaar wordt er € 2.141,00 aan belastingen betaald. Daar tegenover staan slechts € 5,2 miljard aan uitgaven door de overheid aan infrastructuur, waarbij de uitgaven aan het spoor nog zijn inbegrepen. Daarmee is de automobilist dé melkkoe van de overheid.

In 2014 gaat dit kabinet de lasten voor de automobilist nog eens met € 1 miljard verhogen. Aan opcenten strijken de provincies € 1,5 miljard per jaar op.

Op onze vraag naar de hoogte van de opbrengsten aan opcenten en uitgaven aan wegenonderhoud kregen wij geen antwoord, maar een verwijzing naar jaarrekeningen en de najaarsnota. Merkwaardig gelet op uw actieve informatieplicht aan Provinciale Staten. Daarnaast zijn deze vragen en antwoorden van wezenlijk belang voor de politieke oordeelsvorming.

De PVV fractie beschikt niet over een groot deel van de stukken aangezien wij pas sinds 2011 in de staten zijn vertegenwoordigd, noch staan de stukken online. Voor wat betreft de kosten aan provinciale wegen verwijst u, voor zover wij kunnen nagaan in het kleine deel van de stukken dat in ons bezit is, naar de paragraaf mobiliteit. Die is echter veel ruimer dan de kosten aan provinciale wegen.

De PVV-fractie heeft dan ook wederom de navolgende vraag.

1. Hoeveel heeft de provincie Utrecht de afgelopen 5 jaar (2003-2013) ontvangen aan opcenten en hoeveel heeft de provincie daarvan uitgegeven aan onderhoud en aanleg van wegen, bedoeld voor gebruik door de automobilist? Daarbij kunnen de incidentele uitgaven buiten beschouwing worden gelaten daar deze in de regel gedekt zijn door incidentele inkomsten

Antwoord

Voor de uitvoering van verkeer- en vervoersbeleid bestaan verschillende dekkingsmiddelen, te weten: onze 'algemene dekkingsmiddelen' en externe bronnen, zoals de BDU-gelden. De algemene dekkingsmiddelen worden ingezet om de beleidsplannen van Provinciale Staten uit te voeren en staan daarmee los van de doeluitkeringen, die een specifieke bestemming kennen.

De (provinciale) opcenten op de MRB zijn onderdeel van onze 'algemene dekkingsmiddelen', naast de algemene uitkering uit het provinciefonds en onze treasury-inkomsten.



Aan opcenten MRB heeft de Provincie Utrecht de afgelopen 5 jaar ontvangen (2008 - 2012):

Jaar	2008 (JR)	2009 (JR)	2010 (JR)	2011 (JR)	2012 (JR)	2013 (NJR)
Pagina	16	19	16	18	17	13
Bedrag	103,4	106,0	107,2	107,3	107,6	106,0

Bedragen x € 1 miljoen

Doordat de opcenten deel uitmaken van onze algemene dekkingsmiddelen is er geen directe relatie tussen de verkregen opcenten en de uitgaven aan onderhoud en aanleg van wegen. In onderstaand overzicht hebben wij de uitgaven voor de afgelopen vijf jaar (2008 - 2012) in kaart gebracht, alsmede de uitgaven tot en met half november dit jaar. Dit betreffen alle voorbereidings-, realisatie- en personeelskosten die kunnen worden toegerekend aan deze activiteiten:

Jaar	2008	2009	2010	2011	2012	2013 (realisatie t/m nov.)
1. Exploitielasten PU						
a. Beheer en onderhoud	17,3	15,7	17,3	17,1	17,7	16,5
b. Aanleg en reconstructies	34,2	37,4	37,8	32,2	32,5	36,0
2. Lasten via derden						
a. Verder	0,3	0,7	0,6	1,1	1,6	0,2
b. Subsidies	11,3	7,4	9,7	8,9	5,5	5,0
Sub. exploitatie	63,2	61,2	65,5	59,3	57,3	57,6
3. Netto reservestortingen						
a. VERDER	8,2	7,8	-3,6	7,4	6,9	8,3
b. GWW/UMP	4,6	-2,2	-2,1	7,8	5,2	10,2
Investeringsimpuls						
c. Randweg Utrecht				16,7	0,2	0,2
d. Masterplan Soesterberg			13,4			
e. SMPU plus					2,8	2,8
f. Rijnbrug Rhenen						10,0
g. Afslag Hoewelaken						13,5
Sub. netto reservestortingen	12,8	5,6	7,7	31,9	15,1	45,0
Totaal generaal	76,0	66,8	73,2	91,2	72,4	102,6

Bedragen x € 1 miljoen

Toelichting:

1. Incidentele uitgaven zijn niet buiten beschouwing gelaten en zijn inbegrepen in bovenstaande bedragen.
2. De inkomsten van derden zijn niet in mindering gebracht op de uitgaven in bovenstaand overzicht.
3. BDU -projecten zijn opgenomen, exclusief de OV lasten hierbinnen.
4. Met de 'netto reservestortingen' worden de extra middelen bedoeld die in het betreffende jaar aan de reserve zijn toegevoegd, ter dekking van toekomstige uitgaven. Bijvoorbeeld wanneer een project van de 'planfase' naar de 'uitvoeringsfase' overgaat.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,