

Utrecht, 22 maart 2011
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : MIL/MDU
Nummer : 2011INT268222

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld
door René Dercksen van de Partij voor de
Vrijheid betreffende project Energiek Utrecht
(d.d. 10 maart 2011)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door René Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende project Energiek Utrecht (d.d. 10 maart 2011)

Hierbij de beantwoording van de schriftelijke vragen d.d. 31 januari 2011, van het statenlid de heer Dercksen (PVV) volgens artikel 47 Reglement van Orde Provincie Utrecht over het project Energiek Utrecht.

Wij beginnen met een herhaling van de vragen en geven vervolgens de antwoorden:

Toelichting

De PVV in de Provincie Utrecht is ontdaan over het bericht dat het project Energiek Utrecht compleet is geflopt, zoals is weergegeven in het AD/UN op 8 maart jl.

Naar aanleiding van het voorgaande wil de fractie van de Partij voor de Vrijheid de volgende vragen stellen:

1. Bent u bekend met het artikel “Isolatieproject fiasco” in het Algemeen Dagblad Utrechts Nieuwsblad van 8 maart jl.?

Antwoord:

Ja.

2. Deelt u de mening van het AD dat het project 'compleet geflopt' is omdat hier maar 623 mensen gebruik van hebben gemaakt? Zo neen, waarom niet?

Antwoord:

Nee, vanwege tegenvallende resultaten van het project Energiek Utrecht is juist snel gehandeld waardoor de regeling werd bijgestuurd.

3. Waarop was de aanname gebaseerd dat er 15.000 woningen zouden worden geïsoleerd? Is hiernaar gedegen onderzoek gedaan of was het slechts gebaseerd op de beschikbare subsidie?

Antwoord:

Dat is gebaseerd op onderzoek van de vereniging eigen huis begin 2009, daaruit kwam naar voren dat subsidie het meest effectieve middel is om huiseigenaren tot het doen van investeringen te verleiden. Bovendien zijn isolatiemaatregelen het snelst terugverdiend van alle energiebesparingsmaatregelen die je voor een huis kunt nemen. Op basis van dit onderzoek kon verondersteld worden dat inwoners een hoge investeringsbereidheid hebben tot het nemen van isolatiemaatregelen.

4. Kunt u aangeven welke totale kosten voor het Project Energiek Utrecht exact zijn gemaakt? Hieronder begrepen, maar niet uitsluitend, de promotiekosten, arbeidskosten en overhead, alsook de kosten gemaakt onder de titel “wij willen niet stoken” en de daarbij behorende website.

Antwoord:

Communicatie: €176.000

Arbeidskosten en overhead: € 228.000

5. Deelt u de mening dat isoleren prima is, maar dat hier geen gemeenschapsgeld voor gebruikt moet worden zodat de ene burger via belastingen betaalt voor de isolatie van de ander? Zo neen, waarom niet?

Antwoord:

Isoleren is inderdaad prima en verstandig want het verhoogt het comfort en is goed voor de portemonnaie. Het is een taak van de overheid inwoners te stimuleren tot energiebesparing. Daarmee is het dus een zinvolle besteding van belastinggeld.

6. In het artikel geeft de Gedeputeerde aan dat het geld niet weggegooid is omdat er van geleerd is. Kunt u ons aangeven wat er geleerd is en hoe zich dat verhoudt met de kosten en de baten.

Antwoord:

Energiek Utrecht was een van de onderdelen van de door Provinciale Staten van Utrecht in 2009 vastgestelde versnellingsagenda van overheidsuitgaven in de economische crisis. Tempo was geboden gezien de crisis in de bouw. Daarom konden wij niet wachten op het landelijke initiatief van de stichting Meer met Minder.

Geconstateerd is dat de regeling nog eenvoudiger moet en de burger nog meer moet worden ontzorgd. In 2010 bood de inmiddels tot stand gekomen systematiek van Meer met Minder daarvoor de beste aanknopingspunten. Zodra dat mogelijk was, zijn we bij die systematiek aangehaakt.

7. Deelt u de mening dat de les die hieruit getrokken kan worden is dat de samenleving niet maakbaar is én dat de Provincie geen projecten moet uitvoeren die niet tot haar kerntaken behoren?

Antwoord:

Dat de samenleving niet maakbaar is dat weten wij al lang. Desalniettemin kan de overheid een taak hebben om in te grijpen als zich een probleem voordoet.

De provincie moet geen structurele taken uitvoeren die niet behoren tot haar kerntaken. De versnellingsagenda werd in 2009 Statenbreed aanvaard. We zien daarom de projecten op de versnellingsagenda als eenmalige impuls in economie, milieu en infrastructuur.

8. Circa € 17 miljoen van het beschikbaar gestelde budget is niet uitgegeven. Bent u bereid om dat geld aan de burger terug te geven door middel van een belastingverlaging? Zo neen, waarom niet?

Antwoord:

Omdat we zijn overgegaan tot een andere uitvoering volgens de Meer met Minder systematiek zijn alle middelen nog nodig. Een groot deel van de beschikbare middelen is al gereserveerd in de meer dan 2000 aanvragen sinds oktober 2010. We verwachten dat de regeling zoals die er nu uitziet voor het einde van het jaar is uitgeput.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,