

Utrecht, 16 augustus 2011  
Pythagoraslaan 101  
Tel. 030-2589111

Afdeling : PEO/POB  
Nummer : 2011ont264359

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen  
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld  
door de heer R. Dercksen van de Partij voor de  
Vrijheid betreffende kosten hotelambtenaar  
(d.d. 20-07-2011)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende kosten hotelambtenaar (d.d. 20-07-2011)

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Toelichting

Naar aanleiding van de antwoorden op onze vragen met betrekking tot het bovengenoemde onderwerp heeft de PVV-fractie de volgende vragen.

De PVV-fractie was en is niet op zoek naar persoonlijke informatie van ambtenaren, zoals u ten onrechte antwoordt op onze vorige vragen over de hotelambtenaar. De PVV is wel op zoek naar de reden waarom en waaraan belastinggeld, naar nu blijkt ten onrechte, is uitgegeven.

De vorige Minister van Binnenlandse Zaken heeft de Tweede Kamer op 7 september 2009 een overzicht verstrekt van declaraties van ambtenaren. In november 2009 publiceerde RTL na een WOB procedure de declaraties van politieambtenaren. Andere overheidsorganen zijn dus wel transparant.

Naar aanleiding van het voorgaande, wil de fractie van PVV de volgende vragen stellen:

1. Graag vernemen wij op basis waarvan u meent onze vragen naar de declaraties onbeantwoord te moeten laten nu wij hebben aan kunnen geven dat geanonimiseerde declaraties van ambtenaren eerder wel openbaar zijn gemaakt? Graag ontvangen wij alsnog kopieën van de geanonimiseerde declaraties, zodat wij onze controlerende rol als Statenleden kunnen uitvoeren.

Antwoord:

In de voorbeelden die u hierboven aangeeft is er sprake van een andere situatie. De informatievraag heeft betrekking op meerdere ambtenaren die verdeeld zijn over diverse departementen. Herleiden tot een specifieke ambtenaar is daardoor niet mogelijk. In het geval van de provincie Utrecht is er sprake van één ambtenaar die te herleiden is indien er een geanonimiseerd declaratieoverzicht verstrekt wordt. Dit leidt tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer waardoor wij geen gegevens kunnen verstrekken.

2. Los van de verantwoordelijkheid van de voormalig algemeen directeur/secretaris: Heeft de ambtenaar die de regeling is overeengekomen met de nieuwe medewerker aan niemand verantwoording afgelegd danwel op de hoogte gesteld van de regeling?

**Antwoord:**

Binnen de provincie kennen we het systeem van jaargesprekken waarin ambtenaren beoordeeld worden op hun functioneren van afgelopen jaar. In het eindoordeel wordt de ambtenaar op het totale functioneren beoordeeld waarbij deze casus wordt meegewogen. Dat is het maximaal haalbare wat we op dit moment kunnen doen.

3. U stelt dat een ambtenaar in gebreke is gebleven. Welke consequenties heeft dat dan voor hem of haar? Hierbij verzoeken wij u in gedachte te houden dat dit in gebreke blijven de belastingbetaler € 14.770,00 heeft gekost. Is er een sanctie opgelegd aan de verantwoordelijk ambtenaar en zo ja welke? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De betrokken functionarissen zijn hierop aangesproken. Als gevolg hiervan is het mandaat voor de vergoeding van pensionkosten voor de betrokken functionarissen door Gedeputeerde Staten ingetrokken.

4. Heeft de destijds hiervoor verantwoordelijke Gedeputeerde Binnekamp verklaard dat hij niet is geïnformeerd over deze gang van zaken? Zo nee, dan verzoeken wij u hem alsnog een schriftelijke verklaring in deze af te laten leggen.

**Antwoord:**

Nee, Gedeputeerde Binnekamp heeft geen verklaring afgelegd en een verklaring voegt in deze niets toe. De betrokken ambtenaren bevestigen dat de toenmalige Gedeputeerde niet op de hoogte is gesteld.

5. Op onze eerste set vragen over dit onderwerp gesteld op 23 juni 2011 antwoordt u dat de desbetreffende ambtenaar “veel avondvergaderingen” (antwoord op vraag 4) had. Graag ontvangen wij een opgave van de avondvergaderingen van de desbetreffende ambtenaar gedurende de periode dat deze hotelregeling van kracht was. De data hiervan zullen ongetwijfeld naadloos aansluiten op de door ons opgevraagde declaraties.

**Antwoord:**

Wij zullen niet op uw verzoek ingaan, hierbij verwijzen wij naar het antwoord van vraag 1.

Gedeputeerde Staten van Utrecht

Voorzitter,

Secretaris,