

Utrecht, 7 juni 2011
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : ECM/ECH
Nummer : 2011ont263582

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld
door mw. A.M.C. Mineur van de SP over de
verzakking van de Pyramide van Austerlitz (d.d.
18-05-2011)

De SP-fractie heeft op 18 mei 2011 schriftelijke vragen ingediend bij GS. Dit voorstel bevat de concept-antwoorden.

Toelichting

De SP is onaangenaam verrast door het bericht op RTV Utrecht¹ dat de Pyramide van Austerlitz na de restauratie in 2004 inmiddels weer aan het verzakken is. De restauratie van het monument werd in 2010 afgerond en nu al lijkt die hele operatie weggegooid geld.

De SP vindt de pyramide een belangrijke en markante historische plek en wil die voor Provincie behouden. Jaarlijks komen bovendien heel veel mensen ernaar toe vanwege het uitzicht en de omgeving. De Pyramide vormt daarmee een succesvolle laagdrempelige recreatievoorziening.

De situatie leidt de SP tot de volgende vragen.

1. Hoeveel heeft de restauratie in 2004 (en daarna) gekost?

Antwoord

In 2004 is geen restauratie uitgevoerd. De eerste restauratie is al eerder uitgevoerd. Hiervoor is door het college van GS op 30 oktober 2001 een bedrag van € 226.890,= beschikbaar gesteld. Door overvloedige regenval is een deel van de toenmalige hellingen van de Pyramide spoedig na herstel verzakt.

In 2007 hebben PS een bedrag van € 1.273.300 toegekend voor een aantal maatregelen gericht op het afronden van de eerdere (deels mislukte) restauratie

¹ <http://www.rtvutrecht.nl/nieuws/359465>

2. Welke maatregelen zijn er precies getroffen bij de restauratie?

Antwoord

Uit de door PS vastgestelde subsidie in 2007 zijn de volgende maatregelen uitgevoerd: het renoveren van het informatiecentrum; het herstel van de hellingen; het aanpassen van het terrein; het herstel van trap en bordes (incl. aanpassen aan veiligheidseisen) en tenslotte het funderen van de toren. Over de uitvoering van de werkzaamheden is een schriftelijke rapportage aan de Provinciale Staten toegezonden. Deze is besproken in de vergadering van de Cie WMC d.d. 14 januari 2011. Daar is brede waardering uitgesproken over de uitvoering en rapportage. Ik verwijs u korthedshalve naar deze rapportage voor meer details. In de rapportage is overigens ook gemeld dat de top van de Pyramide voorjaar 2011 nog wordt aangevuld met aarde en gras. Deze werkzaamheden waren dus voorzien en worden naar wij hebben begrepen deze weken uitgevoerd in opdracht van de Stichting.

3. Hoe kan het dat er reeds nu weer verzakking optreedt?

Antwoord

De Pyramide is een aardwerk, een zandlichaam met een losse bodemstructuur. Dit betekent dat er per definitie sprake zal zijn van zettingsverschijnselen en lokaal optredende erosie door weersinvloeden, gangengraverij door muizen etc. Om die reden is bij de restauratie van de Pyramide haar karakter van "levend monument" als uitgangspunt gehanteerd. Dit betekent dat regulier onderhoud altijd aan de orde zal zijn op een intensievere manier dan bijvoorbeeld bij een stenen constructie. De nu door RTV-Utrecht in beeld gebrachte verschijnselen zijn dan ook geen verrassing of calamiteit, maar vallen binnen het verwachte regulier onderhoud en de laatste afrondende werkzaamheden van de restauratie.

Reeds bij de toekenning van middelen in 2007 is overigens een risicobedrag gereserveerd voor echt onvoorziene grootschalige schade (calamiteiten). Hiervoor werd in het besluit van PS een bedrag van € 200.000 gereserveerd. Hiervan is een deel (ca. 34.000) ingezet om de meest problematische helling, de noordhelling, in 2009 grondig te herstellen.

Wij zien al met al geen redenen om met u te spreken van weggegooid geld. Wel sluiten wij ons aan bij uw opmerking dat hier een succesvolle laagdrempelige recreatievoorziening is gecreëerd, met jaarlijks tienduizenden bezoekers die ter plekke ook kennis kunnen nemen van een belangrijk hoofdstuk in onze nationale geschiedenis.

4. Is de Provincie bereid en van plan ook nu herstelmaatregelen te nemen?

Antwoord

Ons hebben geen verzoeken of signalen van de Stichting Pyramide van Austerlitz bereikt waaruit zou blijken dat aanvullende financiering nodig is. Deze vraag is dus voor ons niet aan de orde.

5. Zo ja, welke, wat gaat dat kosten en hoe wordt voorkomen dat hierna opnieuw soortgelijke problemen optreden?

Antwoord

Dit is niet aan de orde gelet op ons antwoord van vraag 4.

6. Zo nee, waarom niet en wat gaat er dan wel gebeuren om dit markante monument te behouden voor de toekomst?

Antwoord

Ook dit is niet aan orde gelet op ons antwoord van vraag 4.

Los hiervan zijn wij overigens in verkennend overleg met de Stichting Pyramide van Austerlitz en de N.V. Den Treek (eigenaar) om te bezien hoe deze bijzondere cultuurhistorische en recreatieve trekpleister een goed toekomstperspectief geboden kan worden. We bezien of we gezamenlijk een *business-case* kunnen ontwikkelen voor de Pyramide met als een van de doelen op termijn een duurzaam sluitende exploitatiebegroting te bereiken zonder provinciale subsidie. Dit sluit aan bij de uitgangspunten van ons coalitie-akkoord. Wij zullen U hierover te zijner tijd nader informeren.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,