

DATUM	30-12-2020	AFDELING	KAB
NUMMER	821D8310	REFERENTIE	-
UW BRIEF VAN	-	DOORKIESNUMMER	-
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	-
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer O. Suna van de PvdA fractie betreffende "oproep van COA over tekort aan opvang van asielzoekers" (d.d. 30-12-2020).

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Als PvdA hebben wij grote zorgen over de opvang van asielzoekers en statushouders binnen onze provincie. In november liet COA al weten dat er dreigend tekort was:

<https://www.coa.nl/nl/nieuws/noodzaak-extra-opvangplekken-asielzoekers-steeds-urgenter>

Eergisteren was er ook een artikel van de NOS waarin nogmaals de zorgen in de diverse provincies zijn vermeld:

<https://nos.nl/artikel/2362309-crisisnoodopvang-dreigt-tekort-asielplekken-nog-niet-opgelost.html>

De provincie Utrecht heeft hier een belangrijke rol als Interbestuurlijk toezichthouder.

Recentelijk hebben wij op 10 december een statenbrief gekregen met actuele informatie over de huisvesting van statushouders binnen onze provincie. In vergelijking met half jaar geleden zijn de zorgen toegenomen en voldoet 15 van de 26 gemeenten niet aan de vereiste opgave!

Aanvullend zorgen deze tekorten dat de reguliere behoefte voor een sociale woning nog meer in het geding komt en mensen nog langer de dupe zijn als er geen huurwoning beschikbaar komen voor de algemene behoefte.

De PvdA heeft daarom de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten:

1. Bent u met de PvdA eens, dat provincie Utrecht een verantwoordelijkheid heeft om meer asielzoekers op te vangen?
2. Op welke wijze heeft het college met gemeenten, om ruimte te creëren voor opvang van asielzoekers?
3. Zijn er gesprekken tussen de provincie en COA over de actuele situatie?
Zo ja, zijn er locaties in beeld voor crisisopvang en permanente opvang binnen onze provincie?
4. COA geeft aan dat het niet kunnen huisvesten van statushouders een onderdeel is van het ontstaan van tekorten.
Welke middelen kan de provincie inzetten om dit wel mogelijk te maken?
5. Wat heeft de provincie Utrecht tot nu toe gedaan om de gemeenten die de taakstelling niet halen (inmiddels 15) om verantwoording af te leggen? Zijn er resultaten hiervan beschikbaar voor de Staten?
6. Wordt de interventieladder adequaat ingezet bij indeplaatsstelling? Het lijkt erop dat gemeenten er makkelijk van af komen, graag een toelichting.

7. Wordt er in de woningbouw opgave specifiek ook aandacht besteed aan de doelgroep van statushouders?
Zo ja, hoe wordt er op toegezien dat de reguliere behoefte niet nog meer in het geding komt?

8. Bent u het ook met de PvdA eens dat de behoefte voor sociale huurwoningen met deze constatering nog groter is dan gedacht?

Zo ja, bent u bereid om projecten met sociale woningbouw voorrang te geven binnen onze provincie?

Hiermee kan voorkomen worden dat de huisvesting van statushouders niet ten koste gaat van de reguliere woningzoekenden!

Namens de PvdA fractie provincie Utrecht en hoogachtend,

O. Suna