

DATUM	06-04-2021	AFDELING	LLO
NUMMER	82238A72	REFERENTIE	-
UW BRIEF VAN	-	DOORKIESNUMMER	-
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	-
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO provincie Utrecht, aan het College van GS, gesteld door mevrouw A. Krijgsman van de PvdA fractie betreffende vergunningen grondwater onttrekkingen Vrumona en United Softdrinks (d.d. 06-04-2021)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Gelet op het maatschappelijk belang van het in onze provincie ten allen tijde en in voldoende mate beschikbaar hebben van kwalitatief uitstekend drinkwater, hebben wij op een tweetal momenten vragen gesteld over de vergunningen die zijn verleend aan de twee grootschalige grondwateronttrekkers in onze Provincie, te weten de frisdrankproducenten Vrumona en United Softdrinks.

Tijdens de miniconferentie Water op 3 februari jl. heeft de heer Jelle Hannema, directeur drinkwaterbedrijf Vitens, benadrukt welke groei het gebruik van drinkwater doormaakt (in onze provincie ca. 9,5% groei sinds 2015, landelijk nog dichterbij de 10% aan). Dit in combinatie met relatief weinig neerslag over de seizoenen en sterkere pieken daarin. Zonder acute zorg uit te spreken over de drinkwatervoorziening, dringt hij wel aan op maatregelen om ook in de toekomst aan de opgaven van kwantiteit, kwaliteit en tijdigheid te kunnen blijven voldoen. Wat de rol van de provincie betreft benadrukte hij het in samenwerking versterken van de ruimtelijke inrichting van de drinkwatervoorziening (betere scheiding drinkwater en ander water), het communiceren van het belang van een zuinig gebruik, de controle op de naleving van regels en het behouden van overzicht. Vergunningen (waaronder zijn eigen vergunning die hij overigens nu al voor 90% verbruikt) worden naar zijn mening nog steeds gebaseerd op een vermeend neerslag overschot, terwijl er feitelijk nu sprake is van een neerslag tekort.

Als PvdA fractie zijn wij benieuwd naar de invloed van de overige vergunde onttrekkingen op de zorgen van Vitens en dan met name in eerste instantie in die van de twee grootschalig vergunde onttrekkingen, namelijk die aan Vrumona en United Softdrinks. Er is nogal een verschil tussen de opbrengst voor Vitens van een liter drinkwater en de opbrengst voor bedoelde vergunninghouders van een liter frisdrank. Wij vragen ons af in hoeverre de vergunde commerciële vrijheid ook maatschappelijk terug vloeit naar de belangen die door de vergunningverstrekker worden vertegenwoordigd.

De antwoorden op de eerder door de PvdA fractie gestelde vragen, waarvoor dank, verschilden van elkaar, hetgeen overigens mede werd veroorzaakt door de scherpte van de formulering van deze vragen. Er is aanleiding tot vervolgvragen. Zo werd in de aanloop naar de RGW vergadering van 24 maart jl op een vraag naar 'het al dan niet in evenwicht zijn van de maatschappelijke baten en lasten binnen de aan Vrumona en United Softdrinks verstrekte vergunningen' geantwoord, dat dat getoetst is op het moment dat de vergunning wordt afgegeven. U kunt zich waarschijnlijk de reeks vervolgvragen voorstellen die zich dan vanuit toezichtsperspectief aandienen.

Teneinde een langdurig heen en weer tussen fractie en ambtenaren te voorkomen, willen wij u hierbij verzoeken ons inzage te geven in de aan de twee genoemde bedrijven verstrekte vergunningen, de van belang zijnde correspondentie daarover en vervolgens de betrokken ambtenaren in de gelegenheid te stellen aan ons daarover schriftelijk en/of mondeling nadere informatie te geven.

Namens de PvdA fractie provincie Utrecht en hoogachtend,

A. Krijgsman