



Vervolgvragen afgraven bodem

1. In de beantwoording wordt genoemd dat het niet duidelijk is of de randvoorwaarden uit de Kamerbrief ook gelden voor het natuurbeleid. Betekent dit dat er een tijdelijke stop komt op het afgraven van gronden totdat er duidelijkheid komt vanuit het ministerie? Zo nee, waarom niet?
2. Spelen er op dit moment in Utrecht natuur inrichtingsprojecten waar afplaggen als optie wordt overwogen? Zo ja, om welke gebieden gaat het?
3. Uit het bewonersplan van Westveen(zie bijlage) blijkt dat er wel een berekening te maken is hoeveel CO2 en andere broeikasgassen er vrijkomen bij het afgraven van gronden. Zijn de gepresenteerde berekeningen geschikt voor een betere afweging van de wenselijkheid van afplaggen in Utrechtse natuurgebieden?
  - a. Zo ja, bent u bereid de gepresenteerde berekeningen te benutten voor een betere afweging van de wenselijkheid van afplaggen?
  - b. Zo nee, kunt u aangeven wat in de berekening niet klopt?
4. Volgens het bewonersplan van Westveen kan op een natuurlijke manier een vergelijkbaar natuurresultaat worden behaald. Bent u hiermee bekend?
  - a. Zo ja, waarom neemt de provincie Utrecht dit niet mee in haar natuurbeleid?
  - b. Zo nee, kunt u onderzoeken of dit voor het natuurbeleid van de provincie Utrecht een mogelijkheid is?
5. “Eerder stelden we vragen over de herinrichting van de Schraallanden (bufferstrook) langs de Meije (zie ook dit artikel: [Bezwaren van boeren afgewezen: ‘Nieuw natuurgebied de Meije legt veehouders niet aan banden’](#) | Bodegraven-Reeuwijk | AD.nl).
  - a. Wordt voor de herinrichting van dit gebied ook afplagging overwogen?
  - b. Hoe wordt de planvorming voor dit gebied betrokken bij het gebiedsproces in deze omgeving?

Met vriendelijke groet,

Bertrick van den Dikkenberg  
SGP