



## Vervolgfragen derogatie

We hebben kennis genomen van uw beantwoording van onze vragen over de beëindiging van de derogatie. Naar aanleiding van deze beantwoording en naar aanleiding van een recente publicatie hebben wij nog een aantal vervolgvragen.

1. U spreekt in uw beantwoording over 'beleid voor een maximale veebezetting voor de grondgebonden veehouderij, waarover binnenkort door het Rijk meer bekend gemaakt zal worden'. Op welk beleid heeft dit betrekking?

We hebben ons verbaasd over de passieve houding van de provinciale lobby op dit dossier. Dit brengt ons tot de volgende vragen:

2. Voert de provincie Utrecht in het geheel geen lobby op landbouwonderwerpen? Als dat wel zo is, waar ligt dan de scheidingslijn tussen provinciale lobby-onderwerpen en de Rijkslobby? Als dat niet zo is, waarom niet?
3. Hoe is de samenwerking tussen de lobby van het Rijk en de lobby van de provincie Utrecht? Wordt hierin afstemming gezocht? Zo ja, waarom gebeurt dit dan niet op een belangrijk dossier als de beëindiging van de derogatie?

De plek van de beëindiging van de derogatie in de begeleiding door onze landbouwcoaches is voor ons nog onvoldoende helder.

4. Herkent u dat het voor agrariërs veel lastiger is geworden om een verdienmodel te houden op het moment dat de derogatie verdwijnt?
5. Welk toekomstperspectief kunnen de landbouwcoaches agrariërs bieden waarin een verdienmodel rond te krijgen is, zonder gebruik te maken van de derogatie?

Pijnlijk is dat aan de basis van de afschaffing van de Nederlandse derogatieregeling meetgegevens voor nitraat liggen die onder vuur liggen door een [recente publicatie](#) van de Stichting AgriFacts. Bij de beantwoording van deze vragen willen we u verzoeken niet door te verwijzen naar externe partijen, maar indien nodig zelf contact opnemen met deze partijen om ons van een gedegen antwoord te kunnen voorzien.

6. Bent u op de hoogte van deze publicatie?
7. Wie is volgens u verantwoordelijk voor het opzetten van een meetnet en voor het aanleveren van meetgegevens?
8. Kunt u toelichten waarom meetgegevens uit stedelijke omgevingen mee zijn genomen in deze waterrapportage?
9. Wat vindt u van het gegeven dat slecht scorende meetpunten vooral op locaties als een hondentoilet, een woonwijk, een villawijk en een industrieterrein liggen?
10. Klopt de constatering van Stichting AgriFacts dat de Europese Commissie nitraat uit stedelijke bronnen bij de landbouw op de rekening zet? Zo nee, waarom niet?
11. Kunt u uitleggen hoe deze gegevens de basis kunnen vormen van de beëindiging van de Nederlandse derogatie?

L. C. van den Dikkenberg

SGP