



## Betreffende: Flexwoningen Cothen

### Geacht college van Gedeputeerde Staten,

#### Inleiding

Naar aanleiding van uw antwoorden op onze eerdere vragen rond de Groenewoudseweg te Cothen, heeft de BVNL-fractie nog een aantal aanvullende vragen.

1.

Is het al duidelijk of de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de “instructieregel” uit de Interim Omgevingsvergunning, waarmee dus duidelijk wordt of de provincie een planologisch besluit moet nemen? Zo nee, wanneer verwacht u dat daar duidelijkheid over is? Zo ja, welk besluit is er genomen?

2.

Heeft de gemeente voldoende duidelijk gemaakt dat er noch binnenstedelijk, noch op uitleglocaties mogelijkheden zijn voor flexwoningen? Dat is namelijk het uitgangspunt bij locaties voor flexwoningen. Zo nee, verwacht u dat nog van de gemeente? Zo ja: wij krijgen graag inzicht in de onderbouwing die de gemeente richting de provincie heeft ingebracht. Kunt u daartoe ons die stukken meezenden met de antwoorden op deze vragen?

3.

De gemeente heeft aangegeven dat u het **initiatief** heeft genomen om flexwoningen op deze locatie mogelijk te maken. Is dat juist? Zo ja, waarom heeft u dat gedaan? Waarom heeft u voor deze locatie gekozen en niet voor een binnenstedelijk of uitleglocatie? Zo nee, kunt u de wethouder verzoeken dit jegens de bewoners te rectificeren.

4.

Acht u de geplande 32 flexwoningen “landschappelijk inpasbaar”. Zo ja, graag een onderbouwing. Zo nee, gaat u, indien een provinciaal besluit noodzakelijk blijkt, hierop dan negatief beslissen? Zo ee, waarom niet?

5.

In het actieplan flexwonen wordt de mogelijkheid geopperd om experimenteerlocaties aan te wijzen. Onder welke voorwaarden en omstandigheden kan een experimenteerlocatie worden aangewezen? Aan welke criteria moet worden voldaan om een experiment als geslaagd of niet geslaagd te betitelen?

6.

Het type gebruik is ook van invloed op verkeersbewegingen en het toezicht. Zo zou bij gebruik door (volwassen) kinderen met een beperking, de verkeersdruk veel beperkter kunnen zijn en zouden ook andere zorgen van omwonenden voor een belangrijk deel kunnen worden weggenomen. Onze ervaring is dat ook aan dit soort huisvesting een groot gebrek is. Heeft de gemeente dit reeds overwogen? Zou u dit wellicht ter overweging kunnen en willen voorstellen richting de wethouder, te meer hij heeft aangegeven dat de provincie de initiator is van flexwonen op deze locatie?

Met vriendelijke groet,

René Dercksen, BVNL Provincie Utrecht