

Artikel 47 vragen: Pachtbeleid

Naar aanleiding van een bezoek aan een biologische agrariër stelde de SGP-fractie in het vragenhalfuur van 8 februari al mondelinge vragen over het pachtbeleid van de provincie. Samen met de PvdA-fractie en de ChristenUnie-fractie, die soortgelijke cases zijn tegengekomen, stellen wij aanvullend en verdiepend schriftelijke vragen.

Eigendom

1. Hoeveel ha landbouwgrond heeft de provincie Utrecht in eigendom?
 - a. Heeft de provincie op perceel-niveau visie per perceel en doel van die grond vastgelegd? Zo ja, is die informatie beschikbaar en is die informatie ook beschikbaar en inzichtelijk voor inschrijvers voor de pachtgronden?
 - b. Hoe moeten we de wijzigingen in toekenning en afwijzing waarvan we nu een aantal voorbeelden horen, duiden? Is er tussentijds iets aan de doelen van die gronden gewijzigd?

Pachtduur

2. De aangenomen motie 99A 'Gezonde landbouwbodem' uit 2018 geeft GS de opdracht om het provinciale pachtbeleid zodanig aan te passen dat de termijn van 1 jaar wordt losgelaten en waar mogelijk wordt gewerkt met een flexibele termijn, bijvoorbeeld van 6 jaar. In de praktijk blijkt er nu gewerkt te worden met geliberaliseerde pacht, maar dan nog wel met jaarcontracten die ieder jaar opnieuw worden afgesloten. Het omzetten van bijv. maïs- naar kruidenrijk grasland, duurt minstens twee jaar. Om die reden zijn jaarcontracten niet handig voor (biologische) boeren.
 - a. Waarom wordt er gewerkt met geliberaliseerde pacht, maar wordt er elk jaar opnieuw een contract afgesloten, waarbij de Grondkamer wordt betrokken? Bij geliberaliseerde pacht kan een jaarcontract toch gewoon ieder jaar stilzwijgend worden verlengd?
 - b. Hoeveel werkkraft wordt jaarlijks besteed aan het afsluiten van deze contracten?
 - c. Hoeveel werkkraft wordt ingezet voor het onderhouden van het contact met contractanten en de controle van naleving van de voorschriften?
 - d. Wat zijn de kosten van het jaarlijks betrekken van de Grondkamer bij de nieuwe contracten?
 - e. Hoe verhoudt dit beleid zich in uw ogen tot de aangenomen motie 99A 'Gezonde landbouwbodem' uit 2018?

Proces

Bij de verpachting van grond is er sprake van een 'klantrelatie' tussen de pachter en de provincie. Dit vraagt onzes inziens om een andere benadering dan bij andere vastgoedtransacties, zoals aankoop en

verkoop. De processen rondom pacht moeten dan ook ingericht worden vanuit partnerschap, en met het oog op de tevredenheid van de klant.

Wij zijn van mening dat agrariërs ruim voor de jaargrens moeten weten waar ze aan toe zijn en welke gronden ze het komende jaar zullen pachten.

- f. Deelt u deze mening? Zo nee, waarom niet?
- g. Wanneer hebben agrariërs kunnen zien wat het resultaat was van hun inschrijvingen?
- h. Op welke wijze geeft de provincie Utrecht vorm aan de klantrelatie - gezien de reacties van teleurgestelde boeren die gaan over bejegening.
- i. Klopt het dat zij hiervan geen apart bericht hebben gehad? Zo ja, waarom niet?
- j. Klopt het dat belangstellenden tot 27 november de gelegenheid hadden om zich in te schrijven voor de pachtgronden? Waarom is voor deze datum gekozen? Is het daarna nog mogelijk om het proces zo in te richten dat belangstellenden voor de jaargrens weten waar ze aan toe zijn?
- k. Bent u het met ons eens dat de concrete toepassing van het pachtbeleid zo transparant mogelijk moet zijn?
- l. Transparantie is altijd nodig en noodzakelijk. Maar gezien de tijd van grote onzekerheid voor de agrarische sector, en gebrek aan vertrouwen in de politiek in zijn algemeenheid is duidelijke, tijdige en zorgvuldige communicatie van groot belang. Wat kan en wil de provincie op dit punt verbeteren?

Criteria

3. Voor ons en voor agrariërs is het onduidelijk welke criteria worden gehanteerd bij het toewijzen van pachtgronden. De beantwoording in de Statenvergadering was voor ons nog niet overtuigend, omdat voor ons nog niet duidelijk is hoe de criteria van bijvoorbeeld nabijheid en roulatie tegen elkaar worden afgewogen.
 - a. Wat zijn de precieze criteria die achter de toewijzing van percelen zitten en hoe worden deze tegen elkaar afgewogen?
 - b. Welke rol speelt de termijn dat een perceel al door geïnteresseerde wordt gepacht in deze afweging?
 - c. Is er tussentijds iets aan de (hantering van de) criteria gewijzigd, hoewel het pachtbeleid nog niet gewijzigd is?
 - d. Welke rol spelen criteria als de nabijheid van een perceel en de manier van bedrijfsvoering, zoals biologisch of natuur-inclusief boeren, in deze afweging?
 - e. Boeren in een ganzenrustgebied hebben meer grond nodig voor dezelfde opbrengst. Wordt dit meegewogen bij de toewijzing?
 - f. Waarom moeten agrariërs hun SKAL-certificaat aanleveren? Wordt dit meegewogen in de afweging?
 - g. Binnen welke termijn worden afgewezen pachtkandidaten geïnformeerd?

Beleid



4. U geeft aan het pachtbeleid aan de Staten te willen voorleggen. Wij hebben daarover de volgende vragen:
 - a. Waar kunnen wij het huidige pachtbeleid vinden en door wie is dat vastgesteld?
 - b. Wanneer kunnen wij het nieuwe pachtbeleid tegemoet zien?

Afhandeling huidige verdeling

5. Gezien de reacties die wij tot nog toe hebben gekregen, zien wij het risico dat de boeren die wij bezocht hebben niet toevallig met hetzelfde probleem te maken hebben, maar dat dit misschien wel op grotere schaal het geval is.
 - a. Hoeveel reacties zijn er tot nu toe binnen gekomen? Wijkt dit af van voorgaande jaren?
 - b. Kunt u ons de komende tijd op de hoogte houden van de strekking van de reacties die binnenkomen bij de provincie en kunnen wij tegen de zomer een evaluatie tegemoet zien van het eerste jaar werken met Pachtportaal?

SGP	Bertrick van den Dikkenberg
ChristenUnie	Nelly de Haan
PvdA	Wilma de Boer