



Aan:  
De heer Nagtegaal, PVV

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 47 betreffende Positie provincie aangaande situatie Standplaatshouders	TELEFOONNUMMER	+31618520089
		E-MAILADRES	leonie.oosterwaal@provincie-utrecht.nl
DATUM	25-04-2023	DOMEIN/OPGAVE	SLO
DOCUMENTNUMMER	UTSP-852987353-34609	TEAM	ECO
CONTACTPERSOON	Leonie Oosterwaal		
BIJLAGEN	Geen		

Geachte heer Nagtegaal,

U heeft op 30 maart 2023 een aantal vragen gesteld over de positie van de provincie aangaande de situatie van standplaatshouders. Hieronder geven we uw toelichting nogmaals weer en geven we antwoord op uw vragen.

**Toelichting (vragensteller):**

Ter introductie van uw vragen schetste u het volgende:

Het zal u wellicht niet ontgaan zijn. Vele standplaatshouders, vaak bekende familiebedrijven, worden bedreigd in hun bestaan door bureaucratische regels vanuit de Europese Unie. Dit alles onder het mom van gelijke kansen voor iedereen. Per 1 januari 2024 vervallen al hun vergunningen en moeten ze weg van hun huidige plek.

De gemeente Utrecht is voornemens een lotingssysteem te introduceren. Dit zou ervoor moeten zorgen dat elke ondernemer een eerlijke kans krijgt. De PVV is van mening dat we mensen hun baan niet afhankelijk moeten maken van een lot. De grote onzekerheid zorgt voor veel boosheid bij ondernemers die vaak al decennialang op dezelfde plek staan. Men ligt er wakker van.

De gemeente Utrecht kiest een systeem van loting. Maar andere Utrechtse gemeenten kiezen weer voor iets anders. Een ratjetoe aan verschillende regels per gemeente. Wij vragen ons af wat de positie is van de provincie in dit alles.

1. Is GS bekend met de situatie waar standplaatshouders mee te maken hebben?

**Antwoord:**

Naar aanleiding van uw vragen hebben wij contact gezocht met de gemeenten Utrecht en Utrechtse Heuvelrug en de regio U10. Zij hebben ons de situatie geschetst die momenteel speelt rondom het verlenen van

vergunningen voor standplaatshouders. Ook zijn er meerdere artikelen gepubliceerd over dit onderwerp in regionale en landelijke media. Hierdoor zijn wij op de hoogte van de situatie van standplaatshouders.

2. Bent u het met ons eens dat we lokale en bestaande ondernemers moeten koesteren en zoveel mogelijk moeten beschermen tegen (onnodige) bureaucratie en regelgeving?

**Antwoord:**

Wij zijn het met u eens dat Utrechtse mkb-bedrijven zeer belangrijk zijn voor onze regionale economie en dat we hen moeten ondersteunen. Dit doen wij als provincie onder andere door:

- 1) de regionale ondernemerspeiling, waarbij we een panel van Utrechtse ondernemers bevragen op hoe het met de onderneming gaat en waar ze tegenaanlopen (samenwerking gemeenten, MKB-Nederland, VNO-NCW provincie Utrecht, ROM Utrecht Region en Provincie Utrecht);<sup>1</sup>
- 2) door ondersteunende regelingen helder te communiceren (dit is een samenwerking met KvK en gemeenten, waarbij alle relevante regelingen terug te vinden zijn op het Digitale Ondernemersplein voor Utrecht van KvK)<sup>2</sup>
- 3) door hen te ondersteunen bij opvolgingsvraagstukken met het programma bedrijfsopvolging, waarbij mkb-ondernemers gecoacht worden bij de voorbereiding op een bedrijfsoverdracht<sup>3</sup>

In onze aanpak werken wij nauw samen met de gemeenten in onze provincie.

Wij zijn het eens dat onnodige administratieve last zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Wij willen daarnaast benadrukken dat de regelgeving voor het uitgeven van nieuwe vergunningen voor standplaatsen bedoeld is om ook nieuwe mkb-ondernemers de kans te bieden om een standplaats te bemachtigen en zo nieuwe bedrijvigheid te ondersteunen. Deze regels zijn er om een vrije toetreding op de markt toe te staan.

3. Wat is de bestuurlijke positie van GS? Welke positie hebben wij als provincie als het gaat om toewijzing en regelgeving omtrent standplaatshouders?

**Antwoord:**

Als GS en als provincie hebben wij geen wettelijke taak of bevoegdheid in het toewijzen van standplaatsen. Dit bevoegd gezag is belegd bij gemeenten.

4. Bent u het met ons eens dat een "ratjetoe" aan verschillende regels en invalshoeken onduidelijk is en dat er gezamenlijk gezocht moet worden naar een passende oplossing voor (bestaande) ondernemers waar bestaanszekerheid centraal staat?

**Antwoord:**

Als er onduidelijkheid over regelgeving ontstaat is dat natuurlijk ongewenst. Wij weten dat de betreffende gemeenten in gesprek zijn met de standplaatshouders om deze onduidelijkheid weg te nemen. Zij zijn in deze ook het bevoegd gezag.

Voor het (her)uitgeven van vergunningen voor standplaatsen gaat het om het toepassen van de Europese Dienstenrichtlijn, door Nederland vastgelegd in de Dienstenwet, gebaseerd op het gelijkheidsbeginsel. Dit betekent in dit geval dat alle ondernemers een kans moeten hebben om een vergunning te verkrijgen. Er is geen mogelijkheid om hiervan af te wijken, zoals ook bevestigd is door de Minister van Economische Zaken en Klimaat in beantwoording van Kamervragen<sup>4</sup>. Gemeenten zijn bevoegd om zelf een methodiek te kiezen voor het uitgeven van de vergunningen, zolang dit past binnen de kaders van de Dienstenwet en dus uitgaat van het gelijkheidsbeginsel.

---

<sup>1</sup> <https://www.mkbutrecht.nl/resultaten-vierde-ondernemerspeiling-provincie-utrecht/>

<sup>2</sup> <https://ondernemersplein.kvk.nl/stimuleringsaanbod-voor-ondernemers-in-de-provincie-utrecht/>

<sup>3</sup> <https://www.ondernemerschapacademy.nl/bedrijfopvolgen/>

<sup>4</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/01/24/beantwoording-kamervragen-over-utrechtse-standplaatshouders>

De wet staat niet toe om voorrang te geven aan huidige standplaatshouders op het moment dat vergunningen opnieuw worden uitgegeven. De provincie is niet bevoegd om hierin een rol te spelen.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,  
mr. J.H. Oosters

Secretaris,  
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen