

Statenvoorstel Reglement van Orde, protocol geheimhouding en mandaat griffier

2020BEM185

DATUM	12-11-2020	NUMMER PS	Nummer PS
DOMEIN	Statengriffie	COMMISSIE	BEM
STELLER	Karin Peters	DOORKIESNUMMER	0618300606
DOCUMENTUMNUMMER	Documentumnummer	PORTEFEUILLEHOUDER	Fractievoorzittersconvent; CvdK

Titel : Statenvoorstel Reglement van Orde, protocol geheimhouding en mandaat griffier

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit	Ontwerpbesluit	pag. 4
Toelichting	Toelichting	pag. 1
Bijlage(n):	3	

Aan Provinciale Staten,

Inleiding

Het reglement van orde van Provinciale Staten is toe aan een herziening. Sommige artikelen zijn achterhaald, en doen we in de praktijk inmiddels anders. Ook bestaat er behoefte aan modernisering van terminologie en de opbouw van het reglement. Daarnaast zijn er onderwerpen die een uitgebreidere plek verdienen in het Reglement van Orde.

Ook het protocol geheimhouding (uit 2014) en het mandaat van de griffier (uit 2004) waren aan actualisering toe. Omdat deze documenten samenhangen met het RvO worden ze in combinatie aan u ter besluitvorming aangeboden.

Voorgeschiedenis

Het nieuwe Reglement van Orde is twee maal besproken met een klankbordgroep van Statenleden. Ook heeft het fractievoorzittersconvent hier op 7 en 28 oktober over gesproken.

Het mandaat van de griffier is nu ondergebracht in het besluit organisatie griffie 2004, en is verouderd. Dit is een knelpunt geworden in met name de (rechtmatigheid van de) opdrachtverlening aan externe partijen, die nu via het ambtelijk apparaat van GS moet lopen i.v.m. een ontoereikend mandaat van de griffier. Het concept mandaat dat nu voorligt is geaccordeerd door de werkgeverscommissie.

In 2014 is zowel door GS en PS het Protocol geheimhouding Gedeputeerde Staten (GS) en Provinciale Staten (PS) van provincie Utrecht vastgesteld. Het Protocol bevat regels over hoe in de praktijk moet worden omgegaan met het opleggen, bekrachtigen en opheffen van geheimhouding op stukken.

Essentie / samenvatting

Reglement van Orde

De wijzigingen ten opzichte van het geldende RvO zijn geel gearceerd.

Terminologie

Het RvO kent de nodige termen die, zeker voor buitenstaanders, niet helder weergeven wat ze betekenen. Deze termen kunnen vervangen worden door modern taalgebruik.

Nieuwe artikelen

Het RvO bevat een aantal nieuwe passages, die in het huidige RvO ontbreken of zeer summier zijn opgenomen:

- Het kiezen van een eerste én een tweede plv. voorzitter van PS, en de vervanging daar weer van door de commissievoorzitters.

- Verslag en verantwoording bij lidmaatschap namens PS bij andere organisaties.
- De rol van de griffier.
- De rol van de werkgeverscommissie.
- Verheldering van de taken, rollen en wijze van besluiten in het fractievoorzittersoverleg en het presidium.
- De wijze van omgaan met het afsplitsen van fracties.
- De integriteitstoets bij de benoeming van gedeputeerden.
- De mogelijkheid om commissieleden te benoemen die niet op de kieslijst hebben gestaan.
- Agenderingsrecht in de commissies.

Aanpassing aan huidige situatie

Op onderdelen is het huidige RvO ingehaald door de tijd. Dat vraagt om aanpassingen van de artikelen over:

- De spreekplaats: de tweede termijn kan in voorkomende gevallen vanaf de statenzetel geschieden.
- De samenstelling van de commissies (we kennen geen vaste leden meer, zoals het huidige RvO vermeldt).

Mandaat van de griffier

Het geldende mandaat van de griffier stamt uit 2004¹ en schiet op onderdelen tekort:

- De rechtspositionele situatie is gewijzigd door de komst van de Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren;
- Het geeft de griffier mandaat tot een bedrag van € 50.000. Dit is tegenwoordig ontoereikend voor bijvoorbeeld opdrachtverlening aan de accountant of de bijdrage aan de Randstedelijke Rekenkamer.

Een deel van de tekst uit het oude besluit is in actuele vorm overgenomen in het nieuwe Reglement van Orde. Wat overblijft is een mandaatbesluit, dat de griffier de mogelijkheid geeft om uitvoering te geven aan besluiten van Provinciale Staten, het fractievoorzittersconvent, het presidium en de werkgeverscommissie. Dit mandaat ligt nu in lijn met de recent eveneens geactualiseerde mandaten binnen de GS-organisatie.

In artikel 2 van het mandaatvoorstel is opgenomen dat de griffier tot een bedrag van €214.000 bevoegd is, en daarboven onder voorwaarde dat de voorzitter van PS daarmee instemt. Dit mandaat is nodig om de griffier handlingsruimte te geven binnen door PS gestelde kaders. Het huidige, sinds 2004 geldende mandaat (tot maximaal €50.000) is verouderd en sluit niet meer aan bij de eisen van deze tijd.

Het voorgestelde drempelbedrag van €214.000 is niet willekeurig gekozen. Deze mandaatgrens geldt in de ambtelijke organisatie ook voor teamleiders en projectleiders/ programmamanagers met mandaat voor het tot stand brengen van hun project /programma.

Ophoging van het mandaat van de griffier is van belang om onrechtmatige uitgaven te voorkomen en de griffier in staat te stellen invulling te geven aan haar taken. Het geeft een steviger positie, waarbij het gebruik van het mandaat transparant is (verantwoording). Bij bestuurlijke gevoeligheid moet de griffier opschalen naar PS respectievelijk voorzitter van PS, zoals ook voor de secretaris richting GS / voorzitter GS geldt.

Het protocol geheimhouding

Voorgesteld wordt het Protocol te wijzigen met name vanwege de volgende twee redenen:

- Het huidige Protocol is niet toegesneden op het beheer van digitale stukken waarop geheimhouding rust.
- In de Provinciewet is het mondeling delen van informatie waarop geheimhouding rust beperkt geregeld en in het huidige Protocol wordt hier nu niet in voorzien.

In het nieuwe protocol wordt hier in voorzien in de art. 8 en 9 (digitale stukken) en de art. 29 t/m 35 (geheime mondelinge informatie).

Gedeputeerde Staten hebben dit protocol voor zover het hun eigen bevoegdheden betreft vastgesteld, en het huidige protocol (ook voor zover het hun eigen bevoegdheden betreft) ingetrokken.

Beoogd beleidseffect

Het nieuwe RvO zal betere handvatten bieden voor het organiseren en houden van de staten- en commissievergaderingen.

Het mandaat geeft de griffier de ruimte om rechtsgeldig uitvoering te geven aan genomen besluiten en haar taken ten aanzien van de (medewerkers van de) griffie uit te voeren.

¹ Besluit organisatie griffie provincie Utrecht 2004

Het gewijzigde Protocol voorziet in regels voor de huidige uitvoeringspraktijk waar (geheime) stukken op een afgeschermd plek digitaal kunnen worden opgeslagen en in een werkwijze waarop mondeling informatie op initiatief van GS met statenleden op vertrouwelijke wijze kan worden gedeeld.

Wettelijke grondslag

Reglement van Orde: art. 16 Provinciewet.

Mandaat griffier: art. 104a, 104d en 104^e, 143 en 176 Provinciewet.

Protocol geheimhouding: Art. 10 Grondwet; Provinciewet artikelen 25,55,91; Awb art. 2:5; Wob art. 10.

Financiële consequenties

Niet van toepassing.

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

Geheimhouding betreft per definitie gevoelige bestuurlijke aangelegenheden. Openbaarheid van bestuur is het uitgangspunt; reglementering van geheimhouding dient dan ook zorgvuldig en op een goede wettelijke basis te gebeuren, waarbij uitvoerbaarheid een belangrijke randvoorwaarde is.

Voorgesteld wordt

1. Het Reglement van Orde Provinciale Staten Provincie Utrecht 2020 vast te stellen;
2. Het mandaat van de griffier vast te stellen;
3. Het protocol geheimhouding vast te stellen.

Voorzitter,

Griffier,

Ontwerp-besluit

Provinciale Staten van Utrecht; In vergadering bijeen op 9 december 2020

Besluiten:

1. Het Reglement van Orde Provinciale Staten Provincie Utrecht 2020 vast te stellen;
2. Het mandaat van de griffier vast te stellen;
3. Het protocol geheimhouding vast te stellen.

Voorzitter,

Griffier,