



Aan:
Bertrick van den Dikkenberg

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 47 betreffende Provincie Utrecht geeft stikstofruimte aan Schiphol
Datum	18-06-2024
Documentnummer	UTSP-2103594948-21688
Contactpersoon	Jeroen Rijnierse en Herwin Heite
Telefoonnummer	+31642547989
E-mailadres	jeroen.rijnierse@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	LLO
Team	VVN
Bijlagen	Geen

Geachte heer Van den Dikkenberg,

1. Bent u het met ons eens dat dit besluit in strijd is met onze Utrechtse stikstofaanpak?

De reden dat wij dit besluit hebben genomen is dat wij gehouden zijn om een besluit te nemen, geen grondslag bestaat om het verzoek te weigeren en wij inmiddels in gebreke zijn gesteld. Daardoor kan Schiphol via een dwangsom een goedkeurend besluit afdwingen.

2. Wat is de reden dat de provincie Utrecht toch deze stikstofruimte voor de vergunning van Schiphol vrijmaakt?

Zie het antwoord op vraag 1.

3. Op grond van welke jurisprudentie voelt de provincie Utrecht zich gedwongen om deze stikstofruimte toch aan Schiphol te vergunnen?

Er bestaan geen andere mogelijkheden om het verzoek tot intrekking af te wijzen, zoals bijvoorbeeld een voorkeursrecht voor overheden of een verbod op extern salderen met groen voor grijs. Het is daarom tot onze grote teleurstelling niet mogelijk om de stikstofruimte ten goede te laten komen aan de natuur en/of de legalisatie pasmelder binnen de eigen provincie.

4. In het artikel staat dat de gedeputeerde niet bereid is om de gang naar de rechter te maken. Waarom niet? Betekent dit dat ieder bedrijf stikstofruimte kan opeisen?

Wij zijn niet bereid om de gang naar de rechter te maken, omdat wij gedurende die gerechtelijke procedure alsnog gedwongen zullen worden een besluit te nemen in het voordeel van Schiphol. De kosten die dan gemaakt worden betreffen gemeenschapsgeld waarvan wij vinden dat dit hier dan op onverantwoorde wijze wordt besteed. We weten dat wij niet in het gelijk zullen worden gesteld.

In beginsel kunnen private partijen onderling vrij afspraken maken over het aan elkaar beschikbaar stellen van stikstofruimte voor ontwikkelingen. De betrokken agrariër heeft ervoor gekozen zijn stikstofruimte aan Schiphol beschikbaar te stellen.

5. Op welke wijze voldoet Schiphol aan het additionaliteitsbeginsel? Of betekent dit besluit dat dit nu niet meer van toepassing is?

Het is in dit geval aan het bevoegd gezag, de minister van LNV, om aan het additionaliteitsvereiste te toetsen bij de aan Schiphol te verlenen natuurvergunning. Bij het intrekken van een vergunning hoeft niet aan additionaliteit te worden getoetst omdat hiermee de stand van de natuur niet verslechtert, maar juist verbetert.

6. Welke gevolgen heeft dit besluit van de provincie Utrecht voor de andere stikstofvragers in de provincie? Bijvoorbeeld de PAS-melders? Staan zij nu achteraan in de rij?

Wanneer het gaat om aankopen door andere partijen dan Gedeputeerde Staten staat het hen vrij om zelf te bepalen voor welke doelen eventuele stikstofruimte wordt gebruikt. Er zijn geen dwingende regels die partijen dwingen geen aankopen te doen tot bijvoorbeeld de PAS-melders zijn gelegaliseerd.

In het beleidskader van de Utrechtse depositiebank is, zoals u weet, een prioritering aangegeven waarbij PAS-melders voorgaan op andere projecten. Maar ook daarbij geldt dat deze prioritering alleen van toepassing is op aankopen die door de provincie zijn gedaan. Wel kan een partij die zelf zijn stikstofruimte in de bank plaatst, aangeven voor welk project hij dat wil bestemmen. Dat zou ook een gebiedsproces of PAS-melders kunnen zijn.

7. Bent u het met ons eens dat dit besluit in strijd is met de op 15 juli 2020 aangenomen motie 48 "Geen ongewenst opkoopgedrag"? Zo nee, waarom niet?

Nee, omdat Schiphol als private partij kan en mag handelen zoals zij hebben gedaan. Daarnaast heeft Gedeputeerde Staten, herhaaldelijk en via diverse wegen, zowel ambtelijk als bestuurlijk, aan de minister van Natuur en Stikstof laten weten dat dit ongewenst gedrag is van een private partij in overheidshanden. Mede daarom is de interbestuurlijke afspraak gemaakt dat overheden elkaar informeren op het moment dat het voornemen bestaat om een aankoop te doen die gelegen is op het grondgebied van een ander bevoegd gezag. Omdat Gedeputeerde Staten geen instrumenten hebben om te voorkomen dat een dergelijke aankoop wordt gedaan, hebben wij voor zover verantwoord al het mogelijke gedaan om te zorgen dat van de desbetreffende stikstofruimte meer dan de verplichte 30% ten goede kan komen aan de natuur en/of legalisatie van PAS-melder en andere projecten binnen de eigen provincie.

8. Is er contact geweest met het ministerie van LNV voorafgaand aan dit besluit? Wat was het standpunt van het ministerie in deze?

Nee, tussen het intrekingsverzoek van Schiphol en ons besluit is er geen contact met het ministerie van LNV geweest.

In een eerder stadium is contact geweest met het ministerie van LNV en zij zijn van mening dat Gedeputeerde Staten niet anders kunnen dan deze vergunning intrekken. Het is aan het ministerie van LNV als bevoegd gezag om bij het verlenen van de natuurvergunning aan Schiphol te toetsen op

additionaliteit. Op dit moment is door verschillende partijen beroep aangetekend tegen de door de minister verleende natuurvergunning. De minister heeft inmiddels ook erkend dat, op basis van de meest recente jurisprudentie, ook voor deze natuurvergunning moet worden getoetst aan additionaliteit en daarmee is ook nog niet zeker dat de natuurvergunning onherroepelijk zal worden.

9. Uit het artikel lijkt dat de provincie hierin geen keus zou hebben. Betekent dit dat de weg voor andere stikstofvragers vrij is? Zo nee, op welke wijze is geborgd dat dit in de toekomst niet meer kan voorkomen?

In beginsel kunnen private partijen onderling vrij afspraken maken over het aan elkaar beschikbaar stellen van stikstofruimte voor ontwikkelingen. Dat kunnen agrariërs onderling zijn, maar bijvoorbeeld ook andere partijen. De mogelijkheden tot het beperken van de inzet voor een nieuwe natuurvergunning worden beperkt door de geldende beleidsregels. Deze beleidsregels worden opgesteld door het, voor het verlenen van de natuurvergunning, bevoegde gezag. Voor de natuurvergunningen ten aanzien waarvan de minister van LNV bevoegd is, gelden de door haar opgestelde beleidsregels. Voor de natuurvergunningen ten aanzien waarvan Gedeputeerde Staten bevoegd gezag zijn, gelden de door ons opgestelde beleidsregels.

Zoals bij de beantwoording van vraag 7 reeds is aangegeven, zijn met andere provincies en het Rijk interbestuurlijke afspraken gemaakt over het elkaar informeren over een eventuele aankoop op het grondgebied van een ander bevoegd gezag.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen