

GESCAND

003 07.04.2017

Leerdam, 5 april 2017.

Bijdrage van : Tjerk Bruinsma, Burgemeester.

Geachte leden van Provinciale Staten,

Hartelijk dank dat ik de gelegenheid krijg om nog een (laatste) keer in te mogen spreken over het voorgestelde Herindelingsadvies van de Provincie Utrecht.

Als het aantal aanwezigen een afspiegeling mag zijn voor de kwaliteit van dit advies dan is een compliment voor de bestuurder en haar ambtenaren zeker op zijn plaats.

Op 1 november 2016 ben ik enthousiast begonnen met het waarnemerschap in Leerdam.

Heel snel werd duidelijk dat de fusie tussen Vianen, Zederik en Leerdam zeer gewenst was, maar dat de consequentie van de uitgesproken provinciekeuze behoorlijk roet in het eten gooide.

Degenen die voor Zuid Holland pleitten, vonden dat in de voorliggende stukken te weinig de argumenten voor die keuze waren opgenomen. De voorstellen kwamen op dat punt in hun ogen duidelijk te kort.

De afgelopen periode heb ik samen met mijn beide collega's getracht de argumenten voor een keuze voor Zuid Holland en voor Utrecht beter over het voetlicht te krijgen.

Want uiteindelijk is die keuze uitermate lastig voor loyale bestuurders. Leerdam en Zederik hebben jarenlang te maken met het Provinciebestuur van Zuid Holland en in Vianen is men net gewend (sinds 2002) aan Utrecht. Destijds een lastige keuze die nu met kracht wordt verdedigd. Kortom, elke keuze van VHL, valt in één van de Provincies verkeerd.

De leden van de drie gemeenteraden hebben zich in meerderheid wel uitgesproken voor aansluiting bij de provincie Utrecht en zien die keuze nu wel goed verwoord in het Herindelingsadvies.

Tijdens de behandeling van dit advies in het zgn. Vijfheerenlandenberaad (de gemeenschappelijke vergadering van de drie gemeenteraden) zijn zelfs door alle partijen complimenten geuit aan het adres van gedeputeerde M. Pennarts. Ze glom van trots, en terecht, want zelfs de tegenstanders van de keuze voor Utrecht vonden dat hun standpunt zorgvuldig was verwoord.

Wij gaan nu verder op het pad van de fusie: op 1 januari a.s. is er sprake van een ambtelijke fusie (het sociaal plan wordt vermoedelijk a.s. maandag goedgekeurd door de medewerkers) en op 1 juni a.s. start de nieuwe kwartiermaker, beoogd secretaris en AD.

Op 1 januari 2018 start ook de bedrijfsvoeringsorganisatie (bvo) als werkgever voor alle medewerkers. Vanaf dat moment zullen de Colleges zeer nauw gaan samenwerken in een wekelijkse gemeenschappelijke Collgevergadering.

We werken nu ook aan een gemeenschappelijke Kadernota en begroting voor 2018.

We zijn zeer content met de hulp van de provincie Utrecht om het proces van afstemming en overleg met de samenwerkingsverbanden in goede banen te leiden.

Kortom: er is geen weg meer terug!

Ik breng in herinnering dat in 1284 de inwoners van dit gebied besloten om gezamenlijk op te trekken tegen het aanstormende water, door gezamenlijk de Diefdijk aan te leggen!

Het is toch mooi te constateren dat nu 733 jaar later ditzelfde gebied zich uitspreekt om ook bestuurlijk gezamenlijk verder op te trekken!

Ik zie uit naar het verdere fusietraject waar we gezamenlijk een succes van moeten maken!

Dank voor uw aandacht.

Tjerk Bruinsma.

## Inspraakreactie in hooravond Provinciale Staten Utrecht

Leerdam, 5 april 2017

Geachte dames en heren,

Het leek mij goed om kort tot u het woord te richten over het voorliggende ontwerp herindelingsadvies Vijfheerenlanden. Zoals u wellicht weet, is mijn fractie, de SGP-fractie in de gemeenteraad van Leerdam, het niet eens met de door uw college beoogde vestigingsprovincie. Ik zal u dat nu niet uitgebreid toelichten, maar als u daar vragen over heeft, wil ik die graag beantwoorden. Wat ik wel u aan de vooravond van uw besluitvorming in overweging zou willen geven, is waar het gaat om de vestigingsprovincie bij deze herindeling, vooral bescheiden te zijn. Waarom?

Laten we eerst eens kijken waarom een meerderheid van de raad en het college van Leerdam liever naar een andere provincie wil. Zoals bekend wijst men dan op 4 aspecten:

- Een sterkere economische ontwikkeling,
- meer bestuurlijke invloed, betrokkenheid en nabijheid,
- aansluiten bij overheersende maatschappelijke relatiepatronen en
- lagere lasten voor de burger.

Laten we eerlijk zijn: betreffende aspecten zijn toch maar zeer betrekkelijk. Zuid-Holland heeft een grotere economie dan Utrecht, maar omdat er gelukkig geen tolpoortjes staan op de provinciegrenzen, heeft het economische aspect in dezen geen betekenis.

De maatschappelijke relatiepatronen worden evengoed aangevoerd om de band met de Alblasserwaard te onderstrepen, maar uw college relateert dit op die plek. Ook geen onderscheidend punt dus. Het rapport van Code Samen over de haalbaarheid van de fusie heeft opgeleverd dat de "voordelen" bij vestiging in Utrecht wellicht 10 % groter zijn dan bij vestiging in Zuid-Holland. Een significant verschil kon niet worden aangetoond. Dat diverse partijen en colleges in Leerdam en Zederik zo absoluut en geharnast voor vestiging in de provincie Utrecht hebben gepleit, kan alleen teruggevoerd worden op een soort bestuurlijke opportunisme, waarbij men liever de oude structuren en samenwerkingsverbanden kwijt wil en verwacht in een andere provincie betere en aardigere bestuurders aan te treffen. Ik hoop dat u hier doorheen prikt en dit is mijn eerste aanleiding om tot bescheidenheid te verzoeken in deze.

*het moment dat dit wordt aangevoerd voor een andere provincie*

Ten tweede dient u zich rekenschap te geven van het feit dat het initiatief tot deze herindeling in de provincie Zuid-Holland is genomen. Gemeente Vianen heeft zich bij een Zuidhollands initiatief aangesloten. Mocht u even gretig als uw college de nieuwe gemeente naar u willen toetrekken, dan kaapt u daarmee de nieuwe gemeente weg bij uw burens (lees de AV-regio en PZH), die als mede-initiatiefnemers zijn aan te merken. Dat lijkt me moreel niet sterk.

Wij hebben er veel begrip voor dat Vianen graag binnen provincie Utrecht wil blijven, maar dan had ze zich beter niet bij deze herindeling kunnen aansluiten. Door wel aan te sluiten gaf ze daarmee impliciet aan, dat ze bereid is weer naar Zuid-Holland terug te keren. College en raad van Vianen hebben daarom een zeer beperkte stem wat betreft de provinciekeuze.

Uw college doet de bijna 500 zienswijzen van burgers af alsof het gaat om minder dan 1% van de nieuwe gemeente Vijfheerenlanden. Het gaat met name om zienswijzen vanuit de gemeente Leerdam en Zederik; die gemeenten hebben totaal 34.500 inwoners. Bovendien, wanneer de inwoners jonger dan 18 jaar niet meegerekend worden en bedacht wordt dat in alle inspraakprocedures slechts een deel van de belanghebbenden met een bepaalde mening daadwerkelijk inspreekt, dan vormt dit aantal een indicatie dat het binnen de gemeenten Leerdam en Zederik brede onvrede leeft over de provinciekeuze van het herindelingsadvies. Neem dit s.v.p. mee in uw overwegingen.

Ten vijfde is het helder dat uw wijze collega's en partijgenoten in Zuid-Holland op inhoudelijke gronden tot een geheel ander oordeel komen. Zij gaan voorbij aan het heersend opportunisme en hebben een meer principiële waardering van de effecten. Daarbij maken zij zich grote zorgen over de regionale samenwerkingsverbanden, waarmee de belangen van zoveel burgers in de regio Zuid-Holland-Zuid zijn gebaat. Ik kan me niet voorstellen dat u even achteloos als uw college aan de bezwaren van Zuid-Holland voorbij wilt gaan.

Er zou meer te noemen zijn. Wat mij betreft was er meer aanleiding om de nieuwe gemeente in de Provincie Zuid-Holland te vestigen, maar ook wij hebben uw college niet kunnen overtuigen. Met het al dan niet geamendeerd vaststellen van het herindelingsadvies doet u een soort tussenuitspraak. Ik hoop dat het rijk een Salomons oordeel zal vellen waarbij niet het bestuurlijke opportunisme maar stabiliteit, continuïteit en (water)veiligheid leidend zullen zijn, als primaire belangen van de inwoners van onze steden en dorpen, buurtschappen en boerderijen.

Ik dank u.