

2018BEM59

VERSLAG van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Europa en Middelen van 2 juli 2018 in het Provinciehuis van Utrecht

Voorzitters:

ir. H. IJssennagger vanaf agendapunt 2
mw. H.J. Keller

Aanwezig:

De heer Van Beek (CvdK), drs. P. van den Berg (gedeputeerde), mw. A.M.A. Pennarts (gedeputeerde), drs. D. Straat (gedeputeerde), mw. F.M. Arissen LLB (PvdD), drs. F.H.W. Bekkers (GroenLinks), mw. A.C. Boelhouwer (GroenLinks), M.H.O. Boer (SP), mr. B.M.H. de Brey MBA (VVD), R.G.J. Dercksen (PVV), ing. C. van den Dikkenberg (SGP), mr.drs. M.C.J. Groothuizen (D66), mw. N. de Haan (ChristenUnie), ir. N.J.P. Hoefnagels (D66), mw. W.M.M. Hoek (50Plus), J.M.W. Jansen (CDA), mw. H.J. Keller (PvdD), drs. A.H.L. Kocken (VVD), mw.drs. N.A. Krijgsman (PvdA), ir. R.G.H. van Muilekom (PvdA), drs. P.E.B. van Ojen (SGP), A.J. Schaddelee (ChristenUnie), H.O. Suna (PvdA), drs. W.J. Ubaghs (PVV) en W.G.J. Wijntjes RA (CDA);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Mw. M.L. Engelsman (adjunct-griffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

1. ALGEMEEN

1.1 Opening

Mevrouw Keller opent de vergadering met een woord van welkom.

1.2 Vaststellen agenda

Akkoord.

1.3 Mededelingen

Geen.

1.4 Verslag vergadering Statencommissie BEM 4 juni jl.

Het verslag van deze vergadering wordt vastgesteld.

1.5 Rondvraag

De heer Schaddelee verwijst naar de vragen die de ChristenUnie per mail heeft ingediend over de motie Regenboogprovincie. Het is wat wonderlijk bij de rondvraag te beginnen over een aangekondigde motie die niet van de ChristenUnie is, maar zijn fractie heeft behoefte aan beantwoording van de vragen, ook om een afwegingskader met elkaar te schetsen.

Namens de indieners van de motie voert mevrouw Boelhouwer het woord.

Zij reageert puntsgewijs op de vragen:

Vraag 1

De indieners van de motie vinden intolerantie en discriminatie ook niet acceptabel. Iedereen in de provincie Utrecht mag zichzelf zijn en dat moet ook worden uitgestraald. De provincie doet daar weinig aan maar graag hoort zij of dit wordt meegenomen als onderwerp in gesprekken met gemeenten.

Vraag 2

De provincie kan met gemeenten in gesprek gaan over de LHBTI groep. Er kan dienaangaande ook een grotere inzet worden gepleegd, bv. met een campagne over bewustzijn of met een verkenning waar in het dictum om wordt gevraagd. Inmiddels is Utrecht de laatste provincie die Regenboogprovincie zou kunnen

worden. Alleen in Friesland is een vergelijkbare motie niet aangenomen. Drenthe is op dit gebied een actieve provincie. Daar houdt de cdK zich met dit thema bezig, ook maakt het onderdeel uit van de portefeuille Vitaal Platteland en zijn er in het netwerk diverse overleggen geweest. Hier en daar werden Regenboogsymposia georganiseerd.

De heer Schaddelee vraagt waarom de indieners van de motie van mening zijn dat bewustwording juist van de LHBTI-ers zo'n probleem is. Toen hij de discriminatie-index bekeek, was hij verbaasd hoeveel groepen meer last hebben van discriminatie dan deze groep. Deze groep komt men in de media het meest tegen en is kennelijk goed in staat die bewustwording te creëren.

Mevrouw Boelhouwer laat weten dat het niet zozeer gaat om het terugdringen van discriminatie maar om het vergroten van acceptatie. Het is niet zozeer de emancipatie van de LHBTI groep maar het gaat om de acceptatie van de mensen die tot die groep behoren.

Inmiddels is het ministerie in gesprek over een regionale aanpak en zal er via het IPO over niet al te lange tijd vorm en inhoud worden gegeven wat betreft de acceptatie van LHBTI-ers.

Vraag 3

Er wordt met deze motie geen verkeerd signaal afgegeven. Uit recent onderzoek blijkt dat 1 : 3 mensen nog steeds aanstoot neemt aan twee zoenende mannen. 1 : 5 mensen neemt aanstoot aan 2 zoenende vrouwen of hand in hand lopen. 1 : 5 scholieren geeft aan dat ze tegen niemand op school kunnen vertellen dat ze uit de LHBTI groep komen. Als de support van de provincie Utrecht deze gevoelens van onveiligheid en onzekerheid wat minder kan maken, is dat een stap in de goede richting.

Kijkend naar groepen is het beter wat minder krampachtig en kieskeurig te doen. In de provincie Utrecht wordt voortdurend over groepen gesproken: over fietsliefhebbers, ondernemers, jonge boeren, ouderen, praktisch en theoretisch geschoolden. En dat is maar goed ook want iedereen behoort tot veel groepen waarvoor de provincie relevant wil zijn. Als daar aanleiding voor is, wordt er op een bepaalde groep ingezoomd.

Vraag 4

Deze vraag is voor GS bestemd.

Vraag 5

Heeft zij reeds beantwoord.

Vraag 6

De indieners van de motie verstaan onder "Utrecht een regenboogprovincie" dat de support van Utrecht als provinciale overheid een begin is. De mogelijkheden om gevoelens van onveiligheid en onzekerheid een klein beetje minder te maken is een stap in de goede richting.

Er zijn organisaties die relevant en nuttig zijn, en het zou goed zijn daarmee in gesprek te gaan, zoals de provincie dat met vele andere organisaties doet.

Vraag 8

Gememoreerd werd door de ChristenUnie dat mevrouw Boelhouwer destijds zei "dat zij er bezwaar tegen maakte dat artikel 1 van de Grondwet gekaapt werd door 1 partij'. Echter, dat ging over iets anders. Ten tijde van de artikel 1 motie vorig jaar december, kaapte een politieke partij deze naam. Die naam is inmiddels gewijzigd. Het gaat spreekster bij het woord 'partij' niet om een groep mensen, maar om een politieke partij. Deze motie versmalt niets, maar verbreedt in de zin dat LHBTI-ers hun identiteit niet hoeven te verbergen. Overigens doen ze vaak geen aangifte omdat ze daarvoor niet durven of kunnen uitkomen. Het gaat ook niet om het juridiseren om aangifte te doen, maar het gaat om de acceptatie van deze groep door mensen die niet tot die groep behoren.

Vraag 9

De indieners zijn niet bang dat de groep LHBTI-ers door positieve discriminatie een extra negatieve duiding krijgt. De indieners gunnen iedere Utrechter een veilig gevoel. Het gaat niet om positief discrimineren. Het gaat erom dat ouders er klaar voor zijn wanneer hun zoon of dochter aankondigt dat zij hierover willen praten.

Het is gedeputeerde Straat niet geheel duidelijk welke vraag nu aan GS wordt gesteld. Hij begrijpt dat de indieners van de motie graag willen weten wat de provincie op dit punt doet aan beleid en in de eigen organisatie. Op het gebied van antidiscriminatie liggen er geen strikte provinciale taken. Het gaat hier primair om een gemeentelijke taak en die ligt bij de burgemeester. Daar is het naar zijn mening ook goed belegd. Vanuit dat perspectief pakt de provincie dit ook niet op als gesprekstema.

De provinciale organisatie houdt zich aan de sollicitatiecode, de NVP, waar langs artikel 1 van de Grondwet wordt gehandeld, ook in het licht van de Wet gelijke behandeling. Er zijn geen signalen binnengekomen dat er in de provinciale organisatie sprake zou zijn van arbeidsdiscriminatie.

Mevrouw Hoek memoreert dat Utrecht één van de laatste provincies is die een Regenboogmotie heeft ingediend. Als suggestie geeft zij GS mee te rade te gaan bij collega's in andere provincies welke acties zij in dit kader hebben ondernomen. Vervolgens kunnen GS aan PS voorleggen welke suggesties er kunnen worden overgenomen.

Gedeputeerde Straat bedoelde dat niet, hij tracht antwoord te geven op vragen van de ChristenUnie en hij heeft in het geheel nog niet op de motie gereageerd.

De heer Van Ojen merkt op dat de regenboog een prachtig symbool is. In de bijbel is dit het symbool van de trouw van God jegens de hele schepping, niemand uitgezonderd. Vanuit dat licht doet hij een oproep aan de indieners om de scope van de motie wat breder te trekken dan nu het geval is.

De heer Schaddelee laat weten dat de ChristenUnie tijdens de komende PS vergadering over deze motie in debat zal gaan.

1.6 Termijnagenda

De heer Dercksen memoreert dat er in de vorige vergadering vragen zijn gesteld over de organisatieontwikkeling. Hij had de indruk dat gedeputeerde Straat heeft toegezegd om op termijn met een analyse te komen gekoppeld aan een oplossingsrichting. Dat staat niet in de termijnagenda. Hij vraagt dat punt alsnog toe te voegen.

De voorzitter verwijst in deze naar pag. 1 van de termijnagenda, nl. in september: "bijeenkomst voortgang organisatieontwikkeling, planning volgt".

Bij de procedure tweede biomassacentrale staat dat dit in januari aan de orde zou komen. De heer Dercksen vraagt naar de stand van zaken.

Gedeputeerde Pennarts zegt toe dat zij deze vraag nog deze week schriftelijk zal beantwoorden.

1.7 Statenvoorstel kadernota 2019-2022

De heer Suna vraagt naar de financiële gezondheid van de provincie. In de kadernota staan voor de komende jaren alleen maar plussen. Dat betekent dat PS de mogelijkheid hebben om nieuwe initiatieven te ontwikkelen, die door GS kunnen worden uitgevoerd. Heeft hij dat goed gezien of kunnen er in de september circulaire zaken naar voren komen, waardoor het positieve financiële beeld kan gaan kantelen?

Mevrouw Hoek deelt mede dat ook 50PLUS gezondheid en het tegengaan van luchtvervuiling hoog in het vaandel heeft staan. Dat begint al bij het ongeboren kind dat baat heeft bij gezonde lucht en daardoor ook langer kan leven. Zij pleit ervoor hier zo breed mogelijk aandacht aan te besteden in de gehele provincie. Bij ieder project moeten gezondheid en het tegengaan van luchtvervuiling in de ramingen worden meegenomen, zowel qua projecten als kosten.

Aangegeven wordt dat er 7000 woningen moeten worden gerealiseerd, echter, vooral in de kleinere kernen wordt de woningbouwsituatie steeds nijpender. De inbreidingsplekken zijn al gebruikt. 50PLUS pleit voor onderzoek hoe hier en daar toch soepeler kan worden omgegaan met de rode contouren. Overigens vindt 50PLUS dat het niet altijd maar om geld moet gaan. Iedereen moet belasting betalen en daar mogen mensen woningen, maar ook goed OV voor terugverwachten, dat zijn voorzieningen voor jong en oud.

De heer De Brey dankt voor de duidelijke knip die in dit document is aangebracht tussen de voorjaarsnota en de kadernota. De VVD vraagt toelichting op een aantal punten.

Voor recreatieschap Stichtse Groenlanden wordt een inflatiecorrectie achteraf hersteld. De VVD meent dat dit eerder een beleidskeuze is geweest. Is dat juist?

Er lijkt sprake te zijn van een overschot op de begroting, zoals het er nu voorstaat. Het is wijs dat bedrag nu niet uit te geven maar te reserveren, zodat de nieuwe coalitie beleidsvrijheid heeft. Hoe staan GS daar tegenover? Ook is het goed over een reserve te kunnen beschikken bij onverwachte tegenvallers of crisissen. Wat is daarvoor de ruimte?

De heer Boer verwijst naar pag. 11 waar melding wordt gemaakt van “georganiseerde ondermijnende criminaliteit”. De SP vindt dat daarvoor veel geld wordt ingeboekt, terwijl de argumentatie bepaald onvoldoende is. Daarmee wordt er naar het oordeel van de SP jaarlijks € 2 ton verspild. Hij vraagt hierover meer informatie van GS. Beter is het eerst te kijken wat de provincie werkelijk kan bijdragen en wat dat gaan kosten, in plaats van op voorhand geld beschikbaar stellen en pas later bekijken waar dat aan moet worden besteed.

Op pag. 16 staat een tekst over publieke ondernemers die hij in het geheel niet kan volgen. Wat bedoelt de provincie met die tekst en waarom kan dat niet in normale taal worden gecommuniceerd? Hij begrijpt dat het om 13 fte gaat en dat die structureel bijna € 3 miljoen kosten, nl. € 1,3 ton per fte per jaar. Dat is bijzonder veel geld.

De heer Dercksen vraagt zich evenals de SP af wat wordt bedoeld met de kwaliteitsimpuls in publieke ondernemers. Wat wordt er van de 13 fte publieke ondernemers verwacht? Zijn dat ambtenaren die erbij klussen?

Op pag. 50 staat dat de provincie in de afgelopen periode is geconfronteerd met enkele materiële onrechtmatige aanbestedingen. Graag hoort hij daarop een concrete toelichting.

De PVV vraagt zich af waarom de toegang van het pand moet worden verbouwd. Het kantoormeubilair wordt ook vervangen. Wat is er mis met het huidige meubilair?

Mevrouw De Haan dankt voor de toegankelijke informatie.

Aangegeven wordt dat de organisatie een kwaliteitsimpuls behoeft en daarvoor wordt in kwantiteit en kwaliteit ingezet op uitbreiding van personeel. Het verbaast de ChristenUnie dat er een nieuw formatieplafond wordt vastgesteld op 714 fte. In de afgelopen jaren werd geleerd dat, na een grote bezuinigings-slag, de organisatie in processen en in structuur achteruitgaat. De ChristenUnie vraagt zich af waarom er een nieuw formatieplafond moet worden vastgesteld. Is het niet beter om op kwaliteit in te zetten? Wordt een dergelijk plafond niet een doel op zich, in plaats van een middel om de beoogde verbetering tot stand te brengen?

Wat betreft de juridische processen is er incidentele externe ondersteuning nodig ad € 140.000. De vraag is of dergelijke ondersteuning niet beter een structureel karakter kan krijgen.

Wat betreft het interbestuurlijke programma leest zij op pag. 44 inzake regio Foodvalley, dat er voor een tweede categorie middelen nodig zijn, nl. € 150.000, maar dat bedrag is niet beschikbaar. Heeft dat te maken met het feit dat er voor Foodvalley een regiodeal wordt afgesloten? Zo niet, dan is haar vraag waarom er geen bestedingsvoorstel bij de kadernota wordt gepresenteerd.

De heer Van Ojen vindt dit een uitstekende opzet van de kadernota. Het is een mooie belofte dat de begroting 2019 een doelenboom kent, waarbij per subdoel een budget aan is gekoppeld. Daar zal de SGP het college aan houden. Dat betekent overigens ook dat men voortaan van de term “PM” verlost is.

Het is goed dat het plafond van 675 fte wordt losgelaten en dat de personele bezetting wordt geïntensiveerd. Wel krijgt hij het gevoel dat het vooral om actie-reactie gaat. Hij ziet nog geen structurele wijzigingen op het gebied van concern control of financieel management in de afdelingen. Ter zake verwijst hij naar de informatie die daarover is gewisseld in de auditcommissie. Gaat die versterking nog komen?

In het kader van de BOA's zal hij terugkomen op de aanpak van georganiseerde ondermijnende criminaliteit.

De heer Hoefnagels meent dat de ondermijnende criminaliteit bepaalde bestuurlijke aspecten in zich heeft, terwijl de BOA's vooral in het buitengebied opereren.

De heer Van Ojen leest dat er een bijeenkomst met notarissen wordt georganiseerd over vastgoedfraude. Wat betreft de energietransitie constateert hij op grond van de kadernota dat de provincie niet aan het stuur zit maar toch wil versnellen. Hoe moet dat dan? De SGP gaat ervan uit dat de principes van draagvlak het uitgangspunt blijven.

De heer Wijntjes vindt de kadernota als aanzet voor de begroting 2019 een prima leesbaar stuk. Wel is het nog even puzzelen hoe de verhouding tussen de kadernota en de voorjaarsnota in elkaar zit. Hij constateert dat er in beide nota's her en der identieke teksten staan. Dat moet voortaan anders.

Het overzicht op pag. 22 geeft goed weer waar de provincie mee bezig is, o.a. de verordening financieel beheer. Er is in de kadernota veel geld gereserveerd voor personele vernieuwingen en additionele budgetten. Hij meent dat dit de nodige soelaas zal moeten bieden.

De provincie Utrecht is buitengewoon financieel gezond. De provincie beschikt over een grote reservepositie. Kijkend naar de ontwikkelingen in het jaar 2022 krijgt hij de indruk dat het geld weer tegen de plinten gaat klotsen. Echter, dat is geen reden om stil te gaan zitten of te gaan rentenieren. De grote accresen zijn mede het gevolg van de wens van het rijk om interbestuurlijk te gaan programmeren. Hoeveel van dat grote positieve begrotingsresultaat moet er worden besteed aan dat interbestuurlijk programmeren? Tegelijkertijd roept dat bij hem de vraag op of de provincie van zijn kerntaken mag blijven uitgaan en slechts hier een daar wat extra's kan doen. Hij onderkent op dit vlak een risico.

Het is bijzonder dat de provincie grote bedragen heeft gereserveerd voor het initiëren van de doel- en decentralisatie-uitkeringen. Vindt die indexatie al niet plaats door het rijk door jaarlijks te sturen op het accres? De vraag is dan ook of die grote reservering voor dat doel van de provincie wel nodig is.

De meerjarige tijdelijke geldstromen worden tot de incidentele baten gerekend. Dat vindt hij wat kort door de bocht. Wanneer er langer dan drie jaar baten worden ontvangen, is dat structureel.

In deze kadernota worden afspraken gemaakt over de begrotingsuitvoering. Die afspraken gelden voor meerdere jaren. Het zou z.i. logisch zijn die afspraken in een annex bij de financiële verordening vast te leggen. Die afspraken gelden immers volgend jaar ook nog, tenzij PS deze ter discussie hebben gesteld.

De heer Bekkers dankt voor deze duidelijke kadernota. In aansluiting op de woorden van de heer Wijntjes verzoekt ook hij te voorkomen dat dezelfde teksten in kadernota en voorjaarsnota worden gebruikt.

Op pag. 50 wordt de indruk gewekt dat het hoofd P&O de middenmanagers functioneel gaat aansturen. Spreker vindt dat niet zo verstandig.

Op pag. 44 en 45 staan verschillende teksten die betrekking hebben op het ecosysteem. Het ene gaat over businessdevelopers en het andere gaat over het ecosysteem. Hij vraagt zich af waarom dat twee verschillende passages zijn in de kadernota, terwijl het om één advies gaat dat later in deze vergadering wordt besproken.

In de bijlage staat een overzicht van verschillende projecten. De weg naar de beleidsaudit mobiliteit lijkt daarmee te zijn ingeslagen: dit is een eerste teken van helderheid en het bieden van inzicht in de vraag welke projecten op de rol staan. GroenLinks wil het college aanmoedigen op die weg door te gaan. Hij vraagt bij de begroting inzichtelijk te maken welk projectenpakket achter de reserves zit en welke aanpassingen ten opzichte van het huidige projectenoverzicht wenselijk zijn.

In de auditcommissie is de financiële verordening en de nota reserves en voorzieningen besproken. GroenLinks zal in de PS vergadering mogelijk een amendement indienen wat betreft het verhelderen van de onderbouwing van reserves.

Bekend is dat er volgende week een voorstel zal worden gedaan om een bedrag in te zetten voor cultuur-educatie in het VMBO. Verschillende partijen zijn daarbij al betrokken.

GroenLinks overweegt bij de groene contour voorstellen te doen. Hij las dat er een loket komt voor Vrijkomende Agrarische Gebouwen. Wellicht dat in die lijn ook gedacht kan worden aan een loket voor de groene contour.

Aangegeven wordt dat de provincie bij de energietransitie niet aan het stuur zit. GroenLinks wil daar in PS graag meer over weten en pleit toch voor meer regie en inzet, vooral als het gaat om het ondersteunen van kleinere gemeenten. De provincie kan het instrumentarium dat ter beschikking staat wel degelijk inzetten.

De heer De Brey memoreert dat PS niet gaan over de aansturing van medewerkers door het hoofd P&O. Hij heeft gelezen dat er een traineepool van 15 jonge medewerkers wordt opgestart. Hij heeft begrepen dat P&O verantwoordelijk wordt voor deze groep trainees.

De heer Hoefnagels vraagt naar de doelstelling van het traineeprogramma, temeer daar het om een fors budget gaat. Gaat het inderdaad om 15 trainees en hoe lang gaat dat programma duren?

Op pag. 15 staat een paragraaf over het in de toekomst invulling geven aan participatietrajecten. Hij leest dat er op 14 andere plekken over participatie wordt gesproken. Er gebeurt veel terwijl het algemene overkoepelende onderzoek nog bezig is. D66 vraagt naar de voortgang. Hoe zien GS dat in de tijd en wanneer krijgen PS een overkoepelend beeld te zien?

Met betrekking tot de nieuwe extra fte's, vindt D66 het positief dat hier de nodige aandacht aan wordt besteed. De fte's zijn vrij specifiek ingevuld. Het plafond wordt vastgezet op 714 fte. Echter, mocht de nieuwe directeur tot de conclusie komen dat er op bepaalde plekken meer versterking nodig is, is dat dan mogelijk?

Spreker is verheugd dat hij voor het eerst in 4 jaar geen commentaar heeft op grote stukken zoals het mobiliteitsprogramma en het meerjareninvesteringsprogramma.

D66 heeft Europa gemist in de kadernota. Wat doet de provincie Utrecht met Europa?

Gedeputeerde Straat bevestigt de conclusie dat het resultaat van de provincie financieel gezond is. GS kiezen ervoor om vanaf 2019 te werken naar een begroting die werkbaar is. Echter, 2019 is ook het verkiezingsjaar en om die reden willen GS nu nog een aantal keuzes open laten. In de kadernota is een wensenlijst opgenomen dat wat GS betreft deel moet uitmaken van de onderhandelingen voor de volgende collegeperiode. GS willen zo financiële ruimte laten voor de volgende periode. Vanaf 2020 is de begroting enigszins bescheiden, ondanks het feit dat er ruime financiën zijn. Dat heeft te maken met het interbestuurlijke programma dat door het rijk is geïnitieerd waardoor het provinciefonds is toegenomen. Dat roept de vraag op wat de provincie daarmee gaat doen. Het gaat over kerntaken maar ook over andere grote vraagstukken waar de provincie mee wordt geconfronteerd en die door diverse fracties zijn genoemd. Vragen over dilemma's, waar loopt de provincie tegen aan, over de verdeling van schaarste, ruimtelijke schaarste en energietransitie. Daar kan vanuit dat perspectief aandacht aan worden besteed in relatie tot afspraken met het rijk en met gemeenten.

Hij begrijpt dat de term "publieke ondernemers" wat vragen heeft opgeroepen.

Het nieuwe formatieplafond van 714 fte is geen dogma. Wel helpt een bovengrens om als provincie scherp te blijven op het aanstellingsbeleid. Geconstateerd werd dat de organisatie op een aantal punten kwetsbaar is geworden en er wordt ruimte geboden om dat op te vullen. Met de publieke ondernemers moeten er competenties en strategisch denkvermogen worden toegevoegd die niet in de specifieke domeinen zitten, maar te maken hebben met externe vraagstukken en de intersectorale aanpak op bv. het gebied van wonen en werken en energietransitie. De publieke ondernemers krijgen de taak om vanuit dat perspectief mee te helpen de dossiers opgavengericht met elkaar vorm te geven. Die nieuwe medewerkers heten 'publieke ondernemers' omdat ze worden uitgenodigd om op een andere manier van buiten naar binnen de organisatie scherp te houden en vraagstukken en thema's aan elkaar te verbinden.

GS hebben veel aandacht gegeven aan de versterking van strategische kritische bedrijfsprocessen: daar zijn de extra fte's voor bedoeld. Over Financial control zal hij na de zomer met PS het gesprek aangaan.

Overigens is het niet de bedoeling dat het hoofd P&O het middenmanagement –hiërarchisch - gaat aansturen. Het gaat vooral om de inhoud van de aansturing om het veranderproces vorm te geven en de aandacht die dat vraagt van P&O. Inderdaad moet er vanuit P&O aandacht zijn voor de trainees-pool.

De heer Bekkers vraagt of het hoofd P&O een soort programmamanager wordt voor de ontwikkeling van de organisatie en daarin samen met het middenmanagement op trekt.

Gedeputeerde Straat geeft aan dat het hoofd P&O zich in feite gaat bezighouden met de strategische personeelsplanning. Merkbaar is dat de organisatie op het punt van strategische denkkracht te kort schiet. Er zijn nieuwe mensen nodig om dat inhoudelijk vorm te geven, maar ook vanuit de functionele aansturing wordt daarin meegedacht.

In de traineespool gaat het om jonge mensen die gedurende twee jaar de kans krijgen met de organisatie mee te denken en deze kritisch te houden. Inderdaad gaat het om ca. 15 trainees en in de begroting is daarvoor een structureel bedrag opgenomen. Overigens zijn er nu al trainees in de organisatie, maar zij worden vaak bekostigd uit budgetten die er materieel zijn. Het budget voor de nieuwe trainees wordt in de organisatie verankerd.

Vragen zijn er gesteld over onrechtmatigheden in aanbestedingen. Hij zegt toe dat de commissie daarover een schriftelijk antwoord zal ontvangen. GS willen extra inzet plegen om dergelijke onrechtmatigheden in de toekomst te voorkomen.

De aanpassing van de toegang van het pand heeft vooral te maken met de informatieveiligheid. Nu hebben mensen de mogelijkheid om gemakkelijk het gebouw in te komen (meelopen met iemand anders). Aan de ene kant moet het gebouw meer open worden, en komt men niet direct bij het begin al voor een loket te staan. Aan de andere kant wordt het poortje in de buurt van de liften gepositioneerd, waardoor de toegang en de informatieveiligheid wordt verbeterd. Dat leidt wel tot een aantal aanpassingen op de begane grond.

Vragen zijn er gesteld over de niet structurele juridische ondersteuning van de organisatie. Inkoop en subsidies zullen tijdelijk versterking krijgen. De verwachting is dat met een incidentele inzet dit op een hoger niveau kan worden gebracht. In die zin moet er nu een inhaalslag worden gemaakt.

Het CDA vroeg naar de indexatie decentralisatie-uitkeringen. De provincie heeft de bedragen niet geïndexeerd van de rijksoverheid ontvangen. Dit bedrag groeit elk jaar mee met de inflatiecorrectie. PS worden gevraagd dit juist wel te indexeren om achteruitgang van het bedrag te voorkomen waardoor er op termijn wellicht elders herschikking nodig zal zijn. Het gaat hier om de normale prijsindexatie. Inderdaad gaat het hier niet om een wettelijke verplichting.

De meerjarige incidentele baten gaan vanaf 3 jaar gelden. Daarna worden het structurele baten. Gaat het over drie jaar, en niet meer dan dat, dan geldt het nog als incidentele baten. Het lijkt GS verstandig hierin een bestendige lijn af te spreken, ook rondom de indexaties, om te voorkomen dat over een aantal jaren wordt ontdekt dat het budget nooit is geïndexeerd met alle problemen van dien.

De heer Wijntjes begrijpt de redenering van de gedeputeerde. Echter, hier gaat het om begrotingsnormeringen. Het zou handig zijn om de normeringen die dit jaar en daarna worden bedacht, te verzamelen en toe te voegen aan reeds vastgestelde normeringen bij de financiële verordening. De regels, die zijn vastgesteld, gelden zo lang ze niet worden gewijzigd. Hij pleit voor het centraal bewaren van die regels.

Gedeputeerde Straat vindt het ingewikkeld om alle afspraken, die op dit punt gemaakt zijn in het verleden, schriftelijk vast te leggen.

De heer Wijntjes vindt het belangrijk de administratieve organisatie van de provincie op dit punt te completeren.

Gedeputeerde Straat staat op het standpunt dat bv. de indexatieafspraken, waar iedereen achterstaat, ieder jaar moet worden doorgevoerd. Die afspraak komt ieder jaar weer langs en wordt bewaakt in de P&C cyclus. Er kunnen in de toekomst redenen zijn om zo'n afspraak te wijzigen, maar PS zijn daar dan wel bij. Hij zegt wel toe dat hij zich zal beraden over de suggestie van de heer Wijntjes.

Opmerkingen werden er gemaakt over het feit dat dezelfde tekst deels is gebruikt in de voorjaarsnota en in de kadernota. Dat komt voort uit het feit dat er op een laat moment is besloten de voorjaarsnota en de kadernota uit elkaar te trekken. Het is echt de bedoeling dat dit twee verschillende documenten worden met verschillende teksten. Dat is in ontwikkeling.

Gedeputeerde Pennarts komt terug op de vraag van de VVD over de inflatiecorrectie voor het recreatieschap Stichtse Groenlanden. Het is juist dat het destijds een beleidskeuze is geweest om niet te indexeren. Wordt indexatie een aantal jaren achterwege gelaten, dan loopt het tekort zomaar op tot 10%. Ook is er een incidentele bezuiniging doorgevoerd met de verwachting dat er de nodige opbrengsten uit de markt zouden voortkomen om de kosten te dekken. In een schap met meerdere eigenaren is het moeilijk activiteiten weg te strepen. Al met al heeft dat een tekort op de begroting opgeleverd waardoor het ministerie van Binnenlandse Zaken deze begroting niet heeft goedgekeurd. Om die reden zijn de eigenaren verzocht dit met een extra financiële bijdrage structureel op te lossen.

De opmerking dat er ruimte moet zijn in de begroting voor een nieuw bestuur om tegenvallers te kunnen opvangen, neemt zij ter harte. Sowieso is zij van oordeel dat de sturing op het schap samen met de eigenaren strakker moet worden georganiseerd. Daarover is men zich aan het beraden.

Het aanhouden van extra reserve wordt alleen gedaan als het strikt noodzakelijk is, omdat het geld dat door de partners bijeen wordt gebracht bedoeld is om recreatie tot ontwikkeling te brengen. Er ligt een ambitieuze ontwikkelagenda voor en binnenkort zal er over worden gesproken hoe men deze kostendekkend kan krijgen. Daarvoor is de 2^e 10% in de kadernota opgenomen.

De ChristenUnie stelde een vraag over Foodvalley. In PS is een motie aangenomen die 2 x 150.000 euro beschikbaar stelt, via de voorjaarsnota en via de kadernota. Gevraagd werd waarom dat niet via het Interbestuurlijk Programma kan. Dat is nog in ontwikkeling en er wordt in Foodvalley hard aan gewerkt om die regiodeal tot stand te brengen. Een en ander moet voor 1 september worden ingediend. Er zijn wel IBP proceskosten begroot, maar nog niet voor de uitvoering, omdat dit afhangt van de inhoud van de regiodeal en de bijdragen van partijen. T.z.t. zal zij daarover met een voorstel naar PS terugkomen.

D66 stelde een vraag over het overkoepelende beleid wat betreft de participatie en de rol van de provincie. In het najaar 2018 zal zij daarover een definitief stuk aan PS voorleggen. Zij weet nog niet wat de gevolgen daarvan zullen zijn voor andere trajecten. Ieder traject heeft een eigen participatiedynamiek. Kommen daar algemene richtlijnen uit voort, dan moeten die ook van toepassing zijn op de participatietrajecten uit andere portefeuilles.

Voorts geeft zij aan dat de provincie zeker iets met de Europa portefeuille doet, bv. met geothermie, het Elenafonds, economie vanuit EFRO en de agenda voor de lobby luchtkwaliteit. Zij nodigt PS uit voor een IPO conferentie op 12 oktober a.s. in Brussel, waar een doorkijk wordt gegeven over de activiteiten van de provincies op het gebied van Europa.

De cdK komt terug op de opmerkingen over de georganiseerde ondermijnende criminaliteit. Door gebrek aan personeel is de provincie Utrecht op dit punt fors achtergebleven. Door contacten met de hoofdofficier en de politie is dit inmiddels fors aangetrokken. Dit onderwerp is ook steeds onderwerp van gesprek in het overleg met alle burgemeesters. Echter, de provincie Utrecht loopt wat dit betreft echt achter in verhouding tot de omliggende provincies.

Extra aandacht wordt er besteed aan Bibob procedures. In de provincie Utrecht is daar amper kwantitatieve personele invulling voor, zij het dat deze deelfunctie kwalitatief goed wordt ingevuld. GS zijn van mening dat dit echt moet worden aangepast. Ook wordt er extra ingezet op het op peil brengen en houden van de risicokaart. In dit traject valt erg veel te doen. Het feit dat die criminaliteit niet altijd zichtbaar is, wil niet zeggen dat het er niet zou zijn. Naarmate de druk in de omliggende provincies groter wordt, treedt vooral in Utrecht het waterbedeffect op van ondermijnende criminaliteit. In de begroting is om die reden voor dit punt een personele inspanning opgenomen.

De heer Dercksen meent dat de uitvoering van de Bibob vooral een verantwoordelijkheid is van gemeenten. Heeft de provincie een taak om gemeenten op dit punt aan te spreken. Zo ja, gaat de provincie Utrecht dat dan ook doen?

De cdK antwoordt dat de provincie Utrecht niet de taak heeft gemeenten op dit punt aan te spreken. Zij hebben hun eigen werkterrein. Gaat het om vergunningen die door gemeenten zijn afgegeven, dan moeten gemeenten daarop toezien. In dit kader kan het echter ook gaan om vergunningen voor zeer grote (chemische) bedrijven en daar ligt wel een taak voor de provincie.

De heer Dercksen meent dat het in dit kader vooral om de horeca gaat. Gemeenten gaan verschillend om met de uitvoering van Bibob-vergunningen. Wordt er geen screening toegepast, dan heeft de gemeenschap daar last van. Kan de provincie met het IBT richting gemeenten uitdragen dat een goede Bibop screening noodzakelijk is? Doen gemeenten dat niet, dan kan wellicht het IBT worden ingezet.

De cdK is bereid dit punt met de burgemeesters te bespreken. Nogmaals geeft hij aan dat Bibob niet alleen op horeca is gericht. Gemeenten geven bijna alleen maar horeca vergunningen af, maar de provincie geeft vergunningen af als het bv. gaat om grote chemische bedrijven. Het zou vreemd zijn wanneer er aan een organisatie vergunningen worden afgegeven, terwijl daarover justitieel grote twijfels bestaan. Justitie, politie en openbaar bestuur werken steeds nauwer samen en delen informatie. Dat is een stap in de goede richting om deze criminaliteit aan te pakken. Ten aanzien van een groot aantal Bibob adviezen werken de provincies Utrecht en Noord-Holland samen.

De heer Boer begrijpt dat de cdK een aanname deed over de eerdere stelling van spreker. Hij is zeker geen tegenstander van de aangekondigde maatregelen. Komen die soms voort uit de milde aanschrijving vanuit Den Haag dat er op dit vlak in Utrecht meer moet gaan gebeuren?

De cdK antwoordt dat er op dit punt door Den Haag geen druk op Utrecht is uitgeoefend. Wel hebben de provincies in die zin druk op de minister uitgeoefend, wat betreft de personele invulling op dit vlak in het ministerie.

Mevrouw Hoek verwijst naar pag. 50, vastgoed van de provincie. Het provinciehuis wordt ongeveer voor de helft aan derden verhuurd. De grootste opbrengst, en het grootste risico, komt voort uit de huur van de ABN-Amro. Zij hoorde dat het om een tijdelijk huurcontract gaat dat zo maar kan aflopen. Mochten die inkomsten wegvallen, dan vraagt 50PLUS zich af of er een reservering is gedaan om dat op te vangen. Zij constateert dat er in het cultureel erfgoed geen nieuwe voorstellen zijn gedaan. Vrijwel het gehele budget wordt voor de Dom bestemd. Dat is mooi maar toch is het jammer dat niet een klein deel gereserveerd wordt voor kleinschalige erfgoedobjecten in de kleine kernen

De heer Dercksen komt terug op het publiek ondernemerschap. Z.i. gaat het dan vooral om ondernemende ambtenaren. Dat is prima maar dat moet dan ook wel duidelijk worden uit de functienaam.

Gedeputeerde Straat licht toe dat er met ABN-Amro een contract voor 10 jaar is afgesloten. Er is inmiddels sprake van een opzegging per 1 januari 2020. Er is een reserve om dat af te dekken. Er zal actie op dit punten worden ondernomen en er zal een nieuw plan moeten worden gemaakt.

Mevrouw Hoek begrijpt dat het vertrek van de ABN-Amro al op korte termijn gaat spelen. Is daarvoor een reserve opgebouwd?

Gedeputeerde Straat zal schriftelijk op deze vragen terugkomen.

Gedeputeerde Pennarts komt terug op de vraag van mevrouw Hoek over de € 2 miljoen die voor De Dom beschikbaar is gesteld (€ 4 miljoen van het rijk en € 4 miljoen van de provincie (€ 2 miljoen vorig jaar en € 2 miljoen dit jaar) en haar vraag of er ook oog is voor de kleinere objecten. Het gaat nu om een erfgoedsubsidie en dat is zeker beschikbaar voor kleinere objecten. Als het gaat om het draagvlak voor het Parelfonds, is het juist belangrijk dat er ook lokaal mooie en bijzondere projecten worden ondersteund. De provincie wil daarin een goede balans aanbrengen.

De voorzitter sluit de discussie over dit agendapunt dat terug zal komen in de komende PS-vergadering.

Mevrouw Keller overhandigt de voorzittershamer aan de heer IJssennagger.

2.1 Memo toezeggingen commissie BEM inzake BOA's

De heer Van Ojen memoreert dat in de vorige vergadering uitvoerig is gediscussieerd over de positie en de bewapening van de BOA's. Dit memo biedt het een en ander aan inzicht maar is ook verontrustend als het gaat om het type incidenten. BOA's komen in aanraking met vuurwapenhandel, geweld, met verdach-

ten van doodslag en moord en verdachten die bekend zijn met het gebruik van automatische wapens. Bij de RMN zijn in 3 van de 5 gevallen BOA's met fysiek geweld in aanraking gekomen. De SGP vraagt in hoeverre het proportioneel is dat deze mensen, die in een gebied werken waar de politie zich terugtrekt, niet bewapend zijn, zoals mag worden verwacht als naar de incidenten wordt gekeken. Schrijnend is het dat de organisaties verschillend omgaan met de uitrusting van de BOA's terwijl ze zich in hetzelfde werkveld bevinden. Naar de mening van de SGP is dat nauwelijks te verkopen. Hij las in de kadernota dat er meer geïntensiveerd wordt in de aanpak van de ondermijnende criminaliteit. De cdK gaf zojuist aan dat dit punt lang is blijven liggen in de provincie Utrecht. In de kadernota las hij ook dat de provincie meer invloed kan gaan uitoefenen op het gezamenlijk toezicht van politie, gemeenten en provincie. Gaat de cdK zijn invloed aanwenden om te komen tot een deugdelijke bewapening van de BOA's?

De heer Dercksen sluit aan bij de woorden van de SGP. Hij constateert dat de BOA's in aanraking komen met lieden die moord en doodslag op hun geweten hebben en bekend zijn met automatische wapens, maar de BOA's worden opgeleid om situaties verbaal onder controle te houden. Het getuigt niet van realiteitszin te verwachten dat er met een crimineel in zo'n situatie een goed gesprek kan worden gevoerd. De PVV is geschrokken van de ernst van de incidenten. Niet alleen moet er aandacht zijn voor de bewapening van de BOA's, maar wat hem betreft mogen BOA's niet meer solitair opereren in het veld. Worden er incidenten gemeld, dan moeten zij daar tenminste met z'n tweeën naar toe gaan, al is daar extra budget voor nodig. Ook zou hij de verantwoordelijke politieman steeds benaderen met de vraag waarom de BOA's van de RUD nog steeds geen wapens mogen dragen. Zijn vraag is ook waarom Natuurmonumenten niet heeft gereageerd. Hij constateert dat de meeste BOA-werkgevers tevreden zijn. Zijn vraag is welke werkgever niet tevreden is en waarom niet. Belangrijker vindt hij het te vernemen wat de BOA's zelf van de situatie vinden.

De heer De Brey deelt mede dat de VVD voorstander is van meer blauw op straat. Het gaat hier echter om boswachters van Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten en zij komen met het nodige geweld in aanraking. De VVD vindt wel dat het monopolie op vuurwapens bij de politie en het leger ligt. Deze BOA's hebben een specifieke taak in de natuur en een uitrusting met een wapenstok, pepperspray e.d. moet voldoende zijn. Een identiek beleid voor de BOA's verdient de voorkeur zoals in deze notitie wordt geconcludeerd.

De heer Dercksen memoreert dat de VVD al heel lang deel uitmaakt van het kabinet en dus alle gelegenheid heeft gehad om te zorgen voor meer blauw op straat, echter, er komt steeds minder politie. Moeten BOA's een korte wapenstok gebruiken, wanneer zij in aanraking komen met vuurgevaarlijke criminelen?

De heer De Brey antwoordt dat BOA's zich in zo'n geval moeten terugtrekken en versterking moeten aanvragen. Een boswachter moet niet achter zware criminelen worden aangestuurd. In zo'n situatie is opschaling noodzakelijk.

De heer Dercksen licht toe dat het veel te lang duurt voordat de politie na een melding van een BOA in het buitengebied arriveert. De ervaring leert dat het geen enkele zin heeft om de politie in te schakelen: die is niet in de buurt. Geef BOA's de veiligheid die ze zelf willen, en laat ze niet met een knuppel afgaan op vuurgevaarlijke criminelen, zo is het pleidooi van de PVV.

De heer De Brey herhaalt dat BOA's de taak hebben toezicht te houden in de natuur en niet om criminelen op te sporen en te arresteren.

De heer Van Ojen sluit zich bij de laatste opmerking van de VVD aan. Echter, of BOA's willen of niet, ze lopen tegen criminaliteit aan. Over die casus gaat het nu. Hebben ze dan de middelen om zich te verdedigen?

De heer De Brey geeft nogmaals aan dat BOA's in die situatie moeten opschalen. Overigens gaat het ook om andere vormen van agressie, bv. van wandelaars en mountainbikers. Nu wordt gesuggereerd alsof het alleen maar om vuurwapenagressie zou gaan.

De heer Van Ojen begrijpt dat maar wijst erop dat het nu gaat om de gevallen dat de tegenpartij wel de beschikking heeft over dergelijke middelen. Voorts wijst hij erop dat PS van Utrecht ook drugscriminaliteit als één van de bestrijdingsdoelen van de BOA's hebben verheven.

De heer De Brey is het ermee eens dat er voor de BOA's frustrerende situaties kunnen optreden, maar een boswachter heeft niet de opleiding om achter zware criminelen aan te gaan en ze te arresteren. Niet voor niets zijn daar de arrestatieteams voor.

Mevrouw Hoek sluit zich aan bij de woorden van de heer Van Ojen. Wellicht kan men nadenken over de vraag of BOA's een voorziening kunnen krijgen, waarmee ze een signaal kunnen afgeven als er iets aan de hand is en in gevaar zijn. Zo kan er snel hulp worden ingeroepen.

De heer Dercksen signaleert dat de BOA's van RMN wel over een dienstpistool beschikken. Wil de VVD ze dat afnemen?

De heer De Brey antwoordt dat de VVD voorstander is van uniforme bewapening. Zijn antwoord op die vraag is dus ja.

De heer Van Ojen memoreert dat de wetgever heeft vastgelegd dat BOA's in cluster 2 en 6 de beschikking kunnen hebben over een vuurwapen. Is de heer De Brey van mening dat de VVD de wet zou moeten veranderen?

De heer De Brey meent dat hij duidelijk is geweest. De VVD wil dat de BOA's met een uniforme bewapening in het buitengebied werken. Komen zij zwaar vuurwapengeweld tegen, dan wordt arrestatie een verantwoordelijkheid van de politie.

De heer Bekkers vindt voorliggend memo helder en dat geeft hem het vertrouwen dat er op een verantwoorde manier de balans wordt gezocht, wat betreft de inzet van BOA's in het veld. Duidelijk wordt aangegeven dat uniformiteit in bewapening het perspectief is. Voor een aantal organisaties moet er in die zin nog een afweging plaatsvinden, zo begreep hij. Het zou wel goed zijn wanneer er in moeilijke situaties sneller wordt ingegrepen. Hij sluit zich in die zin aan bij de reactie van de PVV richting VVD om daar op landelijk niveau werk van te gaan maken.

De heer Hoefnagels leest dat de RUD de groene BOA's ook wil voorzien van een dienstwapen hetgeen in strijd zou zijn met het streven naar uniformiteit. Is de insteek van de provincie dat niet te doen?

De heer Dercksen vraagt de heer Hoefnagels waarom de RUD toestemming aan de politie vraagt om zich te mogen bewapenen. Kan hij zich daar iets bij voorstellen?

De heer Hoefnagels antwoordt dat dat niet in dit memo tot uitdrukking komt.

Gedeputeerde Pennarts memoreert dat in een vorige vergadering het uitvoeringsplan van de RUD is besproken. Voorliggend memo is nadere informatie bovenop het gesprek dat toen ook werd gevoerd over de BOA's. Duidelijk werd toen, maar ook nu, het verschil van inzicht en waardering over die taak. Zij kan daar geen wijziging in aanbrengen omdat zij van oordeel is dat de BOA werkgevers daar eerst zelf over gaan. Dit memo spitst zich toe op de momenten dat er geweld aan de orde is.

Het beste wapen van BOA's is hun glimlach, het goede gesprek en de positieve benadering waarmee ze kwesties goed afhandelen en kunnen de escaleren. Zij stralen het gastheerschap uit dat door HUL, NM en SBB belangrijk wordt gevonden. Daar is uniformering in de uitrusting van de BOA's.

Zij memoreert voorts dat de commissie de RUD heeft uitgenodigd om na de vakantie meer inkleuring te komen geven van de situaties die de vraag om bewapening relevant maken. De RUD bevindt zich overigens ook niet permanent in situaties die vragen om bewapening, maar komt wel in wat grotere gebieden waar stroperij plaatsvindt en zich andere voorvallen voordoen. De politie maakt de afweging of een terreinbeherende organisatie bewapende BOA's krijgt. Het gesprek tussen de RUD en de politie moet nog plaatsvinden. Zij meent dat er nog veel winst te behalen valt in de wijze waarop de organisaties met elkaar samenwerken. Daar is een doorbraak op bereikt door de recreatietoeslag die PS onlangs beschikbaar hebben gesteld: deze wordt niet versnipperd maar gebundeld ingezet om toezicht en handhaving in de provincie op een hoger plan te krijgen.

De gedeputeerde memoreert dat de incidenten op het verzoek van deze commissie in beeld zijn gebracht. Het gaat om zeven voorvallen in een jaar op een flink BOA team. In die zin moet een en ander ook wel in

het juiste perspectief worden gezien. Ze zegt toe zich te zullen inzetten, wanneer zich tussen RUD en politie een gesprek ontwikkelt dat zorgen baart, als het gaat om de bereidwilligheid van de politie. Zij hecht er aan het beleid te volgen dat zelf is ingezet door de terreinbeherende organisaties. Zij vraagt begrip en inzicht van de commissie dat er bij een groot deel van de contacten van BOA's niet noodzakelijkerwijs wapens aan te pas hoeven te komen.

De heer Dercksen wijst erop dat de provincie bij de RUD aan het stuur staat. Hij staat op het standpunt dat een baas voor zijn mensen dient te staan. De RUD vraagt nu aan de politie om bewapening en dat heeft een reden. Het is niet zo dat een wapen agressie oproept. Hij verwijst naar een onbewapende agent in Londen die destijds werd vermoord. Als betrokkene een wapen had gehad, had hij misschien nog geleefd. Een wapen is bedoeld voor beveiliging van de mensen zelf. Hij roept de gedeputeerde op achter de BOA's te gaan staan en bij de politie na te vragen waarom ze nog geen wapens hebben gekregen. De gedeputeerde sprak over een flink BOA team. Bij de invoering van de Wet Natuurbescherming heeft de PVV daar vragen over gesteld en toen bleek dat het om heel weinig fte's ging. Zijn oproep is ook om BOA's niet alleen door de bossen te laten lopen. Dat is veel te gevaarlijk en dat doet de politie ook niet.

De heer Van Ojen vraagt naar de rol van de cdk.

De heer Schaddelee sluit zich aan bij de oproep om na te gaan wat er kan worden gedaan aan verbetering van de veiligheid van de BOA's. Wat vindt de gedeputeerde van de suggestie om BOA's niet meer alleen op pad te laten gaan. Is dat haalbaar?

Gedeputeerde Pennarts licht toe dat agenten in Londen niet bewapend zijn, terwijl daar toch het nodige geweld voorkomt. Dat is een bewuste keuze geweest. Het gaat hier om een vraagstuk met twee kanten en zij wil wegblijven van het waardeoordeel wat nu beter is. Zij wil ingaan op de opmerking van de PVV dat zij voor haar mensen moet staan. Zij vindt het procedureel een goede zaak dat de RUD richting politie moet aantonen en beargumenteren dat wapens noodzakelijk zijn. Met wapens moet men niet lichtzinnig mee omgaan. Het gesprek tussen RUD en politie loopt nog. Pas als er een verkeerde uitslag komt, ondanks een goede onderbouwing van de RUD, is er voor haar aanleiding een stap verder te zetten. Tot die tijd onderneemt zij in die zin geen actie.

De heer Dercksen wijst erop dat het gesprek tussen politie en RUD al een hele tijd loopt. Daar zit geen schot in. Zijn vraag is wat er aan de hand is en waarom dat zo lang duurt. Waarom geeft de politie geen toestemming aan de RUD om de BOA's te bewapenen?

Gedeputeerde Pennarts antwoordt dat de RUD in motivering en rapportage/registratie nog onvoldoende helder heeft kunnen maken dat het noodzakelijk is BOA's met wapens uit te rusten. De RUD zal met bewijsvoering moeten komen. Het kan zijn dat de politie het in dit geval niet opportuun vindt toestemming te geven omdat er andere manieren zijn om de veiligheid van BOA's te garanderen. Overigens werken politie en BOA's ook samen, onlangs hebben ze beiden een stropersnetwerk opgerold. Meestal gaat het niet om hit en run situaties, vaak gaat het om planmatige handhavingkwesties op onderwerp georganiseerd, met een lange voorbereidingstijd. Zij is beducht dat de beeldvorming gaat ontstaan dat BOA's permanent kwetsbaar in een natuurgebied lopen. Dat is feitelijk onjuist.

De heer Dercksen leest in het lijstje, dat door GS is opgesteld, dat de RUD meer incidenten heeft gemeld dan RMN, terwijl RMN wél over wapens beschikt.

Gedeputeerde Pennarts antwoordt dat RMN die dienstwapens heeft gekregen op grond van andere afspraken en uitgangspunten, dan de groene BOA's van de RUD.

De heer Dercksen constateert ook dat de RUD in kwantiteit meer incidenten heeft gemeld. Dat verslag is gedetailleerder dan dat van RMN. Aan de registratie kan het niet liggen dat de politie vooralsnog weigert de RUD een dienstpistool te geven.

Gedeputeerde Pennarts begrijpt dat het de heer Dercksen niet snel genoeg gaat. Zij herhaalt dat zij de zaak nauwlettend in de gaten houdt, wetende hoeveel belang PS aan de inzet van BOA's hechten.

Terugkomend op de vraag van de ChristenUnie, antwoordt zij dat BOA's vaak in tweetallen optreden, vooral in de avonduren en in de weekenden.

Mevrouw Hoek signaleert dat er in het buitengebied veel camera's zijn geplaatst om de wildstand te controleren. Wellicht is het goed om na te gaan wat daar op zichtbaar is. Vele voorvallen zijn met camera's opgenomen.

Gedeputeerde Pennarts is daarvan op de hoogte. Vaak zijn voorvallen wel bekend, maar het gaat erom dat mensen zo optimaal mogelijk worden ingezet. BOA's werken in de avonden vaak in twee of drietallen. Het organiseren van de BOA-inzet is erg belangrijk. Op dat vlak is er nog veel winst te behalen. Zij hoorde vandaag dat de terreinbeherende organisaties met de provincie de afspraak hebben gemaakt, dat er voor het groene toezicht gezamenlijk meer geld wordt vrijgemaakt, om een soort organisatie op te richten die meer inzet gaat plegen op die signalen, die ook op camerabeelden te zien zijn.

Mevrouw Hoek wijst erop dat criminaliteit niet alleen in de bossen plaatsvindt, maar ook aan de randen van de plassen, bv. de Vinkeveense Plassen, de eilanden, de Loosdrechtse Plassen en op de Vecht. Het gaat hier om een breed probleem.

Gedeputeerde Pennarts heeft op verzoek van de gemeente De Ronde Venen een analyse laten maken over de intensiteit van het toezicht op de Vinkeveense Plassen. Dat is niet in orde. Uit de analyse komen verbeterpunten naar voren en dat legt de bal weer terug bij De Ronde Venen. Zij moeten meer BOA-inzet op hun grondgebied financieren.

De heer Dercksen vraagt of deze commissie over drie maanden kan worden geïnformeerd over de stand van zaken RUD – politie. De gedeputeerde zegt dat toe.

De cdK wijst erop dat BOA's vele verschillende taken uitvoeren. Die taken kunnen om een verschillende bewapening vragen. Er zijn veel taken waar geen bewapening voor nodig is. Hier gaat het om BOA's die hetzelfde werk doen, maar verschillend zijn toegerust, en dat roept discussie op. Die discussie wordt op dit moment gevoerd, ook vanuit de RUD. Wanneer de RUD van mening is dat er een rol is weggelegd voor de cdK, dan is hij daarvoor beschikbaar.

2.2 Memo V.d. Groep Bunschoten

De heer Dercksen signaleert dat er 79 valide klachten over stank zijn ingediend gedurende het 1^e kwartaal 2018. Hij vraagt naar de definitie van "valide klachten". Hoeveel valide klachten moeten er zijn voordat de provincie handelend gaat optreden, bv. boetes gaat opleggen, dossier opbouwen, sluiting van het bedrijf e.d.? Hij leest dat er zelfs sprake is van vuile straatkolken, een open opslag van digestaat en rottende kadavers. De indruk bestaat van V.d. Groep totaal niet door heeft hoe ernstig dit allemaal is. Het wordt hoog tijd op te treden in plaats van alleen maar E noses te plaatsen. Welke mogelijkheden heeft de provincie?

De heer Bekkers sluit zich aan bij de laatste vraag van de heer Dercksen. Kunnen er ook dwangsommen worden opgelegd? Er is ook sprake van een mogelijke verhuizing van dit bedrijf. GroenLinks is van mening dat er geen sprake kan zijn van een nieuw soort vergunning, wanneer dit bedrijf zich op de huidige plek niet aan de vergunning wenst te houden.

Mevrouw De Haan onderschrijft dat er sprake is van ernstige stankoverlast. Zijn valide klachten gegrond? Er zijn ook geurhinderklachten waarbij de geurhinder onder een bepaalde norm blijft. Zij leest in het memo dat de gedeputeerde wel degelijk druk op de ketel wil houden. Als het bedrijf zich op de huidige locatie niet wenst te verbeteren, zal de provincie niet meewerken aan verhuizing naar een andere plek. Zij vraagt de gedeputeerde of zij dat zo juist heeft begrepen. Het is goed dat de provincie een steen in de vijver heeft gegooid, in ieder geval richting B&W in Bunschoten. Het probleem is nadrukkelijker op de politieke agenda gezet.

De heer De Brey merkt op dat een deel van de overlast veroorzaakt lijkt te worden door het laden en lossen in de open lucht, en niet zozeer door de installatie zelf. Kunnen er op dat vlak verbeterstappen worden gezet, ook met het oog op een nieuwe locatie?

Gedeputeerde Pennarts antwoordt dat dit memo is bedoeld om de commissie te informeren hoe met het bedrijf V.d. Groep wordt omgegaan, wat betreft de handhaving. De provincie pakt dat zeer serieus op. Een valide klacht is een klacht waarvan men zeker weet dat deze veroorzaakt is door het bedrijf V.d. Groep. Dat wordt gecheckt, en daar hebben de E noses ook aan bijgedragen, waardoor andere bronnen konden worden geëlimineerd.

De provincie werkt op dit gebied samen met de RUD, maar vanwege de ernst van de situatie heeft er een opschaling plaatsgevonden en de Omgevingsdienst Noordzee Kanaal gebied is ingeschakeld. Het aantal controles is sterk geïntensiveerd. Er worden ook boetes uitgedeeld. De meest recente informatie is dat er een openstaande deur is aangetroffen en daar wordt een boete voor uitgeschreven. Tegelijkertijd wordt er met het bedrijf – preventief - onderzocht wat mogelijk is om dergelijke klachten te voorkomen en daartoe worden ook concrete maatregelen genomen.

Daar waar overtredingen worden aangetroffen, wordt er een boete uitgedeeld en vindt er ook sprake van stuk beleid plaats. Dit bedrijf baart de provincie echt zorgen. Het nalevinggedrag wordt op een 3 gecategoriseerd, maar in feite zou het een 2 moeten zijn. Zij signaleert bij het bedrijf calculerend gedrag. Duidelijk is gecommuniceerd dat verplaatsing van het bedrijf niet aan de orde is, zolang op de huidige locatie geen gedrag volgens wettelijke normen wordt getoond. Het is een hardnekkig bedrijf om zaken mee te doen. Na de zomervakantie vindt er een gesprek plaats met V.d. Groep en de RUD maar ook met omwonenden in Bunschoten. Zelf zal zij daarbij aanwezig zijn.

De heer Dercksen vraagt of er meer kan worden gedaan dan alleen maar boetes uitdelen. Al vijf of zes jaar levert dit bedrijf problemen op. Alleen boetes uitdelen levert niets op. Houdt het bedrijf zich wel aan de vergunningsplicht?

Mevrouw De Haan sluit zich aan bij die vraag van de PVV.

De heer De Brey meent eveneens dat het uitdelen van boetes op een zeker moment een einde heeft. De VVD vraagt of er een termijn gekoppeld is aan de bouwmaatregelen, die worden genomen om geurhinder te voorkomen. Moet daar eindeloos op worden gewacht met alle frustraties van dien?

Gedeputeerde Pennarts verduidelijkt dat de provincie niet blijft hangen in het uitdelen van boetes. Er wordt wel degelijk sanctionerend opgetreden. Er is inmiddels een dwangsom opgelegd. Binnen het mandaat en de regelgeving tracht men zo scherp mogelijk tegen het bedrijf op te treden. Op basis van deze klachten kan het bedrijf niet worden gesloten. Zij zegt toe dat zij de volgende vergadering een update zal geven van de situatie rond V.d. Groep. De klachten stoppen niet, zeker niet wanneer het zo warm is als nu.

Voorts licht zij toe dat de provincie Utrecht bedrijven indeelt in schalen van 1 t/m 5. Vijf is de beste score en een één is zorgwekkend. Zit een bedrijf onder schaal vier, dan is er sprake van intensiever toezicht. De provincie categoriseert V.d. Groep, gezien de klachten en het calculerende gedrag, in 2. De categorisering roept een soort handavingsgedrag op. Bij V.d. Groep is dat zeer intensief. Deze kwestie gaat haar aan het hart. Inwoners van Bunschoten/Spakenburg zijn teleurgesteld en menen dat zij niet op de provincie kunnen rekenen, terwijl de provincie Utrecht alles binnen haar mogelijkheden inzet. Echter, met dit warme weer zijn maatregelen niet afdoende.

De heer Dercksen kan zich niet voorstellen dat een bedrijf gedurende zes jaar ongelimiteerd de regels kan overtreden. Hij heeft behoefte aan een notitie waarin staat wanneer het bevoegd gezag een mogelijkheid heeft meer te doen dan alleen dwangsommen uit te delen.

Gedeputeerde Pennarts zegt toe dat zij een memo zal opstellen over de – theoretische - doorkijk naar en het perspectief op dit bedrijf, indien het naleefgedrag permanent onder de maat blijft, en wat de overheid kan doen bij dergelijke wanpresterende bedrijven. Het is niet zo dat het bedrijf gedurende vijf jaar alleen maar regels heeft overtreden. Het is na een intensief traject met v.d. Groep een flinke tijd goed gegaan maar de laatste drie, vier maanden loopt het weer de spuitgaten uit. In die zin is het een op en af scenario.

Op de vraag van de VVD antwoordt de gedeputeerde met dat de bouwkundige maatregelen, bv. de luchtsluis en overslag, waarschijnlijk na de zomervakantie zal worden gestart. Zij zal het exacte antwoord meenemen in het memo dat zij de heer Dercksen zojuist heeft toegezegd.

De voorzitter rondt de behandeling van dit agendapunt af.

3. CULTUUR

3.1 Statenvoorstel rapport Randstedelijke Rekenkamer (RR) restauratie van rijksmonumenten

Mevrouw Boelhouwer is blij met dit rapport en de reactie daarop van GS.

Zij zou graag willen weten hoeveel leerwerkplaatsen dit heeft opgeleverd. Wellicht dat dat kan worden toegevoegd.

Voorts kondigt zij aan dat er een nieuwe evaluatie van de RR in aantocht is. Vanaf september zullen PS daar nadere informatie over ontvangen. Mevrouw Boelhouwer vertegenwoordigt in deze de provincie Utrecht, naast drie andere collega's van de Randstadprovincies.

De heer Groothuizen vindt dit een verstandig rapport met voor de hand liggende aanbevelingen. D66 is van mening dat de wijze waarop in de provincie Utrecht wordt omgegaan met de restauratie van rijksmonumenten, ondanks het betrekkelijk bescheiden budget, vooral lof verdient.

De heer Kocken sluit zich daarbij aan.

Hij leest in aanbeveling 5 het volgende: "Het college geeft informatie over de bouwkundige staat van monumenten aan gemeenten, zodat zij hun toezicht op in standhouding beter kunnen vervullen." De vraag is wel wat er gebeurt als de gemeente zelf eigenaar is van een dergelijk monument. De Erfgoedwet geeft eigenaren van monumenten de plicht om erfgoedmonumenten in stand te houden. Bij leegstand gaat het onderhoud van een pand hollend achteruit. Er zijn gevallen waar gemeenten eigenaar zijn van een monument dat leeg staat. Een handreiking van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed is dat gemeenten met eigenaren in gesprek kunnen gaan om ze tot herbesteding aan te sporen. Er kan ook een juridisch handhavingstraject worden ingezet. Wat is de positie van de provincie, indien een gemeente zelf niet tot herbesteding besluit en een pand blijft leegstaan waardoor verpaupering dreigt? Kan de gedeputeerde dan het meest stringente middel, nl. een PIP, voor de locatie in te zetten?

Mevrouw De Haan verwijst naar de aanbevelingen over herbesteding en controle op restauratie, in relatie tot een evaluatie. De ChristenUnie is benieuwd wanneer die evaluatie kan worden verwacht.

Ook wil zij de relatie tussen onderhoud en restauratie markeren. Er kan een negatieve prikkel optreden wanneer het rijk te weinig besteedt aan onderhoud: daardoor wordt de restauratieopgave groter. In het rapport staat ook dat bv. Noord-Holland subsidie geeft voor onderhoud. Kan de gedeputeerde daar iets over zeggen?

In de reactie van GS wordt niets vermeld over leerwerkplaatsen. Zij sluit zich in die zin aan bij de vraag van GroenLinks.

Mevrouw Krijgsman is blij dat de aanbevelingen van de RR door GS worden overgenomen. De RR geeft aan dat er in de subsidieverlening nog geen eis is opgenomen ten aanzien van de leerwerkplekken. Waarom is dat in het verleden niet gebeurd? Gaat de gedeputeerde dat alsnog regelen en gaat ze die eis koppelen aan de omvang van een subsidie of een type project?

Mevrouw Boelhouwer verduidelijkt dat haar vraag over de vermelding van leerwerkplekken niet zozeer was of dit een eis is. Immers, het is een eis. Het is een voorwaarde bij het verlenen van subsidie. Echter, in de rapportage staat niet hoeveel leerwerkplekken het heeft opgeleverd en daar is zij benieuwd naar.

Gedeputeerde Pennarts antwoordt naar aanleiding van de vraag over de resultaten van de restauratieopleiding in de bouw, dat de provincie niet juridisch kan afdwingen dat organisaties meer leerwerkplekken benutten wanneer ze een restauratieproject doen. Leerwerkplekken zijn wel vastgelegd in de subsidievoorwaarden en zijn zeker onderwerp van gesprek. Het is erg belangrijk dat het restauratieambacht levend blijft en het is essentieel dat daarvoor jonge mensen worden ingezet.

Zij zal inzicht geven in hoeveel leerwerkplekken er daadwerkelijk in een jaar zijn benut in restauratieprojecten die met middelen van de provincie Utrecht zijn bekostigd.

Zij dankt D66 voor de waardering voor de manier waarop in de provincie wordt omgegaan met rijksmonumenten. Dat compliment is ook bedoeld voor PS, die dat allemaal mogelijk maken. Onlangs heeft prinses Beatrix, tijdens de opening van een gerestaureerde molen, nadrukkelijk gesteld dat het erfgoedbeleid van de provincie Utrecht erg goed in elkaar zit. Dat compliment wil spreekster graag met de gehele organisatie delen.

Terugkomend op de casus die de VVD presenteerde, merkt zij op het toch wat bijzonder te vinden dat juist de heer Kocken in dit kader om een PIP vroeg. Uiteindelijk is het mogelijk, dat een gemeente die een eigen monument verwaarloost, een aanwijzing kan krijgen.

De heer Kocken vraagt waarom dat bijzonder zou zijn: de VVD heeft de PIP landelijk geïntroduceerd en hier als eerste bestuurlijk toegepast.

Gedeputeerde Pennarts weet niet of zij het PIP als instrument kan gebruiken voor een verwaarloosd rijksmonument. Zij zal dat uitzoeken daarop terugkomen, nl. wat het ultieme pressiemiddel is bij verwaarloosd erfgoed waarvan gemeenten eigenaar zijn.

Gevraagd werd wat gemeenten zelf doen. Het steunpunt archeologie en monumenten monitort altijd het restauratiebeleid van gemeenten en kent daarin ook een ranking. De rapporten worden ook met de gemeenten gedeeld.

Wanneer het rijk weinig BRIN subsidie geeft, dan kan het onderhoud van monumenten achteruit gaan hetgeen de restauratiebedragen doet verhogen. Het rijk is verantwoordelijk voor de onderhoudssubsidies en de provincie voor de restauratiesubsidies. De BRIN subsidies worden overigens nooit volledig benut. Er is dus meer geld beschikbaar dan dat er aanvragen worden ingediend. De provincie ziet ook geen aanleiding om in het onderhoud een taak te nemen.

Gehoord de discussie, constateert de voorzitter dat de commissie PS adviseert dit voorstel als sterstuk te behandelen.

4. BESTUUR

4.1 Statenbrief interbestuurlijk programma (IBP)

De heer Schaddelee memoreert de goede infosessie van hedenochtend over het IBP waarin een aantal vragen werden beantwoord. Aangegeven wordt in voorliggende brief dat de provincie actiever wil optreden als regisseur en verbinder, ook op terreinen waarop ze wellicht niet als eerste aan de lat staat. Die ontwikkeling juicht de ChristenUnie toe. Dat helpt de provincie maatschappelijke opgaven centraal te stellen en daar gericht en proactiever op in te spelen, o.a. voor Foodvalley en het Veenweidegebied. Samen aan de slag voor het klimaat is een thema en er liggen nu misschien kansen om uit de Utrechtse impasse te komen.

Gedeputeerde Pennarts begrijpt dat er tijdens de infosessie veel vragen zijn beantwoord. Inderdaad komen er nieuwe maatschappelijke opgaven aan, als gevolg van verschuivingen in de samenleving. Het rijk heeft het IBP in het leven geroepen om dergelijke opgaven gezamenlijk aan te pakken. Opgaven zijn bv. energie en asbest. Wel gaat het vooral om de meer fysieke domein georiënteerde opgaven. De meer sociale opgaven worden door gemeenten opgepakt.

4.2 Statenbrief overdracht rechten en verplichtingen provincie Zuid-Holland in verband met provinciegrenswijziging Vijfheerenlanden

De heer Van Ojen constateert dat in het kader van Vijfheerenlanden nu reeds de procedure voor de OV-concessie wordt opgestart. Hoe wordt de goede afloop geborgd van dit traject, juist ook als het gaat om draagvlak binnen de nieuwe gemeente? Een voorbeeld als in Leusden dient te allen tijde voorkomen te worden, een slechter welkom in onze provincie is niet denkbaar. De SGP fractie vindt het van groot belang dat de overgang van het OV in Vijfheerenlanden naar de provincie Utrecht vlekkeloos verloopt. Het OV is een van de weinige dingen in de verandering van provincie waar gewone burgers mee worden geconfronteerd. Als er hier een situatie ontstaat, zoals in Leusden, is dat funest voor het draagvlak van onze provincie binnen de nieuwe gemeente. De SGP is benieuwd hoe een goede afloop van dit traject wordt geborgd.

De heer van Ojen stelt de volgende vragen:

- Hoe ziet het proces van de OV-concessieverlening er voor dit gebied uit?
- Is er sprake van een nieuwe aanbesteding?
- Op welke manier worden de huidige gemeenten in het proces meegenomen?
- Wanneer kunnen PS kennis nemen van het concept-vervoersplan voor dit gebied?
- Welke lessen zijn er getrokken uit de lopende concessie met Syntus en op welke manier worden deze betrokken in de procedure voor de nieuwe OV-concessie voor Vijfheerenlanden?

Gedeputeerde Straat licht toe dat de provincie Utrecht vanaf 1 januari 2019 verantwoordelijk wordt voor het openbaar vervoer van de nieuwe gemeente Vijfheerenlanden. Hij heeft de wethouders van de fusiegemeenten laten weten dat hij die verantwoordelijkheid serieus neemt. De OV reiziger moet ook na 1 januari kunnen rekenen op goed vervoer, wanneer de verantwoordelijkheden van Zuid-Holland naar Utrecht verschuiven. Om dat te organiseren, vindt er overleg plaats met Zuid-Holland. Ook heeft hij persoonlijk contact met de verantwoordelijk gedeputeerde van Zuid-Holland om de besluitvorming rond de concessieverlening voor dit gebied voor te bereiden. Hij verwacht nog voor het zomerreces een GS besluit te nemen, in afstemming met zijn collega in Zuid-Holland. PS zullen daar schriftelijk over worden geïnformeerd. Vervolgens zal er voor het gebied een vervoerplan moeten worden opgesteld. Hij hecht eraan de fusiegemeenten daar goed bij te betrekken en zij zullen de mogelijkheid krijgen te reageren op het vervoerplan. Uiteraard worden ook PS daarin meegenomen. Dit proces moet er toe leiden dat er in het najaar een vervoerplan voor dit gebied wordt vastgesteld met draagvlak vanuit de gemeenten, het ROCOV en andere belanghebbenden.

Voorts licht hij toe dat een nieuwe aanbesteding niet nodig is. De gemeenten zijn in het concessieverleningsgebied van Zuid-Holland betrokken geweest en hij heeft contact gehad met de wethouders. Bij de implementatie zullen ook de gemeenten betrokken worden.

Hij vindt de vergelijking met het OV in Leusden niet helemaal opgaan, zoals door de SGP werd aangegeven, maar het is wel van groot belang gemeenten mee te nemen bij de tot standkoming van een vervoerplan. Dat gaat ook gebeuren, dat alles om reizigers passend OV te kunnen bieden vanaf 1 januari 2019.

De voorzitter rondt de behandeling van dit agendapunt af.

5. ORGANISATIE

5.1 Statenvoorstel nota kapitaalgoederen bedrijfsvoering

De heer De Brey deelt mede dat de VVD het gevoel heeft dat een overkoepelend ICT beleid in de organisatie ontbreekt. Het zou goed zijn dat vorm te geven. De keuze wordt nu gemaakt voor managed services, dat betekent dat de provincie niet zelf de ICT pakketten gaat aankopen. Daardoor zal er waarschijnlijk ook minder mankracht voor het installeren van de pakketten nodig zijn, maar misschien wordt dat aangewend voor kwaliteitsverbetering in de organisatie. Gemeld wordt dat de dienstauto's worden geëlektrificeerd. Geldt dat voor het gehele provinciale wagenpark?

De heer Bekkers vraagt naar het beleid wat betreft de investeringen voor duurzaamheid. Aangegeven wordt dat het C label in 2023 de basis is voor investeringen. De provincies en gemeenten hebben vorig

jaar richting kabinet aangegeven label A te willen behalen in het jaar 2025, voor al het vastgoed. Voorts hebben ze de ambitie om in 2040 energieneutraal te zijn. Hij stelt voor de stappen na 2023 als basis voor het beleid op te nemen.

Ook is zijn voorstel een bijlage op te nemen die aangeeft welke investeringen, bv. tijdens vervangings- of onderhoudsmomenten, er zullen worden gedaan om de stappen richting duurzaamheid te zetten.

In een tabel wordt aangegeven dat er iedere vijf jaar softwarepakketten worden aangeschaft. De kosten zijn € 2 miljoen voor het financieel informatie programma, € 1 miljoen voor een HRM systeem en € 1 miljoen voor een documentmanagement systeem. Zijn vraag is of dergelijke hoge bedragen, 1 x per 5 jaar, werkelijk nodig zijn voor software pakketten, die beperkt geïmplementeerd of op maat moeten worden gemaakt. Hij verzoekt GS daarop een zakelijke reflectie te geven.

De heer Van Muilekom vraagt naar de achtergrond van de eenmalige extra dotatie van € 4 miljoen voor de voorziening variabel onderhoud Huis voor de Provincie.

Gedeputeerde Straat licht toe dat de laatste technische vraag niet eenvoudig te beantwoorden is. Het gaat om een verschuiving, vanwege een andere systematiek, waardoor het kostenneutraal is. Een schriftelijke toelichting is reeds naar de commissie gezonden, zo begrijpt hij ter vergadering.

Op vragen van de VVD antwoordt hij dat gekozen is voor managed services om de ICT goed beheersbaar te krijgen. Dat kan tot minder menskracht leiden. Inderdaad wordt er extra ingezet op kwaliteit van contracten en op het beter organiseren van het ICT beheer. In dit voorstel gaat het uitsluitend om de elektrificatie van de dienstauto's. De poolauto's van de provincie zijn inmiddels allemaal al elektrisch.

GroenLinks vroeg om een aanvulling op de nota. Feitelijk is de vraag of het plan voor de huisvesting beter vorm kan krijgen. Hij herkent dat punt wel. Nagegaan wordt hoe er stapsgewijs kan worden verduurzaamd, maar het gebouw is in dat opzicht nogal ingewikkeld. Het is goed na te gaan hoe de slag richting 2025 en 2040 kan worden gemaakt, voor zover het lukt. Hij is graag bereid daar op een andere keer dieper op in te gaan.

De heer Hoefnagels leest de wettelijke eis om in 2023 label C te behalen voor alle gebouwen van de provincie als basis voor de investeringen. Hij meent dat de eis voor het provinciehuis al in 2020 van kracht wordt, een en ander conform de afspraak die met het kantorenpark Rijnsweerd is gemaakt.

Gedeputeerde Straat kan die vraag niet beantwoorden maar hij zal het uitzoeken.

Vragen zijn er ook gesteld over de vervangingsinvesteringen van de ICT pakketten. Indicatief zijn de kosten geraamd op de hoogte van de investeringsomvang. Wil de commissie diepgaandere informatie over de opbouw daarvan, dan vraagt dat afzonderlijk om een technische toelichting.

De heer Bekkers is vooral geïnteresseerd in de vraag of deze bedragen wel moeten worden betaald, in de wetenschap dat alle overheden dergelijke aanschaffen doen. Een mogelijkheid kan zijn om als overheden onderling een soort gebundelde marktmacht te vormen waardoor er andersoortige onderhandelingen kunnen gaan ontstaan. Is de provincie in staat in deze markt het onderste uit de kan te halen?

Gedeputeerde Straat benadrukt dat er nu een grote stap wordt gezet in de eigen organisatie. Op dit moment is er nogal eens sprake van incidentele financiering, vaak uit materiële budgetten. Nu wordt er via Managed Services gebundeld waardoor er veel meer overzicht wordt gecreëerd. De organisatie bevindt zich in een ontwikkeltraject en ICT maakt daar onderdeel van uit. Om dit goed te borgen in de organisatie, moet dat stap voor stap worden ingevuld. Hij begrijpt de vraag van de heer Bekkers, maar dat begint bij eerst goed weten wat er aan ICT in huis is, hoe het goed kan worden ingekocht en wat de context is. Het gaat hier om een inhaalslag en voorkomen moet worden dat men nu in één keer teveel wil.

De voorzitter rondt dit agendapunt af en constateert dat de commissie PS adviseert hieraan een klein debat te wijden.

5.2 Statenbrief assessment informatieveiligheid 2017 en rapportage opzet en uitvoering programma informatieveiligheid en privacy.

De heer Van Ojen merkt op dat hij deze statenbrief opgewaardeerd had voordat de presentatie over informatieveiligheid van vorige week bekend werd. Spreker was enigszins geschokt door die presentatie in relatie tot de wijze waarop intern met de AVG wordt omgegaan, maar het was goed dat die informatie werd gedeeld. Er worden programma's ter verbetering ingevoerd. Gaat het om het reguliere werk (op de juiste manier met gegevens en mailberichten omgaan e.d.) dan is zijn vraag hoe dat wordt opgepakt in relatie met AVG en alles wat hierover in het verleden in de pilot bekend is geworden.

De heer Schaddelee deelt mede dat de ChristenUnie, evenals de SGP, nogal geschrokken is over deze informatie. Er zijn de nodige ambities geformuleerd maar de centrale vraag is of er ambtelijk wel voldoende kennis en capaciteit in huis is om dit voor elkaar te krijgen. Zijn fractie pleit voor halfjaarlijkse rapportages op dit punt.

De heer Ubaghs memoreert dat hij twee jaar geleden een intensieve discussie heeft gehad met de gedeputeerde over met name informatieveiligheid. Hij was toen geschrokken, maar hij is ook nu weer geschrokken. Ondanks alle mooie beloften van twee jaar geleden, is er weinig gebeurd. Toen pleitte hij er voor om minimaal 1 x per halfjaar een interne audit te houden, ook voor het behalen van de ISO normering 27001, maar dat werd niet door de overige fracties gesteund. De huidige problematiek en de huidige stand van zaken rechtvaardigen dat. Genoemde ISO normering vereist een bepaalde frequentie van auditeren. Erg is hij geschrokken over de informatie in relatie tot de AVG. Voor de PVV is dat opnieuw een teken dat de provincie niet in control is.

Mevrouw Krijgsman constateert dat de provinciesecretaris/algemeen directeur de lead krijgt om deze problemen op te lossen en over een half jaar over de actuele stand van zaken zal rapporteren. Twee weken geleden werd er in de auditcommissie gesproken over de bedrijfsvoering, die niet in control was, waar de nodige stappen moeten worden gezet en waarvoor extra fte's nodig zijn. De PvdA vraagt zich af of er wel voldoende regie en sturing is op belangrijke processen, zowel financieel als ICT, in deze provincie. Hoe gaat de gedeputeerde ervoor zorgen dat de regie op die processen wordt verbeterd?

De heer Hoefnagels sluit zich aan bij de gestelde vragen van SGP en ChristenUnie. Wanneer er nu niet aan de AVG wordt voldaan, betekent dit dat er al jarenlang niet wordt voldaan de Wet Bescherming Persoonsgegevens. Hij herinnert zich de discussie over dit punt met de PVV nog goed. Hij kon een eind met de argumentatie van de PVV meegaan, maar wilde de organisatie toen het vertrouwen geven dat het goed zou komen. Dat is minder goed gedaan dan destijds werd voorgespiegeld. D66 hoopt dat de verbeterpunten nu wel goed worden opgepakt.

De heer Kocken constateert eveneens dat de beveiliging van persoonsgegevens nu niet goed is geregeld. Wel worden er nu concrete voorstellen gedaan om te gaan verbeteren. Ook hij herinnert zich nog de discussie met de heer Ubaghs, die zich betrokken voelde bij de problematiek, en dat was goed. Het is tijd dat de zaak wordt verbeterd en dat de gedeputeerde het voortouw neemt.

Gedeputeerde Straat memoreert dat hij tijdens de informatiesessie over dit onderwerp heeft laten weten dat de huidige stand van zaken ook hem niet gerust stelde. Ook hij is geschrokken van het geschetste beeld rond de informatiebeveiliging. De problemen zijn de afgelopen tijd niet goed opgepakt. Hij heeft ervoor gekozen dat open met PS te delen. De provincie doet het op dit punt niet goed. Zojuist werd er over het ICT beheer gesproken en vastgesteld moet worden dat er ook op dat punt een inhaalslag nodig is. In het licht van de kadernota werd er ingegaan op de personele kant van de organisatie en het organisatieontwikkelingsplan. PS hebben in principe hun steun uitgesproken voor de stappen die er op dat vlak moeten worden gezet, en daar is hij blij mee. Al met al is de provincie met een omvangrijke verbeterslag bezig. Eerlijk gezegd ligt hij van die grote opgaven, naast de mobiliteitsportefeuille, wel eens wakker.

De directeur van de provincie wordt ambtelijk opdrachtgever voor het verbeteren van de informatiebeveiliging. Samen met de gedeputeerde gaat hij het verbeterproces sturen. Er moeten zaken in de organisatie worden geregeld, maar het gaat ook over gedrag en cultuur wat betreft de zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens en informatieveiligheid. Hij zal ervoor zorgen dat er passende, technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om een op risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen. Hij erkent dat daarvoor onvoldoende aandacht is geweest en hij verzekert de commissie dat die aandacht er nu wel is, niet alleen door het vergroten van vaardigheden, awareness en kennis bij management, IT professionals en andere medewerkers, maar ook door het verbeteren van sturing, controle en verantwoording, duidelijkheid over eigenaarschap en verantwoordelijkheden en het verbeteren van handelingsperspectieven. Een team houdt zich hiermee bezig: specifieke professionals die gericht zijn op voldoende informatiebeveiliging en privacy. Zij werken nadrukkelijk samen met de staande organisatie, bij het verbeteren van de informatieveiligheid en de implementatie van AVG. Aan het einde van dit jaar zullen zij hun werk overdragen, zodat dat in de staande organisatie kan worden ingepast.

De gedeputeerde zegt toe dat hij de commissie in het najaar zal informeren over de actuele stand van zaken. Op dat moment zal worden gecheckt welke vorderingen er zijn gemaakt. De professionals hebben hem verzekerd dat er dan grote vorderingen zijn gemaakt en dat geeft een begin van herstel van het vertrouwen dat het weer de goede kant op gaat. De zorg van PS is ook zijn zorg.

De heer Hoefnagels vraagt (mede namens de PVV) of er wordt nagedacht over de wijze waarop er van buiten naar binnen naar dit soort processen wordt gekeken. Wordt dat in de organisatie geborgd? Hij vraagt of daarvoor audits nodig zijn.

Gedeputeerde Straat antwoordt dat hij daarover zal nadenken. Eventueel zal hij daarover in het najaar met een voorstel komen.

5.3 Statenbrief jaarverslag provinciearchivaris 2017

In de rapportage worden toch wel verontrustende conclusies genoemd, aldus de heer Van Ojen. Niet alleen is het archiefbeheer als zodanig niet op orde, duidelijk wordt dat ook de dagelijkse werkzaamheden van medewerkers en bestuurders hierdoor bemoeilijkt worden. Hoe groot is de impact op de dagelijkse werkzaamheden? Kan het bijvoorbeeld dat bij grote projecten inzicht in het verleden moeilijker is en dat dat toch problemen leidt/leidde? Was dit bijvoorbeeld zichtbaar in het traject rondom de Uithoflijn? Inmiddels heeft hij de managementreactie gelezen en daarin kwam in het kader van de Uithoflijn naar voren dat nog moet worden gestart met het document managementplan. De achterliggende vraag is welke sporen de problematiek getrokken heeft in de organisatie? Heeft de gedeputeerde het vertrouwen dat dit snel op orde komt zodat bestuurders en ambtenaren niet in hun dagelijkse werk gehinderd worden?

Gedeputeerde Pennarts vindt dit een relevante vraag. Deze kwestie baart haar ook zorgen, op meerdere onderwerpen. Het gaat over de eigen organisatie maar ook over een aantal aan de organisatie gelieerde organisaties zoals RUD en RMN. Met name is het archief bij de RUD een probleem, om de handhavingshistorie boven tafel te krijgen. De vraag of de kwestie de provincie nu parten speelt, gelet op het Rekenkameronderzoek naar de Uithoflijn, kan zij niet beantwoorden omdat dit onderzoek nog gaande is. Het is juist dat er in het werkplan voor dit specifieke archief nog een aantal zaken is weggezet, bv. een audit op het document managementplan. Dat gebeurt nu. Zij kan niet aangeven of dit gevolgen heeft voor het onderzoek Uithoflijn omdat een en ander nog niet is afgerond. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat, naarmate de archieven teruggaan in de tijd, het problematischer wordt om informatie te vinden. Dat vraagt om een structurele verbetering.

De heer Van Ojen begrijpt dat medewerkers van vergunning en handhaving RUD regelmatig worstelen met archiefbeheer en zoeken naar de juiste stukken.

Dat wordt door gedeputeerde Pennarts bevestigd. Om die reden is er in de vorige jaarrapportage RUD extra geld voor archivering gevraagd. Het gaat in de RUD om bij elkaar gebrachte administraties van 9 gemeenten en een provincie en niet alles werd digitaal aangeleverd. Een aantal aanbevelingen uit de vo-

rige periode blijken nog niet goed uitgevoerd te zijn en zij zal de rapportage op dit punt gaan verscherpen. De provincie kan op dit punt geen steken meer laten vallen.

De voorzitter rondt de behandeling van dit agendapunt af.

6. Uit de commissie MME statenbrief doorontwikkeling economisch ecosysteem regio Utrecht

Mevrouw Arissen vraagt namens de Partij voor de Dieren wat de ambities zijn voor de regionale maak- en herstel economie. Krijgen bedrijven met duurzame producten voorrang bij een nieuw economisch ecosysteem? Wat is het eerstvolgende moment waarop de Staten of de commissie worden betrokken?

De heer Bekkers vraagt of de provincie geld in een fonds gaat storten. Is dat een investeringsfonds waarvan het budget steeds weer terugkomt? Zou het de provincie in die zin niets moeten kosten? Doet de provincie dat alleen of participeren er ook andere overheden? Daarnaast gaat het ook over een exploitatiedeel met een aantal fte's die zich met businessdevelopment gaan bezighouden. Komt dat alleen voor rekening van de provincie of komt dat deels van het bedrijfsleven uit het rendement van de leningen. Gaan andere gemeenten bijdragen?

De heer Boer vraagt waar het MKB naar toe moet groeien. In het stuk: versterken ecosysteem, sterkten – zwakten van de provincie, staat bij sterkten: veel hoogopgeleiden. Kan dit worden veranderd in veel theoretisch opgeleiden? En bij zwakten zou moeten staan: gebrek aan praktisch opgeleiden in de bouw, de zorg, het onderwijs, openbaar vervoer, veiligheid en horeca.

Deze mensen komen we namelijk te kort in de provincie, de vraag is dan ook wat GS daaraan gaan doen. De SP verzet zich tegen stigmatisering van het opleidingsniveau en overweegt daarover een motie in PS in te dienen.

De heer Hoefnagels vraagt of in het stuk daadwerkelijk over laagopgeleiden wordt gesproken.

De heer Boer citeert: “De sterkte van de provincie zijn de vele hoogopgeleiden”. Daarmee wordt z.i. geïmpliceerd dat de zwakte van de provincie de minder hoog opgeleiden zijn.

De heer Hoefnagels vindt dit een implicatie die de heer Boer daar zelf aan geeft. Dat doet geen recht aan personen die niet hoog opgeleid zijn. De suggestie om dat te veranderen in praktisch opgeleiden neemt hij niet over. In het UMC werken zeer hoog opgeleide mensen die tegelijkertijd uitermate praktisch zijn. De vergelijking van de SP gaat dan ook mank.

Mevrouw De Haan brengt het volgende naar voren:

- De provincie stapt als aandeelhouder in een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (een privaatrechtelijke organisatie), met risicokapitaal als handelsmerk. Is er in deze fase al meer te zeggen over de specifieke governance en expertise die dit van de provincie vereist, mede naar aanleiding van het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer)?
- De gemeente Hilversum is nadrukkelijk in beeld waar het gaat om de oprichting van een regionale ontwikkelingsmaatschappij. In hoeverre kan strategische economische samenwerking een risico vormen vanuit het oogpunt van bestuurlijke verhoudingen met de provincie Noord-Holland?

De heer Suna memoreert dat PS destijds op bezoek bij de OMU is geweest en er is toen informatie gegeven o.a. over de inzet van die gelden. Hoe staat het met de afspraken omtrent terugstorten van de leningen die zijn uitgegeven? Het is goed dat er een regionale ontwikkelingsmaatschappij in het leven wordt geroepen maar concrete stappen voor het versterken van het economische ecosysteem worden gemist, Het verruimen en inrichten van fondsen is naar het oordeel van de PvdA niet voldoende. De aandacht voor circulaire economie komt onvoldoende terug. Wellicht zal de PvdA in de komende PS vergadering, of na het zomerreces, op dit punt een initiatiefvoorstel doen.

De heer Westerlaken deelt mede dat het CDA het een goede zaak vindt dat er een doorontwikkeling komt van het economisch ecosysteem. Gaat het hier alleen om het inrichten van fondsen of zijn er veel principiële stappen nodig? Spreker verwijst naar de rapportages van de EBU, ook in het licht van de gover-

nance. Hij gaat ervan uit dat er ook nog een voorstel komt over de rol van de provincie in relatie tot het strategisch economisch beleid in de toekomst. Het CDA had in dat opzicht bij de EBU altijd wat vraagtekens. Hij vraagt de provincie daar nadrukkelijker op te sturen dan in de afgelopen jaren het geval is geweest.

De heer Kocken heeft vragen over de term “economisch ecosysteem”. De VVD is van mening dat economie vooral over ondernemen gaat. Heeft die term ook betrekking op ondernemers die praktisch zijn ingesteld? Ook hij zoekt naar de link richting de mensen waarvoor het is bedoeld. Het is goed de slagkracht van de EBU verder te helpen. Tegelijkertijd gaat het ook over fondsen en dat vraagt wat hem betreft eerst verdieping, alvorens er op dat vlak stappen worden gezet. Het is verstandig dat er aan een ontwikkelingsmaatschappij wordt gewerkt, ook omdat er op dat gebied op landelijk niveau ontwikkelingen gaande zijn. De provincie moet ervoor zorgen de boot niet te missen, maar nadere discussie is nodig over de vraag of dat 1 : 1 moet worden vertaald in versterking van het economisch ecosysteem.

De heer Hoefnagels heeft begrip voor de doorontwikkeling. Al vele jaren is er discussie gaande met vele partijen en er zijn ontwikkelingen gaande die vragen om doorontwikkeling van de EBU. Bij de uitwerking vraagt D66 veel aandacht voor de governance. Dat is erg belangrijk, immers, het gaat om het investeren van publiek geld.

Gedeputeerde Van den Berg antwoordt dat een aantal vragen van fracties zal worden meegenomen in de uitwerking.

De PvdD vroeg naar de ambities voor de regionale maak- en hersteleconomie en of bedrijven die duurzame producten maken voorrang krijgen bij het nieuwe ecosysteem. De ambities voor een regionale maak- en herstelindustrie worden meegenomen in de herijking van de aangenomen motie over het economisch beleid. De strategische agenda van de provincie richt zich op groen, gezond en slim. Bedrijven die op die terreinen actief zijn, krijgen een plus bij de ondersteuning.

GroenLinks vroeg hoe de fondsen worden gevoed en of deze revolverend van aard zijn. Het is inderdaad de bedoeling dat er meerdere partijen mee doen. Overigens gaat het wel om particuliere fondsen en deze kunnen eventueel gematcht worden met andere fondsen van de Bank Nederlandse gemeenten e.d. In principe gaat het om revolverend geld. Het fonds zal ook door gemeenten worden gevuld. Zij kunnen partner worden in financiering of in aandelen. Zo ook als het gaat om personeel en om de supportorganisatie. Als het gaat om funding, denkt de gedeputeerde ook aan universiteiten.

Mocht hij de indruk gewekt hebben enigszins discriminatoir te zijn wat betreft laag en hoog opgeleiden, dan is dat geenszins de bedoeling. Het gaat om opgeleiden die de Utrechtse economie ondersteunen en dan gaat het per definitie niet alleen maar om hoogopgeleiden. Wel is het zo dat de provincie Utrecht verreweg de meest hoog opgeleiden heeft. Hij heeft beslist niets ten nadele willen zeggen van het VMBO of MBO of welk opleidingsniveau dan ook.

De ChristenUnie vroeg of de provincie wel voldoende expertise in huis heeft. Dat zal worden uitgezocht, daar is voldoende aandacht voor.

Er zijn meer ontwikkelingsmaatschappijen in Nederland, bv. in de drie noordelijke provincies. Ook daar wordt gekeken naar de governance, als het gaat om het afleggen van verantwoording, bovenlokaal en bovenregionaal. Dat wordt meegenomen in het model. In de driehoek Utrecht – Amersfoort - Hilversum is een grote, creatieve ICT economie. Dat blijkt ook uit het economisch profiel.

De PvdA vraagt in hoeverre het geld terugkomt naar de OMU. De gedeputeerde benadrukt onder welke condities PS met de OMU hebben ingestemd. Het ging om het transformeren van bedrijventerreinen en later kantorenlocaties, maar niet is per definitie vastgesteld dat het geld niet mag worden aangewend. Het is de bedoeling dat de doelstelling wordt gehaald. Dat kan betekenen dat het geld verdampt kan zijn met het halen van de doelstelling. Dat neemt niet weg dat er met het plan meer doelstellingen worden gerealiseerd, dan waarvoor de OMU is opgericht en dat het geld revolverend is.

De heer Dercksen wijst erop dat de OMU als een revolverend fonds is opgezet. Hij hoort nu dat het geld toch op kan gaan. Dat geeft weinig vertrouwen in de andere revolverende fondsen.

Gedeputeerde Van den Berg ziet dat toch anders. De OMU heeft destijds aangegeven het geld zoveel mogelijk revolverend te benutten en deze coalitie heeft zich daarbij aangesloten.

Volgende week heeft hij de AVA van de OMU en daarna zal hij PS nader informeren over jaarrekening, jaarverslag, accountantsverklaring en managementletter.

Het CDA vroeg aandacht voor het functioneren van de EBU en de doorontwikkeling daarvan tot 2020. In principe houdt de EBU dan op te bestaan, zij het dat verlenging mogelijk is. Spreker geeft er de voorkeur aan om de EBU op te laten gaan in een ontwikkelingsmaatschap waarbij er zeker gekeken wordt naar andere instrumenten. Een en ander is in onderzoek.

Wat betreft de strategie, kunnen participanten zoals gemeenten en het rijk opvattingen hebben over de vraag waar de economie het best kan worden versterkt. Nog niet duidelijk is hoe de medezeggenschapsverdeling dienaangaande eruit komt te zien. De vragen van D66 worden in het onderzoek meegenomen. De VVD vroeg nadrukkelijk aandacht voor de praktische kant. Zeker gaat het ook om het MKB in de provincie, dat van een dergelijke ontwikkelingsmaatschappij moet kunnen profiteren. Hij denkt aan vroege fase financiering maar ook aan scale-ups voor MKB dat niet kan doorgroeien omdat ze te risicovol zijn om leningen van banken te verkrijgen. Een ontwikkelingsmaatschappij met daarin fondsen kan dan een prima instrument zijn.

De heer Kocken verduidelijkt dat het hem vooral gaat om de juiste terminologie. Bij het begrip “economie” moeten er termen worden gebruikt, die de mensen die het aangaat inspireren en begrijpen.

Het is goed om door te gaan met het opzetten van een ontwikkelingsmaatschappij maar tegelijkertijd wordt er op het gebied van het economisch ecosysteem veel meer bedoeld, dan alleen maar kan worden bereikt met een ontwikkelingsmaatschappij. Daar moet verder het gesprek over worden gevoerd.

De heer Suna vraagt wat er wordt gedaan op het gebied van het versterken van ecosystemen. Fondsen zijn niet voldoende voor het stimuleren van de circulaire economie.

De PvdA is er steeds vanuit gegaan dat de gelden weer bij de OMU zouden terugkomen, en dan weer hergebruikt kunnen worden voor andere bedrijven die ook een transformatie moeten ondergaan. Te gemakkelijk stelt de gedeputeerde nu dat het geld volledig kan worden opgebruikt. De PvdA is van mening dat het hier daadwerkelijk om revolverend geld moet gaan.

De heer Westerlaken vindt het belangrijk dat er vooraf een goede strategie wordt ontwikkeld die leidt tot versterking van de Utrechtse economie. Dat mist hij in deze brief maar hij gaat ervan uit dat dit terug zal komen in het uiteindelijke voorstel.

De heer Bekkers memoreert dat in de kadernota op twee verschillen punten de businessdevelopers en het fonds opgenomen zijn. Hoe verhouden die twee zich tot elkaar? Behelst dit niet dat de provincie alles alleen gaat financieren, terwijl het volgens de gedeputeerde de bedoeling is dat meerderen gaan participeren? Hoe zit dat?

De heer Dercksen heeft een en ander in de stukken nagezocht. PS hebben besloten dat de OMU een revolverend fonds is. Is dat ondertussen gewijzigd, dan ziet hij graag het stuk waarin dat besloten is.

Gedeputeerde Van den Berg zegt toe dat hij het besluit, dat PS toen hebben genomen waar dat naar toe geëvolueerd is, alsnog zal toesturen.

De heer Dercksen meent dat het niet om evolueren gaat. PS hebben destijds besloten dat de OMU een revolverend fonds is. Mocht er een ander besluit zijn genomen, dan hoort hij dat graag. Aan een zgn. evolutie redenering heeft hij niets.

Gedeputeerde Van den Berg zal het gevraagde besluit naar de commissie zenden.

Hij licht toe dat er in de kadernota opmerkingen staan over het onderzoeken in hoeverre er een ontwikkelingsmaatschappij van de grond kan worden getild. Daar is geld voor gereserveerd. Ook is er geld gereserveerd voor twee businessdevelopers, die bij de EBU geplaatst zullen worden, maar ook door anderen gebruikt kunnen worden. Ze zullen mede gefinancierd worden door Utrecht en Amersfoort. Dat geldt ook

voor het ontwikkelteam dat nog van de grond moet komen. De provincie wordt de trekker maar anderen zullen participeren met inzet van financiën.

Richting CDA merkt hij op dat deze ontwikkelingsmaatschappij zeker effect zal moeten sorteren. Dat vraagt om een goede outline van het proces dat moet worden gevolgd. Daar zit niet alleen de EBU in, maar ook wordt er gekeken naar Utrecht Marketing, Dutch Game Garden en Utrecht Startup. Dat zijn labels die een eigen identiteit willen hebben, maar die incidenteel gefund worden. Dergelijke bedrijven kunnen onvoldoende kracht ontwikkelen maar willen wel een soort moedermaatschappij om van daaruit hun identiteit te kunnen versterken. Zo kan er een koppeling worden gemaakt richting MKB en cross overs in het instituut zelf. Dat geldt ook voor trade en invest, onderdelen om bedrijven hier naar toe te halen.

De circulaire economie zal in de uitvoering en in de ontwikkelingsmaatschap aandacht krijgen.

Begin volgend jaar zal de gedeputeerde met PS in gesprek gaan over het economische verhaal. Overigens zal er ook aandacht worden besteed aan de aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt en aan de Technologieraad.

Voorts zal hij zich buigen over de terminologie en de opmerkingen die daarover gemaakt zijn, echter, het jargon in deze branche is niet altijd even herkenbaar.

De voorzitter rondt de behandeling van dit agendapunt af.

7. TER INFORMATIE

7.1 Statenbrief onderzoek financiële situatie partnerinstellingen

7.2 Statenbrief verkenning ambtelijke samenwerking Baarn-Eemnes

8. SLUITING

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter deze vergadering.