

Impressieverslag van de werksessie richtinggevende uitspraken Ad hoc commissie Omgevingsvisie d.d. 8 oktober 2018

Aanwezig:

Voorzitter: drs. C.J. van Kranenburg

Leden van GS: mw.drs. M.W.J. Maasdam, drs. ing. P. van den Berg

21 Statenleden

Ambtelijke ondersteuning

mw. M.J. Strijbos-Vermeulen (verslag)

1. Opening

De voorzitter, de heer Van Kranenburg heet iedereen welkom. Op deze informele avond kunnen Statenleden met elkaar spreken over de richtinggevende uitspraken in het Koersdocument, zodat ambtenaren en GS horen waar bijvoorbeeld pijnpunten liggen of wat aanscherping behoeft.

Mevrouw Jacqueline van de Sande, de gespreksleider, wijst erop dat er bij het stellen van vragen gebruik gemaakt wordt van een mentimeter; Statenleden antwoorden met de mobiele telefoon en de resultaten worden direct weergegeven. Een van de eerste vragen luidt:

Vraag: welk woord associeert u met het Koersdocument in deze context?

Antwoord: ingewikkeld, vaag, algemeen, te weinig richting, doelloos, van belang, open deuren.

De richtinggevende uitspraken zullen in twee delen gepresenteerd worden. De gedeputeerde geeft informatie en aan de hand van vragen spreken de Statenleden hierover.

2. Richtinggevende uitspraken 1 tot en met 8

Gedeputeerde Maasdam beschrijft de totstandkoming van het Koersdocument, dat op 10 december 2018 in de Staten wordt vastgesteld. In de basiskwaliteiten, de eerste acht richtinggevende uitspraken, staat beschreven wat maakt dat Utrecht is wat het nu is. Bij ontwikkelingen worden de basiskwaliteiten integraal meegenomen. Dit wordt gebiedsgericht opgepakt.

Vraag: zijn de basiskwaliteiten compleet?

Antwoord: 2 maal 'ja', 15 maal 'nee', 1 maal 'ik weet het niet'

Op de vraag wat de Statenleden hieraan zouden willen toevoegen, worden de volgende punten naar voren gebracht: ruimte om te reizen, wonen, verdeling van schaarse ruimte in de ondergrond, ruimte om te werken, battle tussen de waarden, keuzeruimte of keuzevrijheid voor het individu, droge voeten, integrale weging, betrokken samenleving = een luisterende overheid, duurzame energieopwekking - smart mobility, toegankelijkheid en bereikbaarheid, duidelijkere richting - prioritering, duurzame energievoorziening, duurzame mobiliteit en economisch landschap.

Bij het bespreken van de punten komt met name naar voren dat belangrijke basiskwaliteiten per gebied kunnen verschillen.

3. Richtinggevende uitspraken 9 tot en met 20

Gedeputeerde Van den Berg geeft een toelichting op de grote ruimtevragers: de komst van 170.000 woningen, de behoefte aan bedrijventerreinen en het Klimaatakkoord waarin ruimte voor grootschalige energievoorzieningen wordt gevraagd. Daarnaast ligt er de afspraak dat vitale dorpen en kleine gemeenten worden bediend.

Vraag: in het Koersdocument staat dat uitbreiding van woon- en werklocaties duurzaam wordt geaccommodeerd zoveel als dat na onderzoek aanvaardbaar wordt geacht.

In welke mate ondersteunt u dit?

Antwoord: helemaal eens: 2, een beetje mee eens: 2, neutraal: 2, beetje mee oneens: 3, helemaal niet mee eens: 7

Vraag: wat de wijze van accommoderen betreft, bent u het eens met de keuze voor het concentratiemodel?

Antwoord: ja: 10, nee: 11

Gedeputeerde Van den Berg stelt dat het college geconcentreerd plekken aan moeten wijzen voor woon- en werklocaties. Daarnaast moeten kleinere dorpen en steden vitaal blijven.

Er volgt een discussie over de vragen of woon- en werklocaties wel of niet geconcentreerd moeten worden en of er wel of niet voor groei gekozen moet worden.

Gedeputeerde Maasdam memoreert dat in het Koersdocument staat dat de provincie in 2050 klimaatneutraal en de leefomgeving klimaatbestendig zal zijn. De circulaire landbouw is dan gerealiseerd en de bodemdaling is dan in balans met de natuurlijke draagkracht. Dit zijn complexe veelomvattende vraagstukken, zeker als men de basiskwaliteiten ernaast legt.

In de discussie komt naar voren dat het lijkt of alles mogelijk is doch dat is niet realistisch. Er wordt op gewezen dat energie in 2050 wellicht op andere manieren opgewekt wordt en dat het verbruik minder groot zal zijn. Er moet ruimte blijven voor innovaties en initiatieven uit de maatschappij.

Na een korte pauze krijgen de Statenleden de gelegenheid om naar voren te brengen wat zij nog mee willen geven voor het Koersdocument. Van deze mogelijkheid wordt uitvoerig gebruik gemaakt. Er worden vragen gesteld en er worden concrete ideeën aangedragen.

Vraag: bent u het ermee eens dat we voor de transities kiezen voor een interactie en op maatwerk gerichte aanpak, samen met partners?

Antwoord: ja: 8, nee: 3

In de discussie wordt onder meer stil gestaan bij de rol van de provincie, die de verantwoordelijkheid niet moet wegschuiven. Aan de andere kant moeten bottom-up initiatieven een kans krijgen.

4. Afsluiting

Gedeputeerden Maasdam en Van den Berg zijn van mening dat er een goed gesprek heeft plaatsgevonden met aanscherpingen op zowel de inhoud als het proces. De opmerkingen worden door de ambtenaren verzameld en het Koersdocument zal hiermee aangescherpt worden.

De voorzitter memoreert dat dit een nieuwe manier van werken was.

Hij laat weten dat in de komende BEM-vergadering een klein initiatief wordt opgepakt om het aspect gebiedsgerichtheid nader te doordenken.

Mevrouw Van de Sande sluit de bijeenkomst af en bedankt ieder voor zijn of haar inbreng.