

2019MM187

VERSLAG van de informatieve commissie Milieu en Mobiliteit van 27 november 2019

Voorzitter:

mw. A.C. Boelhouwer

Aanwezig:

ir. H.P. van Essen (gedeputeerde), A.J. Schaddelee (gedeputeerde), J.J. Bart (GroenLinks), P.D.M. Bauduin Msc (FvD), S.A. Berlijn (FvD), mw. G. Bikker (CDA), mw. H. Bittich (DENK), ing. D.G. Boswijk (CDA), mw. F. Demir (DENK), H. van Déun (PVV), ing. L.C. van den Dikkenberg (SGP), A. Donker (SGP), M.J. de Droog Msc. RA (D66), mw. mr. N.M. Groen MA (GroenLinks), mw. N. de Haan (ChristenUnie), J.A. de Harder (ChristenUnie), F. Hazeleger (SGP), drs. C. de Heer (ChristenUnie), mw. W.M.M. Hoek (50PLUS), mw. drs. J.P. d'Hondt (PvdA), drs. B.C. de Jager (VVD), mw. M. de Jong (GroenLinks), drs. E.A. Kamp (D66), mw. N.A. Krijgsman (PvdA), drs. A. Mourik-Geluk (CDA), ing. D.A. Oude Wesselink (GroenLinks), mw. A.M. Poppe (SP), mw. H.J. Rikkoert MSc (ChristenUnie), A.G. van Schie (VVD), E. Strandstra LLB (PvdD), drs. W.J. Ubaghs (PVV), mw. mr. S.F. van Ulzen (VVD), ing. H.I. Wolting (ChristenUnie)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunct-griffier), W. Voorneman-Rikkers (verslag)

1. OPENING EN ALGEMEEN

1.1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

1.2. Vaststellen agenda

De voorzitter deelt mede dat zich voor agendapunt 4.5 (Maarsbergen) vijf insprekers hebben gemeld. Op haar voorstel wordt besloten dit agendapunt naar voren te halen binnen het blok Mobiliteit. Met in achtneming van het vorenstaande wordt de agenda vastgesteld.

1.3 Verslag Statencommissie M&M Informatief 16 oktober 2019

Het verslag wordt conform vastgesteld.

1.4 Ingekomen brieven

De voorzitter deelt mede dat zich een inspreker heeft gemeld voor de ingekomen brief over de fietsverbinding Zeist-USP, die zij vervolgen het woord geeft.

De bijdrage van de heer Schuler, voorzitter Werkgroep Natuurlijk Zeist-West, is als bijlage bij het verslag gevoegd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

De heer Kamp merkt op dat altijd sprake is van een belangenafweging. Hij informeert of in dit geval fietsen het milieu ten goede komt.

Een van de mogelijkheden is een fietsbrug waardoor er nog wel faunapassage mogelijk is.

Geïnformeerd wordt of dit bekend is.

Mevrouw Poppe geeft aan dat de SP heeft begrepen dat zowel de gemeente Zeist als de gemeente De Bilt herhaaldelijk hebben aangegeven geen nieuw tracé te willen. Geïnformeerd wordt of het idee bestaat dat door de provincie naar deze gemeenten wordt geluisterd.

De heer Schuler antwoordt dat fietsen uiteraard uitstekend is voor het milieu. Het moet echter niet zo zijn dat hiervoor het milieu wordt aangetast door de fietser een route te laten volgen die hiervoor

eigenlijk niet geschikt is. Het valt te betwijfelen of de tracékeuze de keuze van mensen om al dan niet te gaan fietsen beïnvloedt. Voor zover dit kan worden overzien zijn de omrijdfactoren beperkt.

Op grond hiervan wordt de oproep gedaan om eerst het bestaande tracé te optimaliseren, nogmaals goed naar de omrijdfactoren te kijken van diegenen die met het fietspad worden bediend en op basis daarvan af te wegen of de aanleg van een nieuw tracé nodig is.

Spreker kan niet beoordelen of de provincie goed naar de gemeenten luistert. Hij hoopt dat PS wel goed luisteren. In 2003 heeft de Statencommissie het College al meegegeven om het bestaande tracé verder te optimaliseren; dat is eveneens uit de gemeenteraden van Zeist en De Bilt gekomen. Hij merkt dat onder verkeerskundige ambtenaren meer de neiging bestaat om voor een nieuw tracé te kiezen, terwijl hij bij de volksvertegenwoordiging in hun afweging merkt dat dit wellicht niet moet worden gewild gezien de waarden die op het spel staan. Het is niet alleen een fietsvraagstuk; er speelt meer. Er wordt getoetst aan natuurkwaliteiten maar het gebied heeft ook landschapskwaliteiten. Het is zelfs een aardkundig provinciaal monument. Het gebied wordt door velen als zeer waardevol ervaren.

Met een fietsbrug wordt het landschap aanzienlijk aangetast en wordt in feite de verstedelijking in het mooie gebied tussen Utrecht -USP – Zeist aangetrokken. Als wordt gesteld dat om Utrecht een groene ring hoort dan is de vraag of een dergelijk groot object als een fietsbrug in het gebied wel wenselijk is.

Uit enquêtes is overigens gebleken dat veel fietsers niet persé die korte verbinding willen; die willen vooral een goede en veilige verbinding.

Mevrouw Van Ulzen merkt op dat de Bisschopsweg moet worden aangepakt om een veiligere situatie voor fietsers te realiseren. Geïnformeerd wordt of dit ook niet ten koste gaat van natuurwaarden.

De heer Greeven, Stichting Milieuzorg, memoreert dat in 2017 verschillende varianten aan de orde zijn geweest o.a. verbreding van de Bisschopsweg. Dat kan heel eenvoudig, zelfs zonder de berm en aan te tasten. Aan de kanten van de bestaande weg zijn al verstevigingen aangebracht vanwege het tractorverkeer. Die ruimte kan worden gebruikt voor de aanleg van een fietsstraat zonder dat er een wezenlijke aantasting van aanwezige waarden plaatsvindt.

Gedeputeerde Schaddelee memoreert dat het dossier al lang speelt. De plannen rond de Bisschopsweg zijn bekend. De door de Werkgroep Natuurlijk Zeist-West ter vergadering uitgereikte folder Natuur verbinden en behouden was hem niet bekend.

Het fietspad is weliswaar in eerste instantie genoemd maar uiteindelijk niet als maatregel besloten bij het BO MIRT. In die zin is de druk weg. Ook als de Bisschopsweg wordt verbreed, blijft het een lastige knoop omdat kortere varianten wenselijk zijn als voorgestaan wordt goede snelfietsverbindingen tot stand te brengen.

De uitgereikte folder kan in zijn visie een sleutel tot een oplossing zijn omdat daarin sterk wordt uitgegaan van de waarden die op het spel staan. Aangegeven wordt dat Landgoed Oostbroek grote cultuurhistorische- en natuurwaarden heeft die belangrijk zijn, hetgeen de provincie onderschrijft.

Spreker kan zich voorstellen dat samen met het Utrechts Landschap en wellicht de onafhankelijk adviseur Ruimtelijke Kwaliteit gekomen wordt tot een schets van dit gebied met de daarin te behouden waarden om vervolgens op basis daarvan te bezien wat, met behoud van die waarden, mogelijk is ten aanzien van de fietsverbinding.

Desgevraagd door mevrouw Van Ulzen antwoordt spreker ernaar te streven om in deze in het eerste kwartaal 2020 een procesvoorstel aan de commissie voor te leggen.

2. ENERGIE

2.1 Memo voortgang aardwarmte oktober 2019

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is opgevaardigd door de SP.

Mevrouw Poppe merkt op dat de SP de veiligheid in dit memo mist. De vraag is hoe die veiligheid wordt gewaarborgd. Er is o.a. nog niets bekend over wat het boren naar aardwarmte en het gebruik daarvan met de bodem en de aardkorst doet, welke stoffen er in het water zitten dat wordt opgepompt; zeker bij diepe geothermie. Verzocht wordt om een nadere toelichting. Voorts verneemt de SP graag van andere fracties hoe zij hierin staan.

Gedeputeerde Van Essen zet uiteen dat het College veilige en verantwoorde winning van aardwarmte belangrijk vindt. Daar is volle aandacht voor. Het Ministerie van EZK, waaronder de Dienst Staatstoezicht op de Mijnen valt, is het bevoegd gezag voor de opsporings- dan wel winningsvergunningen. De provincie heeft een adviserende rol, waarvan gebruik wordt gemaakt. Over deze specifieke casus heeft de provincie een advies uitgebracht ten aanzien van de opsporingsvergunning. Dat advies is uitgebreid en gaat m.n. in op allerlei zaken rond veiligheid, water- en bodemkwaliteit. Dat gebeurt ook voor andere locaties. Daarover zullen stukken worden verstrekt voor de eerstvolgende vergadering w.o. een advies ten aanzien van een opsporingvergunning in Amersfoort.

De ervaring tot nu toe leert dat het Ministerie serieus naar het advies van de provincie kijkt en de daarin naar voren gebrachte aandachtspunten verwerkt.

Spreker wijst er tot slot op dat er op 13 januari a.s. een informatiesessie is gepland over het onderwerp aardwarmte waarin hierover nader van gedachten kan worden gewisseld.

De heer Van Deún geeft aan dat de PVV evenals de SP grote vraagtekens plaatst bij de proefprojecten diepe geothermie. Het winnen van aardwarmte en de mogelijke gevolgen daarvan staat nog in de kinderschoenen. Geïnformeerd wordt wat het verschil is met het proces fracking bij het winnen van schaliegas en olie. Ook bij warmtewinning moet gebruik worden gemaakt van fracking. Er wordt geen ondergronds meer aangeboord; het warme water moet eveneens uit de gesteenten worden gehaald. De vraag is of met zekerheid tegen de omwonenden van de proeflocatie bv. in Nieuwegein kan worden gezegd dat er geen aardbevingen ontstaan en als dat wel zo mocht zijn zij volledig schadeloos worden gesteld. In de visie van de PVV is dat niet mogelijk.

Daarnaast verwijst de PVV naar het stopzetten van Grubbenvorst, het gevaar voor drinkwater in Brabant door diepe geothermie en lekkages in het Westland.

Het standpunt van de PVV is voorlopig niet doen en in ieder geval een onmiddellijke en onvoorwaardelijke schadevergoeding toe te zeggen als dit toch doorgaat.

De heer Strandstra merkt op dat de SP terechte punten naar voren brengt. De toepassing van aardwarmte is nog relatief jong en de ervaring om er op grote schaal huizen mee te verwarmen is er nog niet. Er zal derhalve extra aandacht moeten worden besteed aan de risico's voor o.a. het milieu, bodemleven, drinkwatervoorzieningen en trillingen. Het is van belang om dat te blijven monitoren. Als een Omgevingsvergunning wordt aangevraagd, vraagt EZK de provincie om advies. Geïnformeerd wordt of de Staten in de gelegenheid worden gesteld iets van dat advies te vinden.

Bij de PvdD bestaat onduidelijkheid over de vier locaties die in de brief worden genoemd waar mogelijk aardwarmte kan worden gewonnen. Nieuwegein wordt genoemd. Een locatie in Utrecht is afgevallen. De vraag is aan welke vier locaties precies wordt gedacht.

In aansluiting op het betoog van de PVV vraagt de PvdD om een toezegging van het College dat bij proefboringen en ook op latere momenten als er serieus gaat worden geboord geen chemicaliën worden ingespoten in de bodem. De PvdD heeft begrepen dat dit een onderdeel is of kan zijn bij aardwarmte.

Mevrouw Van Ulzen deelt mede dat het initiatief de VVD verheugt. Begrepen wordt dat op een aantal zaken moet worden gelet, maar niets doen is in de visie van de VVD geen optie. In die zin is het goed om uit te gaan zoeken of dit werkt, hoe het werkt en hoe dit hopelijk kan worden ingezet voor de Energietransitie.

De heer Bart deelt mede dat GroenLinks de eerder geuite zorgen steunt. Het is van belang dat er aandacht is voor de veiligheid maar ook voor mogelijke bodemwaterverontreiniging afkomstig van het proces zelf en wie verantwoordelijk is voor de opruiming van de eventuele bodemverontreiniging.

Voor het overige acht GroenLinks het een goede zaak dat hiermee aan de slag wordt gegaan.

Gedeputeerde Van Essen kan zich voorstellen dat de thans gestelde vragen worden besproken in de aangekondigde infosessie op 13 januari a.s. waarbij deskundigen aanwezig zijn zodat die onderwerpen de aandacht krijgen die ze verdienen.

De adviezen worden door het College voorbereid; de Staten worden daarover via een Statenbrief geïnformeerd. Dat is in februari gebeurd over de opsporingsvergunning in het gebied Utrecht en thans staat in het Stateninformatiesysteem de Statenbrief met betrekking tot het advies ten aanzien van de opsporingsvergunning in Amersfoort.

Met betrekking tot de locaties zegt spreker toe dat er op 13 januari a.s. een overzicht beschikbaar zal zijn.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

3. VTH

3.1 SB nieuwe eenjarige uitvoeringsverordening subsidie opruiming drugsafval

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is opgewaardeerd door de SGP.

De heer Donker merkt op dat de SGP met verbazing kennis heeft genomen van het feit dat het College de subsidie voor het opruimen van drugsafval afhankelijk stelt van een bijdrage vanuit het Rijk. De SGP is het daarmee niet eens en pleit ervoor de grondeigenaren, die geconfronteerd worden met dit afval, te compenseren. Indien geen geld van het Rijk wordt verkregen, staat de SGP op het standpunt dat de provincie hiervoor middelen beschikbaar moet stellen om te voorkomen dat grondeigenaren hierdoor financieel in de problemen komen.

Gedeputeerde Schaddelee deelt mede dat de Statenbrief wat voorzichtig is geformuleerd, omdat door het Rijk wel is toegezegd dat de vergoeding beschikbaar komt maar dit formeel nog niet is toegekend. Voor Utrecht is een bedrag beschikbaar van tenminste € 50.000, hetgeen € 30.000 meer is dan tot nu toe beschikbaar was. PS hebben GS eerder opgedragen landeigenaren in deze geheel schadeloos te stellen. Daar staat het College nog steeds voor. Er wordt echter vanuit gegaan dat het Rijk daar nu voor zorgt.

In 2019 zijn tot nu toe nog geen meldingen ontvangen, zodat het bedrag voor dit jaar nog geheel beschikbaar is. Mocht in 2019/2020 in de situatie terecht worden gekomen dat er een melding binnenkomt en er geen middelen beschikbaar zijn van het Rijk dan zal het College de Staten direct een voorstel voorleggen om de kosten 100% te vergoeden.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

4. MOBILITEIT

4.5 SB Stand van zaken spoorondergang N226 Maarsbergen

De voorzitter deelt mede dat zich hiervoor een aantal insprekers heeft aangemeld, die zij als eerste het woord geeft.

De bijdragen van mevrouw Van Brummelen, namens de bewoners Engweg; mevrouw Verweij, bewoonster Engweg; de heer Van As, bewoner Engweg; de heer Hartvelt, namens Bewonersvereniging Maarn/Maarsbergen en de heer Musegaas zijn als bijlagen bij het verslag gevoegd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

De voorzitter wijst de Staten op de ontvangen mail van de heer Van Welie, die eveneens had willen inspreken maar niet aanwezig kon zijn.

Zij stelt de commissie hierna in de gelegenheid vragen te stellen aan de sprekers.

Mevrouw d'Hondt merkt op dat de bewoners van de Engweg een behoorlijk aantal begrijpelijke bezwaren hebben geuit. Spreekster informeert of zij goed heeft begrepen dat als de overkapping wordt gerealiseerd dit voor de bewoners een acceptabele oplossing zou zijn.

De ChristenUnie en de SP sluiten zich aan bij de vraag van de PvdA.

Mevrouw Van Brummelen antwoordt dat de Engweg slechts een wens heeft t.w. de overkapping.

Mevrouw Verweij sluit zich aan bij het antwoord van mevrouw Van Brummelen, omdat de massieve tunnelbak niet past binnen Maarsbergen en de Utrechtse Heuvelrug.

De heer Van As sluit zich aan bij het antwoord van voorgaande sprekers. Hij spreekt de hoop uit dat de Staten laten zien dat zij niet alleen luisteren maar ook doen wat de bewoners vragen.

De voorzitter bedankt de sprekers voor hun komst en inbreng. Zij memoreert vervolgens dat dit onderwerp is opgewaardeerd door de ChristenUnie, het CDA, de PvdA en de SGP.

Mevrouw De Haan memoreert dat Maarsbergen al heel lang op de agenda staat. Dit is weer een vervolg. De bewoners leven al lange tijd in onzekerheid, hebben wensen geuit en vanuit de provincie is gezegd dat de bewoners serieus worden genomen. Het verheugt de ChristenUnie dan ook dat de Stuurgroep de meeste inpassingvoorstellen, die het Q-team o.l.v. de Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit samen met de inwoners van Maarsbergen heeft opgesteld, wil honoreren.

Uit de inbreng van de sprekers blijkt dat de overkapping voor de bewoners heel belangrijk is, hetgeen de ChristenUnie begrijpt. Het voorstel van een overkapping bij de Engweg is door de Stuurgroep afgewezen. Geïnformeerd wordt op welke wijze de overkapping eventueel wel zou kunnen worden ingepast.

Met betrekking tot het punt van veiligheid en de verkeerssnelheid ten aanzien van de scope die er was heeft spreker Hartvelt de nadruk gelegd op de cijfers. Het is ondoorzichtig. Op grond daarvan roept de ChristenUnie op om inzicht, overzicht en informatie te delen; ook voor de Staten moet een en ander heel helder zijn.

De heer Mourik-Geluk deelt mede dat het CDA zich aansluit bij het betoog van de ChristenUnie. Hij voegt hieraan toe dat de reactie van de heer Van Welie het CDA zorgen baart. De Staten hebben budget beschikbaar gesteld voor extra inpassingsmaatregelen. Er blijkt sprake te zijn van een scheur tussen verschillende deelbelangen. Het CDA is benieuwd hoe dit wordt gezien en op welke wijze de provincie daarin regie wil/zal nemen.

Mevrouw d'Hondt deelt mede dat de PvdA zich bij de vorige sprekers aansluit. De PvdA betreurt dat dit probleem, ondanks de pogingen van de provincie om hiervoor een oplossing te vinden, blijft voortduren.

Geïnformeerd wordt of het IPG-potje nog bestaat en zo ja, of dat nog hiervoor kan worden ingezet. Spreekster Van Brummelen stelt in haar bijdrage dat er wellicht bij realisatie van de overkapping een aantal andere maatregelen kan worden geschrapt. De PvdA heeft weinig financiële onderbouwing gezien bij de ontvangen stukken. Geïnformeerd wordt of het College kan bevestigen dat er een aantal posten van de Begroting zou kunnen worden geschrapt als de overkapping wordt gerealiseerd.

De heer Van den Dikkenberg verzoekt om beantwoording van de vragen van de bewoners van de Engweg en van de SGP bij de opwaardering.

De SGP acht duidelijkheid van belang en constateert de stukken lezende dat het er niet duidelijker op wordt.

Er is binnen de Staten uitgebreid gediscussieerd over boogstralen, verkantingen om 60 km/u door de tunnel te kunnen rijden. Vervolgens ziet de SGP een geluidsrapport waarin de toets snelheid 50 km/u is. Zeker omdat er twee banen naar het noorden liggen, waarin snelheid wordt gemaakt om langzaam verkeer in te halen, zal dit extra geluid met zich meebrengen. In de visie van de SGP zou op grond hiervan eerder getoetst moeten worden op 70 in plaats van op 50 km/u. Geïnformeerd wordt of in deze bewust is afgeweken van de kaders in het Statenvoorstel.

Met betrekking tot het advies van het Q-team staat de SGP op het standpunt dat voor wat betreft een aantal zaken sprake is van een 'sigaar uit eigen doos'. Ter illustratie wijst hij op de noodzakelijke fietstunnel naar het Dorpshart om de Engweg te kunnen ontsluiten. Dat is geen bovenwettelijke compensatie dan wel inpassingsmaatregel voor de West-variant; dit is nodig om wat gezegd is te kunnen maken. Dat geldt eveneens voor de € 1,4 mln. aan geluidsmaatregelen in de bak. In het geluidsrapport wordt daar al vanuit gegaan omdat anders veel hoger wordt uitgekomen qua geluid. De vraag is of dit niet gewoon een wettelijk voorschrift is. Het College maakt zich sterk voor een leefbare omgeving. De WHO-normen voor geluid worden gehanteerd bij nieuwbouwprojecten, zeker bij kleine kernen. Dat wordt snel als kader gesteld. In het onderhavige geval wordt een nieuwe weg aangelegd bij bewoners voor hun deur waarbij boven de WHO-normen wordt uitgekomen en wordt aangegeven dat nog wordt voldaan aan de voorkeurswaarden en de maximaal te vergunnen geluidsniveaus. Dat vindt de SGP opmerkelijk, zeker gezien de ambities van het College als het gaat om een duurzame buitenruimte.

In het Collegeprogramma staat dat voorgestaan wordt mobiliteit met allure aan te leggen. In het advies van het Q-team staan enkele tips w.o. over het dek. Gedeputeerde Strijk heeft bij de Begroting aangegeven dat geld op de bank laten staan geld kost. Op grond van het vorenstaande pleit de SGP ervoor nu in een keer het goede besluit te nemen.

De heer De Droog memoreert dat destijds na vele debatten uiteindelijk is gekozen voor de West-variant mede omdat de Bos-Beekvariant erg duur was, 60 km/u wenselijk was evenals twee banen naar het noorden. Hoe D66 in deze discussie stond is genoegzaam bekend.

Thans liggen rapporten voor waarin opeens op een andere manier wordt geredeneerd. De kosten zijn flink omhoog gegaan; de snelheid gaat omlaag; de doorstroming gaat op termijn niet goed.

Op grond hiervan vraagt D66 zich af wat er Bestuurlijk gezien overeind blijft staan van de gezamenlijke propositie toen uiteindelijk werd gekozen voor de West-variant. D66 is benieuwd naar het standpunt van het College mede gezien het veiligheidsrapport dat er ligt, waarin nog een hoop te nemen maatregelen staan. De vraag is wat daarvan wordt overgenomen en of kan worden gezegd dat dit iets is dat bijdraagt aan datgene dat maatschappelijk wordt voorgestaan in dit dorp.

Desgevraagd door mevrouw d'Hondt antwoordt spreker dat D66 in principe niet wil terugkomen op besluitvorming maar wel met dit onderwerp worstelt. Hij memoreert dat D66 in eerste instantie voorstander was van de Bos-Beekvariant; dat zat er vanwege de kosten niet in. D66 heeft vervolgens gepleit voor een onderzoek naar de mogelijkheid van een West-variant met open Tuindorppweg; ook dat voorstel is vanwege de hoge kosten verworpen. Op grond hiervan heeft D66 uiteindelijk ingestemd met de variant waartoe is besloten. Nu ziet D66 echter rapporten waarin blijkt dat het toch anders moet dan de argumenten die destijds van belang waren om te kiezen voor de West-variant. Op basis hiervan twijfelt D66 of een en ander nu wel goed zal gaan. De vraag is of de Staten hier unaniem achter staan en zo ja, waartoe zij bereid zijn om het op een goede manier te doen.

Mevrouw Hoek memoreert dat al jaren over dit onderwerp wordt gesproken. 50PLUS pleit ervoor tegemoet te komen aan de wens van de bewoners van de Engweg t.w. de overkapping. Als vervolgens wordt gekozen voor een bemost dak dan past het in de Utrechtse Heuvelrug en kunnen kleine dieren ook nog veilig oversteken.

Mevrouw Demir merkt op dat DENK niet vanaf het begin aanwezig is geweest bij alle discussies over dit onderwerp. DENK is er geen voorstander van de discussie opnieuw te voeren. Er zijn wel nieuwe inzichten. DENK staat op het standpunt dat in deze serieus moet worden geluisterd naar de bewoners. Als met kleine aanpassingen aan de wens van de inwoners kan worden voldaan, moet dit vooral worden gedaan en worden bekeken hoe dat kan worden gerealiseerd. DENK staat derhalve positief tegenover het verzoek van de insprekers.

Gedeputeerde Schaddelee onderschrijft dat met de insprekers en binnen de Staten al veel is gesproken over dit onderwerp. Spreker kan zich de gewetensvraag die bij D66 leeft voorstellen. Er is sprake van een lastig dilemma. Uit oogpunt van verkeersveiligheid moet een behoorlijke ingreep worden gedaan. Met welke variant dan ook wordt een grote groep inwoners heftig geraakt. Met de gekozen West-variant krijgen de bewoners van de Engweg een bak voor hun deur hetgeen grote gevolgen heeft voor hun leefbaarheid. Dat is een zwaar punt. De opmerkingen over leefbaarheid en gezondheid zijn spreker uit het hart gegrepen. In die zin is het goed dat de provincie zich de vraag van D66 regelmatig stelt en afweegt of dit wel de goede oplossing is voor het goede probleem. Dat is vooral een vraag die de Staten met elkaar zullen moeten bespreken.

In hun bijdragen noemden de insprekers Van Brummelen en Hartvelt bedragen waarbij werd afgevraagd wanneer nu wat kostte. Eerder is voor de overkapping een bedrag van € 1,8 mln. genoemd, terwijl nu boven de € 3 mln. wordt uitgekomen. De overkapping ad € 1,8 mln. betreft een kortere variant, waarvan het ingenieursbureau bij nader inzien van mening is dat deze niet binnen de wenselijke uitgangspunten past.

Op dit moment wordt gewerkt aan een Kostennota, dat een duidelijk inzicht moet verschaffen in de exacte kosten.

Inspreekster Verweij benadrukt in haar bijdrage het punt van het isoleren van de Engweg en de maat van Maarsbergen. Wat nu past binnen de schaal van Maarsbergen is een van de onderwerpen waarover in de afgelopen maanden veel is gesproken binnen het Q-team en met de Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit. Dat leverde in de maximale variant een pakket op van ca. € 7 mln. Ambtelijk en in de Stuurgroep is, mede op basis van het budget van € 2,8 mln. voor aanvullende maatregelen die destijds door de Staten zijn meegegeven, bekeken wat al dan niet past. Dat heeft geresulteerd in het pakket waarvan thans sprake is. Het College moet binnen de meegegeven kaders van de Staten blijven. Hij kan zich echter voorstellen dat de Staten nogmaals bekijken wat nu binnen de maat van Maarsbergen past en mede op grond van de Kostennota afwegen of extra budget moet worden toegevoegd om meer mogelijk te maken.

Inspreker Van As heeft de aandacht gevestigd op de participatie in de zin dat bewoners niets kopen voor beloftes en begrip van de provincie. Spreker begrijpt dat dit als bewoner van de Engweg wordt gezegd. Tegelijkertijd zij opgemerkt dat in het Q-team is gesproken met een breed pallet aan inwoners in Maarsbergen; er zijn ook veel bewoners wel tevreden nu. De provincie heeft zich in zijn visie veel meer dan in enig ander project ingespannen om de bewoners erbij te betrekken. Dat is volgens hem ook nog steeds het geval. Het onderwerp stand van zaken is een tussenstop. Er wordt nu nog niets besloten.

Mevrouw De Haan memoreert dat een globaal beeld wordt geschetst over alle inwoners. Gesteld kan echter worden dat de bewoners aan de Engweg het meest worden geraakt in hun directe leefomgeving. In die zin is de ChristenUnie van mening dat de verschillende groepen inwoners niet geheel als gelijkwaardig kunnen worden aangemerkt. In het Coalitieakkoord zijn gezonde leefomgeving en ruimtelijke kwaliteit als speerpunten opgenomen. Wat de ChristenUnie betreft is het derhalve van belang om te kijken hoe de schade, die de bewoners aan de Engweg gaan ondervinden, zoveel mogelijk kan worden gerepareerd.

Mevrouw Bittich informeert of de bewoners, die nu tevreden zijn, specifiek bezwaar hebben tegen het afdekken van de bak.

De heer De Droog wijst erop dat de ChristenUnie m.n. wijst op de bewoners van de Engweg maar er is ook een brief ontvangen van een bewoner van de Tuindorppweg die eveneens behoorlijk worden geraakt door hetzelfde traject.

Gedeputeerde Schaddelee merkt op dat de vraag van de ChristenUnie feitelijk wordt beantwoord door DENK en D66. Ook de bewoners aan de Tuindorpweg worden in hun leefbaarheid geraakt door de bak. De situatie daar is echter wel iets anders, omdat zij i.t.t. tot de Engweg niet worden ingesloten. Spreker verwacht niet dat de Tuindorpweg tegen een overkapping aan de Engweg zal zijn. Daarmee wordt echter wel weer een nieuwe discussie in gang gezet.

Mevrouw Bittich begrijpt uit het antwoord dat haar vraag niet specifiek aan de tevreden bewoners is gesteld.

De heer Van den Dikkenberg informeert op welke manier leefomgeving en ruimtelijke kwaliteit worden toegevoegd met het door de Stuurgroep genomen besluit.

Gedeputeerde Schaddelee zet uiteen dat in het overleg met het Q-team en in overleggen waarbij hij aanwezig was door bewoners van andere delen in Maarsbergen is aangegeven dat zijn de noodzaak van de overkapping niet zagen, die maatregel kostbaar vonden en zij dat geld liever in andere maatregelen zouden willen steken. De gemeenschap in het dorp is erg gepolariseerd. Dat is iets dat de provincie zich moet aantrekken omdat dit ook een gevolg is van het optreden van de provincie in de afgelopen jaren. Zodra in het ene deel van Maarsbergen iets wordt gedaan, roept dat direct een reactie op bij andere delen. Er moet derhalve zorgvuldigheid worden betracht en worden toegezien op een goed verwachtingenmanagement.

De regie in een verdeeld dorp moet worden genomen door zorgvuldig en behoedzaam met elkaar om te gaan, het Q-team aangehaakt te houden en met de bewoners in gesprek te blijven. Er is een Omgevingsmanager, die continu op een integere en intensieve wijze in gesprek is met bewoners. Zij heeft het niet altijd gemakkelijk; niet alleen doordat zij nauwlettend wordt gevolgd door de bewoners, maar ook doordat zij soms last heeft van de besluiten die de provincie neemt en de dubbelheid die daar soms in zit.

De afsluiting van de Andersteinweg staat nog niet vast en is derhalve niet in de berekeningen meegenomen. Bij zijn weten is dat ook niet iets dat op de rol staat.

De overkapping is inderdaad niet alleen tegen geluidsoverlast en ter bevordering van de luchtkwaliteit, maar heeft eveneens te maken met zichtlijnen en ecologische zones. Dat is niet als een verplichtende maatregel opgenomen in het pakket omdat niet is gesteld dat de ecologische kwaliteit achteruitgaat; wel is gesteld dat het zou helpen om de ecologische kwaliteit te verbeteren. Veel maatregelen van het Q-team zijn overgenomen. Al die maatregelen zijn erop gericht om leefkwaliteit toe te voegen. Tegelijkertijd is in het Q-team en later in de Stuurgroep geconstateerd dat het budget niet toereikend is om alles te kunnen doen. Hij hoopt niet dat nu wordt gesteld dat het besluit van de Stuurgroep tot een verslechtering van het oorspronkelijke plan heeft geleid.

De heer Van den Dikkenberg stelde de vraag bewust locatie specifiek omdat in de debatten altijd is gezegd dat de West-variant het dan maar moest worden en de € 2,8 mln. moest worden gebruikt voor maatregelen voor de groepen die het hardste worden geraakt. De vraag is op welke manier dat met dit besluit is gedaan.

Gedeputeerde Schaddelee antwoordt dat uit het overzicht blijkt dat de maatregelen vooral bij de Tuindorpweg/Engweg zijn genomen bij de inpassing van de bak met geluidwerende maatregelen. Het is niet zo dat een overkapping de enige manier is om te mitigeren. Er zijn allerlei andere maatregelen genomen die voor een betere inpassing moeten zorgen dan het oorspronkelijke plan. Spreker vervolgt dat natuuronderzoek heeft aangetoond dat het niet noodzakelijk is om daar een ecologische verbindingzone aan te leggen. Wel kan worden gesteld dat een ecologische verbindingzone bijdraagt aan een verbetering van.

Zowel aan de kant van de Tuindorpweg als de Engweg zijn fietsbruggen ter bevordering van een goede verbinding. Aan de kant van de Tuindorpweg is sprake van een historisch assenstelsel van het Landgoed Maarsbergen op grond waarvan daar een verbijzondering is toegepast.

Van de kant van de insprekers is aangegeven dat de keuze voor een overkapping ertoe leidt dat andere maatregelen niet behoeven te worden genomen waardoor de totale kosten lager zouden zijn. Dat wordt meegenomen in de Kostennota. Hij kan zich voorstellen dat het goed is met de Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit en wellicht op een later moment met het Q-team nogmaals door te praten over wat al dat niet mogelijk is en of in deze misschien tot een compromis kan worden gekomen.

Mevrouw Poppe geeft aan behoefte te hebben aan overzicht van de kosten van het oorspronkelijke plan en dat naar aanleiding van het advies van het Q-team zodat een vergelijking kan worden gemaakt.

De heer De Droog beveelt in deze vergadering van de FAC onder de aandacht aan, waarin de begroting van dit project op de agenda staat.

Gedeputeerde Schaddelee bevestigt dat in de FAC is besloten dit project specifiek te volgen. Dat is derhalve de plek om de kosten op een rij te zetten. Hij betwijfelt echter of de oorspronkelijke kosten van vier jaar geleden nog vergelijkbaar zijn. Voorts meent hij dat ook niet doorredenerend kan worden gesteld dat vanwege de verhoging van de kosten van de West-variant misschien beter kan worden teruggevallen op een van de andere varianten bv. de Dorpsvariant. Er is in de afgelopen jaren nl. alleen doorgerekend op de West-variant.

Mevrouw Poppe licht toe dat het de SP m.n. gaat om een overzicht van de kosten van het plan met en zonder overkapping.

De voorzitter memoreert dat een Kostennota is toegezegd.

Gedeputeerde Schaddelee vervolgt dat ten aanzien van de 60 dan wel 50 km/u een fout is gemaakt in de berekeningen. Op dat onderdeel van de rapportage van het geluidsonderzoek komt een gecorrigeerde versie op basis waarvan de effecten opnieuw moeten worden bekeken.

Het overgrote deel van de aanbevelingen van de verkeersveiligheid audit worden overgenomen.

Afgesproken is dat op verschillende cruciale momenten in het ontwerp een verkeersveiligheid audit wordt gehouden. Er volgen nog drie audits. Het Projectteam en de Stuurgroep nemen de aanbevelingen van de audit heel serieus.

De IGP-pot bestaat niet meer. De resterende € 5 mln. was al gelabeld aan een aantal andere projecten waarmee het niet meer hiervoor kan worden ingezet.

Het fietspad aan de kant van de Tuindorpwegkant is geen 'sigaar uit eigen doos'. Het is een uitkomst uit het participatieproces met bewoners en een iets ander ontwerp dan waartoe vorig jaar is besloten. Op grond daarvan is het berekend als een extra, onder het Q-team vallende, uitgave.

De heer Van den Dikkenberg geeft aan dat hij doelde op de fietsbrug bij het tunneltje onder het spoor dat rechtdoor gaat op de N226 op het oude tracé; daar moet nu een extra tunneltje komen ad ca. € 4 ton om aan te kunnen sluiten op de hondenklui-rotonde. Die zit in het Q-team advies terwijl dit in de visie van de SGP een randvoorwaarde is om het plan te kunnen maken.

Gedeputeerde Schaddelee zegt toe te zullen uitzoeken of dit in het Q-team advies is meegenomen. Indien dat niet het geval is, zal dit in de Kostennota naar voren komen.

De voorzitter wijst erop dat op 8 januari 2020 een bijeenkomst voor Statenleden plaatsvindt waarin technische vragen kunnen worden gesteld; op 16 januari 2020 vindt een voorlichtingsavond voor bewoners, Raads- en Statenleden plaats en op 22 januari 2020 is een locatiebezoek gepland.

In april 2020 wordt het ontwerp-Inpassingsplan vrijgegeven, dat vervolgens ter inzage komt te liggen. Eind 2020 vindt vaststelling van het Inpassingsplan plaats.

Spreekster informeert tot slot wanneer de Kostennota tegemoet kan worden gezien.

De heer Van den Dikkenberg sluit zich aan bij de vraag over de Kostennota.

De SGP pleit ervoor in de Kostennota per maatregel op te nemen of sprake is van een wettelijke- dan wel bovenwettelijke maatregel en bv. ten aanzien van de geluidsmaatregelen te vermelden waarom het niet nodig is vast te houden aan de bovenwettelijke normen dan wel de WHO-normen die de provincie wil nastreven.

Gedeputeerde Schaddelee zegt toe te zullen ernaar te zullen streven een ander zo duidelijk mogelijk te specificeren.

De Kostennota kan in het eerste kwartaal 2020 tegemoet worden gezien.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

4.1 SB inzet BO MIRT

De voorzitter licht toe dat deze brief ter bespreking is geagendeerd omdat er resultaten te melden zijn naar aanleiding van de gehouden BO MIRT-bijeenkomst. Zij geeft vervolgens in de eerste plaats het woord aan GroenLinks/PvdA die een rondvraag hebben ingediend over de maatregelen vanuit de PAS en in het bijzonder de verbreding van de A27.

De heer Oude Wesselink gaat in de eerste plaats in op de behaalde resultaten uit het BO MIRT. GroenLinks is bijzonder blij met die resultaten. Het is een heel pakket maatregelen, maar vooral de drie grootste maatregelen vallen op. Deze miljoenen euro's zijn wat GroenLinks betreft in ieder geval een uitstekende basis om te beginnen aan het duurzaam bereikbaar houden van de regio Utrecht. Het wiel met spaken begint concrete vorm te krijgen, hetzij de onderste helft daarvan. Geïnformeerd wordt naar het vervolgproces. Er zijn nu drie concrete werkrichtingen (west-zuid tangent, zuid-oost tangent en knooppunt Lunetten). De vraag is hoe dit nu verder wordt uitgewerkt en hoe de Staten daarin worden meegenomen.

U Ned is verder opgeschaald dan alleen de oorspronkelijke Gebiedsverkenning Utrecht-Oost; Amersfoort is daarbij nu bv. eveneens betrokken. Geïnformeerd wordt wat deze besluitvorming betekent voor de overige gebieden in de provincie Utrecht die wel aandacht hebben binnen U Ned. Met betrekking tot de rondvraag memoreert spreker de nieuwste maatregelen in het kader van de stikstofproblematiek. Wat in het kader van mobiliteit een belangrijk punt is, is dat de snelheid overdag op de autosnelwegen zo snel mogelijk wordt teruggebracht naar maximaal 100 km/u. Een deel van de ruimte, die hierdoor ontstaat, gaat naar zeven infrastructurele projecten w.o. de Ring A27/A12 en knooppunt Hoewelaken.

Vorige week is een in opdracht van Transport Logistiek Nederland en Evofenedex gedaan onderzoek door onderzoeksbureau Panteia gepubliceerd over de trajecten in Nederland met de meeste schade door files; de schade gaat m.n. om het vrachtverkeer. GroenLinks verwachtte dat de Ring Utrecht in deze lijst zeer hoog zou scoren, maar deze komt in de top 20 lijst niet voor. Wat GroenLinks betreft is dit een onderzoek dat wederom aantoont dat de verbreding van de A27 te veel lasten en te weinig baten oplevert. Op grond hiervan is de vraag of het College kansen ziet om in het kader van een nieuw Tracébesluit andere mogelijkheden zoals bv. de verbreding van de huidige bak onder de aandacht te brengen.

Mevrouw d'Hondt deelt mede dat de PvdA eveneens blij is met het positieve resultaat uit het BO MIRT.

Van de € 350 mln., gereserveerd voor de maatregelen in de regio Utrecht, komt € 85 mln. voor rekening van de provincie. Geïnformeerd wordt of dit het bedrag is dat de provincie hiervoor in gedachten had en als zodanig in de Begroting is opgenomen en of dit eveneens geldt voor de € 10 mln. aan korte-termijn maatregelen.

Vervolgens vestigt spreekster de aandacht op de verbreding van de A27; deze ging eerst door, toen niet en vervolgens weer wel. Uit de brief blijkt dat daarvoor een nieuwe Tracébesluit nodig is. Het verheugt de PvdA te lezen dat het College direct bij de Minister heeft gevraagd om alternatieve mogelijkheden te onderzoeken; helaas is eveneens te lezen dat dit verzoek meteen is afgewezen. De PvdA is benieuwd naar de argumentatie van het Rijk.

Geïnformeerd wordt of het College bereid is om bij een nieuwe Tracébesluit bezwaar aan te tekenen op grond van alle volstrekt logische argumenten w.o. dat meer asfalt leidt tot meer files; verbreding ook binnen de bak kan mits de snelheid wat omlaag wordt gebracht hetgeen wel beter is voor de stikstofuitstoot; alle nadelen van de verbreding voor het milieu, de geluidsoverlast en het natuurbehoud aldaar.

Door de verlaging van de snelheid is er stikstofruimte vrijgekomen. Die wordt besteed aan infraprojecten. Volgens de PvdA zou het veel beter zijn om die vrijgekomen ruimte te besteden aan woningbouw. Geïnformeerd wordt of die mogelijkheid ter sprake is gekomen.

De heer Mourik-Geluk spreekt namens het CDA zijn waardering uit voor het resultaat.

Het CDA meent dat de provincie dit kan betalen, omdat de inzet hoger was dan is verkregen. Het CDA gaat ervanuit dat de regels over de verhoudingen vaststaan en de provincie daarvan van tevoren op de hoogte was.

In de brief aan de Tweede Kamer leest het CDA eveneens iets over verkeersveiligheid en een onderwijsaanpak rondom OV. Dat speelt m.n. ook in de regio Utrecht. De provincie heeft daarop haar plannen ingediend. Het CDA informeert wat dat concreet betekent.

De heer De Jager geeft aan dat de VVD eveneens positief gestemd is over de uitkomst van het BO MIRT. De VVD onderschrijft de doelstellingen van het College; deze geven een goede samenhang aan tussen de thema's Wonen, Werken en Bereikbaarheid.

Het verheugt de VVD dat in ieder geval drie van de overigens goed voorbereide opties (HOV-ontsluiting en gebiedsontwikkeling in Nieuwegein en Utrecht zuid-west, HOV oost-west verbinding tussen Lunetten en Westraven c.q. Leidsche Rijn, de ontwikkeling van station Lunetten/Koningsweg) verder kunnen worden uitgewerkt.

De samenhang tussen infrastructurele uitbreiding en de extra mogelijkheden om daardoor woningen te gaan creëren stemt de VVD zeer tevreden.

Tegelijkertijd is er in de visie van de VVD sprake van een grote gemiste kans. De gebiedsontwikkeling in Rijnenburg wordt nergens genoemd. Een OV-traject vanuit Leidsche Rijn laten lopen via Rijnenburg naar het verdere oosten van de stad zou een goede basis kunnen leggen voor een veelvoud aan woningbouw in Rijnenburg. Daarmee zou nog een veel betere invulling kunnen worden gegeven aan de huidige grote vraag naar woningen.

Naar aanleiding daarvan is de vraag of het nog mogelijk is om in de verdere besprekingen en onderzoeken mee te nemen om de geplande HOV oost-west verbinding toch te laten lopen via het toekomstige ontwikkelingsgebied Rijnenburg.

Voorts wordt geïnformeerd of een goede geïntegreerde planning wordt gemaakt tussen enerzijds de uitbreiding van de infrastructuur en anderzijds de ontwikkeling van woningbouw. Voorkomen moet worden dat de ene ontwikkeling op de andere ontwikkeling moet wachten dan wel elkaar mogelijk verstoort waardoor onnodige vertraging optreedt.

Er wordt thans gezegd dat de optie verlenging van de Uithoflijn naar Zeist geen deel uitmaakt van het vervolg van dit MIRT-verhaal als zodanig. De VVD begrijpt uit de stukken dat in de programmajoin binnen U Ned toch verder onderzocht gaat worden hoe dit kan worden uitgewerkt. Geïnformeerd wordt wat nu concreet het verschil is met enerzijds de uitwerking van de geaccordeerde opties vanuit het MIRT-overleg en anderzijds wat de provincie voor ogen heeft met de optie verlenging Uithoflijn naar Zeist. De vraag is of dit alleen zit in de wijze van financieren.

Er is ruim € 500 mln. nodig voor deze verdere MIRT Verkenning. In tegenstelling tot eerdere bedragen las de VVD dat ca € 210 mln. in eerste instantie door het Rijk is toegekend en dat er nog een druk rust op de schouders van de provincie van ca. € 170 mln. hetgeen mogelijk uit de post OV Systeemsprong van de Programmabegroting zou moeten komen. Geïnformeerd wordt of meer specifiek kan worden aangegeven waar dit bedrag wordt vrijgemaakt m.n. in relatie tot de vorige maand goedgekeurde Begroting.

Desgevraagd door mevrouw Hoek antwoordt spreker dat het onderwerp Rijnenburg veelvuldig is besproken. Er hebben meerdere opties de revue gepasseerd. De VVD is voorstander van meer woningbouw daar. De motivatie van de VVD heeft hij in zijn betoog toegelicht in relatie tot de infrastructurele ontwikkelingen die nodig worden geacht om dat te realiseren.

Mevrouw Hoek merkt op dat de gemeente Utrecht nodig is om te bewerkstelligen dat het doel van het realiseren van meer woningen in Rijnenbrug wordt bereikt, hetgeen door De Jager wordt onderschreven.

De heer Strandstra vestigt de aandacht op de A27. Het Rijk geeft aan met de snelheidsverlaging naar 100 km/u ruimte te maken voor infraprojecten w.o. de A27. Geïnformeerd wordt of het College begrijpt dat de verbreding van de A27 door kan gaan terwijl op dat deel van het traject geen sprake is van snelheidsverlaging en er ter plekke dus ook geen sprake is van vermindering van de

stikstofdepositie. Een voorwaarde voor ontwikkeling is, dat de extra depositie binnen een project gecompenseerd dient te worden.

Met betrekking tot de NRU is de PvdD geen voorstander van de voorgenomen maatregelen om de weg te verbreden vanwege de bijna verdubbeling van het aantal verkeersbewegingen en alle daarbij komende negatieve effecten zoals toename fijnstof, geluidsoverlast, bomenkap. Een meerderheid van de Statenfracties en de Coalitiepartijen hebben wel besloten om miljoenen euro's bij te dragen in dit project dat samenhangt met de gehele verbreding van de Utrechtse Ring. Er ligt voor de realisatie van de verbreding van de NRU een grote uitdaging op het gebied van stikstofdepositie op Natura 2000 gebied Oostelijke Vechtplassen, hetgeen wordt bevestigd in de MIRT-brief aan de Tweede Kamer en in het advies van de commissie voor de MER. Het is maar de vraag of het de gemeente gaat lukken om die depositie te compenseren. De PvdD verzoekt het College dit op korte termijn met de gemeente op te pakken en de Staten schriftelijk te informeren over de kansen en de risico's ten aanzien van de stikstofdepositie van dit project. Mogelijk speelt ook PFAS een rol. Daarnaast wordt nu onderzoek gedaan. Wellicht dat die informatie eveneens kan worden meegezonden in die reactie. Met betrekking tot Wonen en OV in Utrecht merkt spreker op dat de PvdD op het standpunt staat dat de leefbaarheid en niet groei maximalisatie centraal moet staan bij stedelijke ontwikkeling. De PvdD staat in die zin ambivalent in de maatregelen voor de gemeente Utrecht omdat het enerzijds in positieve zin bijdraagt aan betere OV-verbindingen maar anderzijds in negatieve zin het doel dient om de regio verder te laten groeien. In Utrecht staat de leefbaarheid door de Groei Agenda onder druk. Het is daarom belangrijk dat op het gebied van maatregelen voor OV en Wonen de leefbaarheid als uitgangspunt wordt genomen. Nu staat in de stukken dat er op dit moment sprake is van een raming van € 500 mln. voor OV en Woningopgave en dat daarbij wordt uitgegaan van een sobere uitvoering van maatregelen. De vraag is waarom op dit moment die keuze is gemaakt. Voorts wordt geïnformeerd of voor het College voorwaardelijk is dat geen sprake is van een sobere uitvoering van maatregelen voor OV en Wonen maar van maatregelen die de leefbaarheid niet aantasten maar ten goede komen.

Mevrouw Rikkoert geeft aan dat het behaalde pakket aan resultaten bij BO MIRT ook de ChristenUnie verheugt. De ChristenUnie spreekt in deze waardering uit richting het College en de ambtelijke organisatie die hierin veel tijd hebben gestopt.

De ChristenUnie acht het mooi dat nu wordt ingezet op duurzame mobiliteit en betere doorstroming rondom Utrecht.

Geïnformeerd wordt naar de stand van zaken ten aanzien van de no-regret maatregelen.

In het verslag van BO MIRT wordt de mogelijkheid genoemd om de tramlijn door te trekken naar Amersfoort, hetgeen door de wethouder in Amersfoort de afgelopen week ook een aantal keren is gezegd. Geïnformeerd wordt in hoeverre dit een optie is.

De heer Donker merkt op dat al veel vragen zijn gesteld.

Richting de PvdD merkt spreker op dat de A27 binnen de provincie Utrecht wel iets meer is dan alleen het 100 km/u gedeelte. De SGP is voorstander van 100 km/u rijden zodat de verbreding kan plaatsvinden en daarmee de doorstroming wordt bevorderd.

De heer Strandstra wijst erop dat door het Rijk zelf wordt aangegeven dat door de snelheidsverlaging elders ruimte zou zijn om de A27 te verbreden. De kritiek van de PvdD richt zich op het feit dat bij uitvoering de stikstofdepositie binnen het project dient te worden gecompenseerd en het Rijk aangeeft dit daarbuiten te zullen doen.

De heer Donker merkt op dat de opmerking duidelijk is.

Hij vervolgt dat ook de SGP blij is met dit pakket en spreekt de hoop uit dat dit spoedig voortgang krijgt.

De SGP sluit zich aan bij de opmerkingen over de woningbouw in de gemeente Utrecht. Als wordt voorgestaan de leefbaarheid goed te houden pleit de SGP ervoor niet alles op een hoop te bouwen omdat dit veel problemen zal opleveren voor het nageslacht.

Gedeputeerde Van Essen licht in reactie op de vraag, of een ontsluiting van Rijnenburg niet een veelvoud aan woningen mogelijk zou maken, toe dat deze Verkenning gaat over maatregelen tot 2030. De woningbouw tot 2030 is gepland (67000 woningen in de U16), waarmee de maatregelen voor een belangrijk deel randvoorwaardelijk zijn. Het betreffen voor een groot deel bestaande plannen. De tijdshorizon is echt een andere.

De HOV-lijn Science Park-Westraven-Leidsche Rijn is nu voorzien via Papendorp. Dat is niet voor niets. Er zit daar veel bedrijvigheid en het maakt onderdeel uit van de A12 zone waar de HOV-lijn zo wie zo doorheen loopt.

In het kader van het lange termijn traject na 2030 zullen opties zowel qua infrastructuur als woningbouwontwikkeling verder worden uitgediept in het MIRT-onderzoek. De eerste inzichten daarover hebben de Staten ontvangen en hierover heeft een infosessie plaatsgevonden.

In de vergadering van de commissie Omgevingsvisie komen gebiedsuitwerkingen aan de orde o.a. voor de U16. In dat kader zal worden aangegeven hoe de inzichten voor de U16 uit het MIRT-onderzoek zijn beslag zal krijgen in de Omgevingsvisie.

In U Ned verband wordt voor de korte-, middellange- en lange termijn in samenhang gekeken naar woningbouw en infrastructuur. De reden dat het pakket voor de Verkenning er op deze manier uitkomt is omdat het heel nauw samenhangt met de woningbouwplannen die er al liggen en het een opstapje kan zijn naar woningbouwplannen die nog zullen worden ontwikkeld voor daarna zoals bv. in een A12 zone.

Gedeputeerde Schaddelee geleidt de waarderende woorden direct door naar de ambtelijke organisatie. Er is de afgelopen maanden en jaren veel werk verzet om tot de afspraken te komen die de provincie vorige week heeft kunnen maken in Den Haag.

Dit is de stap die voor de komende tien jaar wordt gezet maar wat de OV ring betreft gaat het alleen om het zuidelijke deel; de OV ring moet aan de noordkant ook nog worden dichtgelegd.

Een en ander past binnen het financiële kader i.c. de Systemsprong OV dat van tevoren was bedacht. Zodra de plannen concreter worden zullen de Staten dit ook terugzien in de Begroting. Dit jaar is rekening gehouden met voldoende investeringsruimte in het meerjarig provinciaal kader. Het past eveneens binnen de besluitvorming die de komende jaren nog gaat plaatsvinden.

Over de rest van het pakket is afgesproken dat daarvoor de financiering beschikbaar is zoals die er nu ligt. Die zal de komende twee jaar worden geconcretiseerd naar uitvoeringsplannen.

Ten aanzien van de HOV naar Zeist is gezegd dat deze er in het onderzoek in het afgelopen jaar nog niet goed genoeg uitkwam. Komend jaar zal hierop verder worden gestudeerd. Wellicht dat de financiering daarvoor op een later moment kan worden geconcretiseerd.

Rijk, provincie en regio Utrecht hebben in deze wel met elkaar vastgesteld dat het wellicht beter is om de HOV-lijn niet in Zeist te laten stoppen maar te bekijken of deze verder kan worden doorgetrokken misschien wel tot Amersfoort om de filedruk op de A28 naar beneden te brengen. Dat komt overeen met de wens van de provincie om te komen tot een meer integrale benadering van mobiliteit zodat reizigers meer mogelijkheden worden geboden om te switchen qua modaliteit. De afspraak met het Rijk is in zijn visie een van de bereikte winstpunten.

De Staten zijn eind september geïnformeerd over de stand van zaken ten aanzien van het no-regret pakket. Dat is niet als zodanig in het BO MIRT besproken, waarmee de stand van zaken van september nog steeds actueel is.

Desgevraagd door de heer Oude Wesselink antwoordt spreker dat het no-regret pakket, waarover de Staten in september zijn geïnformeerd, in principe de afspraken betreffen waarmee aan de gang is gegaan. De fietsverbinding naar Zeist zit weer in een ander pakket. Hij meent dat daarover iets in de SB staat. Indien dat niet het geval is, zegt hij toe de Staten hierover op een later moment te zullen informeren.

De heer Hazeleger merkt op dat de Staten hebben ingestemd met de no-regret maatregelen.

Daarvoor is geld uitgetrokken. Hij meent de gedeputeerde te hebben horen zeggen, dat er een niet was gehonoreerd. Daarover heeft GroenLinks een vraag gesteld.

Gedeputeerde Schaddelee merkt op dat de verwarring het fietspad naar Zeist betreft. Volgens zijn informatie heeft dat nooit onderdeel uitgemaakt van het no-regret pakket dat de Staten hebben vastgesteld. Daarin is wel iets genoemd over een HOV-lijn maar dat is een ander onderdeel dan de snelfietsroute naar Zeist.

Spreker vervolgt dat de provincie niet gaat over de A27. Het Rijk heeft een Tracébesluit genomen; dat is door de rechter vernietigd. Het was daarna aan het Rijk om te kijken wat zij daarmee ging doen. De Minister heeft de provincie daarover vorige week geïnformeerd. De provincie heeft er bij de Minister direct op aangedrongen om, als komend voorjaar een nieuw Tracébesluit wordt genomen, te kijken naar alternatieven binnen de bak. De Minister was daar echter redelijk resoluut in. Die gaat voor het opnieuw in proces brengen van het door de rechter vernietigde Tracébesluit. Mevrouw d'Hondt informeert of de Minister nog is ingegaan op de vraag waarom zij niet wil luisteren naar de argumenten van de provincie. Voorts informeert zij of voor de provincie bij een nieuw Tracébesluit de weg van het indienen van een zienswijze en bezwaar nog openstaat.

Gedeputeerde Schaddelee antwoordt dat die juridische weg voor de provincie en alle medeoverheden is afgesloten omdat dit nog onder de Crisis- en Herstelwet valt. De formele positie van de provincie daarin is derhalve niet heel sterk.

Tien jaar geleden is een heel pakket aan maatregelen afgesproken waarvan de verbreding van de bak een onderdeel is. Voor de uitvoering daarvan moeten Rijk en Regio nauw met elkaar optrekken en is de provincie in goed gesprek met Rijkswaterstaat. In dat kader heeft de provincie in de afgelopen maanden bij Rijkswaterstaat het gesprek geopend of binnen de bak wel wordt gerealiseerd wat het meest wenselijk is. Den Haag heeft daarin echter een politieke keuze gemaakt. Daarin speelt het aspect tijd mede een rol, hetgeen ook het provinciaal belang raakt. In de BO MIRT onderhandelingen is steeds aangegeven dat de druk in Utrecht heel hoog is zowel qua OV als autoverkeer. Voor alle woningbouwopgaven zijn ingegrepen nodig qua infra en OV. Op grond hiervan zou het vreemd zijn als de provincie nu zou pleiten voor vertraging rond de A27. De provincie zit daar wat dubbel in. Enerzijds wil de provincie gezonde mobiliteit en daarmee wat binnen de bak; anderzijds zijn de aspecten tijd en voortgang ook van belang voor de provincie.

Het verheugt de heer Strandstra dat bij het Rijk is aangedrongen om in te zetten op maatregelen binnen de bak. Het verheugt de PvdD eveneens dat eerlijk wordt toegegeven dat, indien wordt voorgestaan woningen te blijven bouwen in Utrecht, ook met de Ring aan de slag zal moeten worden gegaan en men naar verwachting ook niet om de verbreding van de A27 heen kan.

Een ander aspect van zijn vraag was dat in geval van verbreding van bv. de Ring de stikstofdepositie binnen dat project moet worden gecompenseerd. De PvdD pleit ervoor dat aan het Rijk mee te geven.

Gedeputeerde Schaddelee antwoordt dat dit bij het Rijk is aangegeven. Afgelopen maandag heeft in de Tweede Kamer een AO plaatsgevonden over het MIRT-pakket, waarbij de Minister moeite had om op dit onderdeel inzage te geven in hoe zij die compensatie door verlaging van snelheden kan inzetten voor deze zeven projecten. Spreker is van mening dat de provincie het antwoord op deze vraag bij de Minister moet laten liggen. Het belang van de regio Utrecht is dat zij die vraag goed beantwoordt.

Spreker vervolgt dat Wonen en Infra altijd met elkaar te maken hebben. Als de provincie besluit te stoppen met woningbouw dan wordt de infraopgave, los van de inhaalslag, ook kleiner maar dan heeft de provincie op een ander gebied weer een probleem nl. dat aan jonge inwoners van Utrecht moet worden uitgelegd dat er voor hen geen woning is. Spreker memoreert dat met elkaar is afgesproken dat de zichtbare groei door de provincie zal worden gefaciliteerd ook qua woningbouwopgave. Van die toezegging moet niet worden weggelopen.

Mevrouw Rikkoert memoreert haar vraag over de tramlijn naar Amersfoort.

De heer Strandstra memoreert zijn vragen over de stikstofaspecten en PFAS-onderzoek in het kader van de NRU en de sobere uitvoering van de maatregelen.

De heer Mourik-Geluk memoreert zijn vraag over verkeersveiligheid in relatie tot onderwijsaanpak.

Mevrouw d'Hondt memoreert haar vraag of de vrijgekomen stikstofruimte ook voor woningbouw kan worden ingezet.

Gedeputeerde Schaddelee licht toe dat de vrijgekomen stikstofruimte conform mededeling van de Minister voor 30% naar Natuurcompensatie gaat en voor 70% naar Infra en Wonen. In het kader van Infra zijn vervolgens zeven concrete projecten genoemd.

Desgevraagd door mevrouw d'Hondt veronderstelt spreker dat het Rijk de afweging zou kunnen maken om Infra in te ruilen tegen Woningbouw. Hierbij zij echter wel opgemerkt dat Wonen en Infra veelal gelijk op moeten gaan.

Ten aanzien van de tramlijn naar Amersfoort is afgesproken dat dit in de komende periode nader zal worden onderzocht. Dat is echter nog niet uitgewerkt. Daarover worden de Staten derhalve op een later moment nader geïnformeerd.

De verkeersveiligheid in relatie tot onderwijsaanpak is onderdeel van de Korte Termijn Aanpak (KTA) U Ned. Voor de KTA is een bedrag van € 10 mln. beschikbaar. De provincie werkt in deze samen met andere overheden binnen Goed Op Weg, waarin gesproken wordt over het vermijden van de hyperspits door scholieren meer te spreiden over de dag. In de praktijk blijkt dat echter erg lastig te realiseren. Ook aan de Minister is gevraagd daar als Rijk meer op in te zetten.

De sobere uitvoering van de maatregelen heeft puur te maken met de systematiek in de zin van dat deze middelen nu beschikbaar zijn. Op een later moment zou dat nog anders kunnen worden.

De vraag met betrekking tot de NRU is erg breed op grond waarvan spreker zich afvraagt of die nu in het kader van het BO MIRT moet worden besproken. Dat is iets waar de gemeente Utrecht als eerste aan zet is qua uitwerking.

De heer Strandstra wijst erop dat de NRU onderdeel uitmaakt van BO MIRT. Dat staat ook in de brief aan de Tweede Kamer. De provincie draagt vele miljoenen euro's bij aan dit project. De gemeente heeft inderdaad de leiding over het project. Bekend is echter dat er risico's zijn, ook op een Natura 2000 gebied in de provincie Utrecht. De PvdD pleit ervoor op korte termijn te bekijken of het überhaupt wel mogelijk is om de enorme stikstoftoename bij realisatie te compenseren zodat de provincie weet waar zij aan toe is.

Gedeputeerde Schaddelee antwoordt dat de provincie zo wie zo inzet op maximale compensatie. De eerlijkheid gebied echter te zeggen dat dit voor veel provinciale infraprojecten nog moet worden georganiseerd de komende periode. Dat is een opgave die bijna alle portefeuilles raakt en waarover nu nog weinig concreets kan worden gezegd.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

4.2 Memo onderzoek rotonde Donderberg Leersum

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is opgevaardigd door VVD, GroenLinks, ChristenUnie, SGP en CDA; D66 heeft hierover een rondvraag gesteld.

De heer Kamp zet uiteen dat gedeputeerde Schaddelee op 7 november jl. een werkbezoek heeft gebracht aan de Donderbergrotonde. Omwonenden en leden van de gelijknamige werkgroep waren daarbij aanwezig. Een fietstunnel is niet snel gerealiseerd. Overigens is nog maar de vraag of dat als uitkomst van het onderzoeksrapport een van de oplossingsrichtingen is. Geïnformeerd wordt welke oplossingen op korte termijn kunnen worden uitgevoerd om m.n. de fietsveiligheid te waarborgen.

De heer De Jager memoreert dat er in Leersum een groot probleem is rond de doorstroming van het wegverkeer enerzijds en de onveiligheid van het fietsverkeer anderzijds. Het wegverkeer neemt alleen maar toe en als gevolg daarvan de onveiligheid van het fietsverkeer. Er vinden veel (bijna)ongelukken plaats. Er moet wat gebeuren. In het rapport wordt gesproken over subjectieve onveiligheid. De VVD heeft in het AD gelezen dat gedeputeerde Schaddelee dit in het

eerdergenoemde werkbezoek al heeft weerlegd. De VVD sluit zich aan bij de vraag van D66 naar mogelijke korte-termijn maatregelen.

Alle onderzoeken en meningen wijzen wat de VVD betreft op de wenselijkheid van de aanleg van een fietstunnel en meer specifiek op een zgn. turborotonde met fietstunnel. De VVD begrijpt dat de gedeputeerde ook wel die richting op wil, maar een definitief besluit laat afhangen van duidelijkheid over de geplande snelfietsroute Utrecht-Veenendaal. Belangrijk om te vermelden is, dat deze mogelijke snelfietsroute naar alle waarschijnlijkheid via de rotonde Donderberg gaat lopen, feitelijk via de Darthuizerpoort. Die duidelijkheid zou nodig zijn voor de inrichting van deze fietstunnel. Om ongewenste vertraging in besluitvorming te voorkomen en daarmee de kans op ernstige ongelukken te laten voortbestaan, is het standpunt van de VVD om deze fietstunnel zo spoedig mogelijk te realiseren.

De nu voorgestelde veiligheidsmaatregelen helpen wellicht het fietsverkeer, maar lossen de doorstromingsproblemen voor het wegverkeer niet op. De VVD kan zich voorstellen dat dit tot meer irritatie van de wegverkeergebruikers leidt; irritatie in het verkeer en veiligheid gaan niet goed samen.

De vraag is of het mogelijk is de fietstunnel aan te leggen inclusief de vereisten waaraan de tunnel als onderdeel van een mogelijke snelfietsroute zou moeten voldoen.

De VVD is geen voorstander van uitstel van een urgente noodzaak die door iedereen wordt erkend.

De heer Oude Wesselink zet uiteen dat de Donderbergrotonde een complexe situatie betreft. Hier spelen zaken op het gebied van verkeersveiligheid, leefbaarheid en doorstroming. In het kader van verkeersveiligheid blijkt dat er objectief niets aan de hand is, maar subjectief wel. De vraag is hoe hiermee om wordt gegaan. Qua doorstroming zijn duidelijke normen afgesproken over wat wordt gezien als een knelpunt. Er is sprake van een knelpunt als in de spits twee keer zo lang wordt gedaan over een traject dan buiten de spits. Daarover leest GroenLinks in de stukken niets. Geïnformeerd wordt of hier daadwerkelijk sprake is van een doorstromingsknelpunt of dat het meer een verkeersveiligheid-/leefbaarheidsprobleem is.

Mevrouw De Haan geeft aan dat de ChristenUnie dit onderwerp m.n. heeft opgewaardeerd vanwege de geconstateerde verkeersveiligheid die door inwoners en gebruikers wordt ervaren als verkeersonveiligheid. De vraag is waar de mogelijkheden liggen. Daarop is een uitgebreide beantwoording gekomen waarvan uiteindelijk één maatregel voor de Kerst zal worden gerealiseerd. Dat stelt de inwoners teleur omdat er toezeggingen zijn gedaan over een pakket maatregelen voor de Kerst.

De ChristenUnie heeft begrip voor het uitstel. Er worden echter twee maatregelen uitgesteld vanwege het winterweer. Nu is huidige winterweer op dit moment nog niet dusdanig dat het problematisch is. Geïnformeerd wordt of er niet iets in de tijdelijkheid te doen is om daarop op heel korte termijn een voorschot te nemen. De inwoners hebben nl. het gevoel dat zij al acht jaar roepen dat er iets moet gebeuren.

Er wordt weer een nieuw onderzoek aangekondigd, terwijl al heel veel onderzoek is gedaan. Geïnformeerd wordt of er steeds opnieuw onderzoeken nodig zijn om weer andere onderzoeken onderuit te halen. De ChristenUnie begrijpt dat er iets is als voortschrijdend inzicht, maar het blijft wel vragen oproepen.

De heer Hazeleger deelt mede dat de SGP zich aansluit bij de opmerkingen van de ChristenUnie. De SGP is van mening dat de quick wins zo snel mogelijk moeten worden geïmplementeerd. De besluitvorming over de uiteindelijke oplossing, waar nu nog drie toekomstbestendige opties voorliggen, zijn gepland na de besluitvorming over de toekomstige vormgeving van de snelfietsroute. De SGP pleit ervoor die besluitvorming een jaar naar voren te halen en ervoor te zorgen dat er een oplossing ligt die ook geschikt is voor het geval daar een snelfietsroute komt.

De heer Mourik-Geluk deelt mede dat het CDA zich aansluit bij het betoog van de VVD en de SGP. Het CDA pleit ervoor nu door te pakken.

Mevrouw Hoek onderschrijft dat hier al lang over wordt gesproken. Tijdens zijn werkbezoek heeft gedeputeerde Schaddelee zelf kunnen constateren hoe schrijnend de situatie daar is en dat er wat moet gebeuren.

50PLUS geeft mee de korte-termijn maatregelen dusdanig uit te voeren dat daarop kan worden voortgeborduurd richting een fietstunnel. In de visie van 50PLUS is een fietstunnel daar de beste oplossing.

Gedeputeerde Schaddelee zet uiteen dat m.n. in de drukke ochtend- en avondspits sprake is van twee stromen verkeer (auto en fiets), die in combinatie met elkaar problemen opleveren qua veiligheid en doorstroming. Het was voor hem leerzaam op 7 november jl. in de ochtendspits te constateren wat daar gebeurt. Dat heeft geleid tot de beslissing dat alles, dat voor de Kerst kan worden gedaan, moet gebeuren en daarna niet te lang moet worden gewacht met het nemen van maatregelen.

Er wordt een opstelplaats voor de fiets gemaakt, die op korte termijn kan worden gerealiseerd. Daarnaast komt er een zebra waarmee duidelijker wordt gemarkeerd dat het een plek is waar langzaam verkeer oversteekt. Het winterweer speelt een rol bij de aanleg van de zebra (markering) en de bebording. Daarvoor is echter eveneens een Verkeersbesluit nodig, dat qua procedure tijd kost. Hij zegt toe nogmaals te zullen bekijken wat aanvullend nog voor de Kerst kan worden gedaan. Desgevraagd door de heer Oude Wesselink antwoordt spreker dat de zebra aan de drukste tak (noord) is voorzien.

De heer Kamp wijst erop dat bewoners zelf in Veenendaal het daar goed werkende systeem bike scout hebben bekeken. Daarover is op 7 november jl. eveneens gesproken. Dat is een signalering als fietsers aankomen. Daarmee zijn inmiddels goede ervaringen. Geïnformeerd wordt waarom daarmee niet serieus aan de slag wordt gegaan.

Gedeputeerde Schaddelee antwoordt dat besloten is de bike scout bij de Donderbergrotonde aan te leggen. Die moet echter wel worden besteld en komt in het voorjaar 2020.

Desgevraagd door de heer Hazeleger zet spreker uiteen dat de temperatuur voor het aanbrengen van de markering gedurende langere tijd minimaal 8 graden moet zijn en er geen dauw mag zijn.

De heer Kamp geeft ten aanzien van het bike scout systeem als aandachtspunt mee dat de ervaring in Veenendaal leert dat bij uitval van stroom het hele systeem niet meer werkt.

Gedeputeerde Schaddelee zegt toe het aspect van de stroomvoorziening mee te zullen nemen in de offerte.

Voor wat betreft de fietstunnel is het niet zo dat opnieuw onderzoek wordt gedaan om eerder onderzoek onderuit te halen. Er is steeds sprake van een vervolgonderzoek. Het tracé van de snelfietsroute Utrecht-Veenendaal is bijna zeker. Er is al een intentieovereenkomst gesloten met de verschillende aan de fietsroute liggende gemeenten. Er moet echter nog worden uitgewerkt waar de tunnel exact komt. Ook spreker acht de kans heel groot dat de snelfietsroute over de Donderbergrotonde komt.

De aanleg van de fietstunnel kost € 7 mln. Er is nog niet gesproken over een turbotronde daar bovenop. De provincie heeft de komende jaren niet zoveel geld voor fietstunnels. Binnen de hele provincie leven mobiliteitswensen. Vele gemeenten geven aan een urgente situatie te hebben en een fietstunnel te willen. De provincie wil al die wensen in beeld hebben en goed kunnen afwegen. Vorige week heeft spreker overleg gevoerd met de U10 gemeenten die hem een plan hebben ontvouwd met snelfietsroutes en tunnels. Vanuit Amersfoort en FoodValley komen eveneens nog dergelijke voorstellen. Hij sluit niet uit dat hij over een paar maanden bij de Staten komt met een voorstel voor 30 fietstunnels, waarvoor geen financiële middelen zijn.

De heer Hazeleger geeft aan dat in het memo wordt gesuggereerd dat er drie opties zijn (twee met tunnel en een verkeersregelinstallatie met fiets oversteken) en dat daarover een beslissing wordt genomen zodra meer bekend is over de snelfietsroute. Ter vergadering wordt de indruk gewekt alsof

het nog niet zeker is of die fietstunnel er komt. De SGP informeert of dit betekent dat de verkeersregelinstallatie met fiets oversteken nu de meest reële optie is wat het College betreft. De heer De Jager meent dat een fietstunnel met turborotonde als voorkeursvariant uit het rapport is gekomen. Uiteraard moet daarover nog verder worden gesproken.

Voorts begrijpt hij dat het bedrag ad € 7 mln. betrekking heeft op een snelfietstunnel. Geïnformeerd wordt of bij orde van grootte kan worden aangegeven wat het verschil in kosten is met een fietstunnel die niet voldoet aan snelfietstunnelvoorwaarden.

Gedeputeerde Schaddelee kan het antwoord op de laatste vraag niet geven. Er zijn tunnels in soorten en maten; ze kosten altijd meerdere miljoenen euro's.

Er is een voorkeursvariant, maar daarin moet eveneens nog een keuze worden gemaakt.

De roep om een tunnel is groot, ook in de Staten hetgeen hij goed begrijpt. Hij pleit er echter voor de goede volgorde aan te houden en geen stappen over te slaan.

De heer De Jager onderschrijft het vorenstaande maar pleit ervoor te overwegen om de volgorde van stappen iets anders in te vullen vanuit het maatschappelijk belang dat hier ligt; niet alleen voor de verkeersveiligheid van de fietsers maar ook voor de doorstroming van het overige verkeer. Mogelijk is hiervoor aanvullend onderzoek nodig in de zin van een vergelijking van de kosten van een fietstunnel als onderdeel van een fietssnelroute versus een fietstunnel die alleen voldoet aan de huidige problematiek bij de bewuste rotonde. De VVD wil voorkomen dat alles op elkaar gaat wachten en deze discussie pas in het voorjaar van 2021 opnieuw kan worden gevoerd.

Gedeputeerde Schaddelee memoreert dat de afweging voor de huidige variant is gemaakt op basis van verkeersdoorstroming en -veiligheid. De tunnel moet worden uitgewerkt op het moment dat een keuze moet worden gemaakt ten aanzien van de verschillende opties binnen de variant.

Hij onderschrijft dat voorkomen moet worden dat alles op elkaar moet wachten. Er wordt in de tussentijd doorgewerkt aan de uitwerking van deze plannen. Voorkomen moet echter worden dat de organisatie met de beschikbare capaciteit, middelen en de vele vraagstukken wordt overvraagd.

Spreker memoreert te hebben toegezegd zoveel mogelijk vaart te zullen maken. Uiterlijk in het voorjaar 2021 zal daarover een besluit worden genomen. Hij doet geen toezegging dat dit eerder wordt om te voorkomen dat hij daarop op een later moment moet terugkomen.

De heer Hazeleger merkt op dat duidelijk is dat nu geen besluit kan worden genomen omdat in ieder geval duidelijk moet zijn wat de kosten zijn. De SGP hecht echter wel aan een wat concreter antwoord op de vraag wanneer een doorrekening van de binnen de voorkeursvariant genoemde opties, uitgesplitst in gewone oplossing en snelfietsroute-waardig, tegemoet kan worden gezien.

De heer Oude Wesselink memoreert zijn vraag of de Donderbergrotonde wel deel uitmaakt van een tracé dat al dan geen doorstromingsknelpunt is.

Mevrouw De Haan informeert in het kader van verwachtingenmanagement richting inwoners en gebruikers welke mogelijkheden worden gezien om die groep proactief te voorzien van informatie waarover duidelijkheid te geven is en waarover nog onduidelijkheid bestaat.

Gedeputeerde Schaddelee heeft gemerkt dat de informatiekkanalen richting de omwonenden van de Donderbergrotonde, de aangesloten school en de actiegroep aldaar kort is. Hij zegt echter toe nog een extra communicatielijn uit te zullen zetten om hen zorgvuldig mee te nemen in wat de provincie wanneer gaat doen en wat zij wanneer kunnen verwachten.

Spreker is van mening dat hij de vraag over de planning in het voorliggende memo zo goed mogelijk heeft proberen te beantwoorden. De Staten moeten uiterlijk in Q1 2021 tot besluitvorming kunnen komen. Dat is het moment dat alles er ligt inclusief berekeningen. Hij is er geen voorstander van een en ander los te koppelen, maar hecht eraan vast te houden aan een pakket t.w. een voorstel inclusief berekeningen om tot besluitvorming te kunnen komen.

De heer Hazeleger heeft daar moeite mee. Er is sprake van een brede wens om zo snel mogelijk tot besluitvorming over te gaan. De gedeputeerde hecht eraan dat te koppelen aan de snelfietsroute. Hij

hoort partijen die daar niet zo aan hechten. De SGP wil die vergelijking zo snel mogelijk kunnen maken, zodat afgewogen kan worden of het verschil in kosten het waard is om te wachten tot er duidelijkheid is over de snelfietsroute.

De voorzitter merkt op dat het punt van de SPG helder is. De gedeputeerde heeft de commissie gehoord en de commissie heeft de beantwoording van de gedeputeerde gehoord. In het antwoord van de gedeputeerde hoort zij niet dat het College iets aan de planning gaat doen, hetgeen gedeputeerde Schaddelee bevestigt.

De voorzitter wijst de SGP in deze op het instrument van het eventueel indienen van een motie.

Gedeputeerde Schaddelee merkt op dat deze kruising qua doorstroming niet in de top van knelpunten staat. Op een bepaald moment m.n. in de ochtendspits is wel sprake van een file en daarmee een doorstromingsprobleem maar dat heeft ook te maken met de inregeling/breedte van de weg en de doorloopcapaciteit daar; dat heeft weer te maken met de wijze waarop de rotonde is ingericht. In zijn visie moet het worden gekwalificeerd als een combinatie van verkeersveiligheid en doorstroming, hetgeen in de stukken ook als zodanig gebeurt.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Oude Wesselink antwoordt spreker dat het wat hem betreft een leefbaarheids- in plaats van een doorstromingsprobleem mag worden genoemd als dat het draagvlak vergroot; dat is een definitiekwestie. Van belang is dat eenieder het erover eens is dat daar sprake is van een probleem. De automobilist merkt dit aan als een doorstromingsprobleem en voor de omwonenden is dit een leefbaarheidsprobleem; daarnaast is er een verkeersveiligheidsprobleem.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

4.3 SB Verantwoordingsrapport verbeterplan Uithoflijn

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is geagendeerd door de SGP.

De heer Hazeleger spreekt zijn waardering uit voor de zeer tijdige beantwoording van de technische vragen.

De beantwoording geeft wel enigszins hetzelfde beeld dat tot nu toe in dit dossier is meegemaakt. Aangegeven wordt dat datgene dat in de krant staat prematuur is en niet klopt en wat in audit rapporten staat intussen allemaal allang is verbeterd. Het meest schrijnend vond de SGP dat in antwoord op de opmerking dat Horvat niet kon vaststellen of de cultuur intussen was verbeterd werd aangegeven dat de gespreksverslagen en memo's in 2018 te privégevoelig waren om met Hovat te delen, maar dat de cultuur in 2019 sterk is verbeterd. Of dat echt zo is, zal uit de volgende audit van Horvat moeten blijken. Vooralsnog heeft de SGP de indruk dat er nog een aantal zorgelijke punten openstaat.

Voor nu acht de SGP de belangrijkste vraag waarom er décharge is verleend op deze verbetermaatregelen. De restpunten zijn nog niet klaar en er komt zelfs nog een vervolg audit. De exploitatiebegroting maakt als bijlage onderdeel uit van de Begroting 2020, maar dat gaat om een begroting zoals die oorspronkelijk was opgesteld dus voordat BAM het werk had gerealiseerd en opgeleverd. Intussen is bekend dat er nog een aantal restpunten en technische issues spelen. Dat zijn vrij grote problemen die nogal wat kosten met zich gaan meebrengen. De SGP informeert of dat niet vooraf inzichtelijk had moeten zijn voordat de deal met BAM werd gesloten. Dit zijn wat ingrediënten voor een totaal businessplan. De provincie gaat een Trambedrijf runnen. De vraag is of het complete businessplan gereed is.

Gedeputeerde Schaddelee zet uiteen dat de SGP een aantal terechte zorgpunten aankaart. Het is in zijn visie goed dat deze met elkaar worden geadresseerd en dat daaraan wordt gewerkt. De toekomst zal uitwijzen hoever daarin zal worden gekomen.

De décharge was nodig om in exploitatie te kunnen gaan om als Stuurgroep achter de stand van zaken te komen. Nu kan in kaart worden gebracht welke punten al dan niet zijn afgedaan. Afgesproken is dat begin 2020, zodra de tramlijn een aantal maanden in bedrijf is, opnieuw een audit zal plaatsvinden zodat kan worden vastgesteld wat de stand van zaken is na een paar maanden rij- en exploitatie-ervaring. De décharge had eveneens te maken met de organisatiegereedheid i.c. of de organisatie er klaar voor is om in exploitatie te gaan.

De heer Hazeleger informeert of hij goed begrijpt dat de verbetermaatregelen nog niet naar tevredenheid waren doorgevoerd maar er niet zou kunnen worden gereden zonder décharge verlening en er nu nog een audit volgt om te kijken of de verbetermaatregelen uiteindelijk goed zijn doorgevoerd.

Gedeputeerde Schaddelee antwoordt dat dit subtieler ligt. Uit de laatste audit is een pakket verbetermaatregelen gekomen. Daarvan is vastgesteld dat een aantal punten is afgehandeld en een aantal niet. Bij de openstaande punten zijn verschillende die pas kunnen worden afgedaan op het moment dat sprake is van in bedrijf zijn. Op grond daarvan kan nog geen décharge worden verleend op alle verbetermaatregelen uit het auditrapport. De Stuurgroep had echter wel de behoefte om extern te checken of de organisatie gereed is om te starten. Dat is de reden dat deze décharge is verleend met daarbij de opmerking dat er op een later moment nog wel een audit moet komen als een en ander een paar maanden in bedrijf is.

De heer Hazeleger verduidelijkt de zorg van de SGP met het voorbeeld dat Horvat aangeeft dat er nog te weinig gekwalificeerd personeel is om te gaan rijden. Daarop wordt geantwoord dat dit intussen is verbeterd omdat er weer wat mensen zijn aangenomen. In dit dossier is in de afgelopen jaren de ervaring opgedaan dat het iedere keer zo ging. De vraag is hoe de SGP er nu van op aan kan dat de organisatie er echt klaar voor is.

Gedeputeerde Schaddelee antwoordt de zorg te begrijpen. Daarom wordt geprobeerd de Staten daarin zo transparant mogelijk mee te nemen en externe bureaus te laten toetsen of voortgang is geboekt ten aanzien van de verbeterpunten. Het tekort aan personeel was inderdaad een aandachtspunt toen Horvat langskwam. Dat was echter geruime tijd voordat in exploitatie zou worden gegaan. Het moge duidelijk zijn dat er uiteraard niet met de exploitatie wordt gestart als er niet genoeg tramchauffeurs zijn.

De heer Hazeleger memoreert de extra kosten die beheer en onderhoud gaan vragen op grond waarvan de SGP de vraag stelt of die kosten, die nu kennelijk worden onderzocht, niet al beeld hadden moet zijn voordat de deal met BAM werd gesloten.

Gedeputeerde Schaddelee antwoordt dat dit te maken heeft met de wijze waarop een en ander is georganiseerd. De projectorganisatie Uithoflijn, waarin de provincie en de gemeente zitten, heeft de deal gesloten met de BAM; zij had daarin een eigen verantwoordelijkheid. De deal met de BAM is gesloten met de wijsheid van dat moment. De projectorganisatie Uithoflijn wordt nu vervangen door het Trambedrijf van de provincie. Het Trambedrijf is nu de restpunten in beeld aan het brengen uit de projectorganisatie Uithoflijn.

De heer Hazeleger merkt op dat bekend was dat die fase zou komen. De provincie had toen twee petten op en die had wat de SGP betreft met die tweede pet moeten kijken of het met de eerste pet wel helemaal goed ging. De vraag is of de provincie daarin niet tekortgeschoten is.

Gedeputeerde Schaddelee is van mening dat de SGP daarmee vooruitloopt op de conclusie van het aangekondigde onderzoek. Dat inzicht wordt uiterlijk medio 2020 aan de Staten verstrekt.

Bij het businessplan is alles meegenomen dat op dat moment bekend was. Ook dat is iets dat nu nogmaals wordt gecheckt. Er wordt nu feitelijk een verdieping aangebracht ten aanzien van de gemaakte raming van de onderhoud- en beheerkosten. Het Trambedrijf gaat inventariseren of nu alles in beeld is. Er zijn steeds exploitatieplannen geweest waarin de op dat moment bekend zijnde kosten werden meegenomen. Als de nieuwe berekening klaar is, zal dat opnieuw moeten worden meegenomen in het businessplan en moet worden bekeken hoe in dat kader wordt uitgekomen.

De heer Hazeleger merkt op dat de vraag is of er een businessplan is en zo ja waar de Staten dat kunnen vinden. Wat in de begroting staat is een exploitatieplan en geen businessplan.

Gedeputeerde Schaddelee kan zich voorstellen dat de Staten daarin worden meegenomen in bv. een volgende kwartaalrapportage. Op dit moment wordt ook met de vervoerder, Qbuzz, vastgesteld welke kosten zij in de exploitatie maken voor hun chauffeurs. Eveneens wordt in beeld gebracht tegen welke kosten op andere plekken aan worden gelopen.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

4.4. SB Bestuursovereenkomst fietsverbinding over de Lek

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is opgevaardigd door de PvdA. Zij deelt voorts mede dat de heer Van Schie op zijn verzoek de zaal bij de behandeling van dit onderwerp verlaat omdat hij vanuit zijn werk betrokken is bij een onderdeel van de vraag.

Mevrouw De Haan voert het woord namens de PvdA in verband met het feit dat mevrouw d'Hondt weg moest.

De PvdA is verheugd te vernemen dat er nu stappen worden gezet om deze in 2015 aangenomen motie in de juiste bestuurlijke banen te leiden. De PvdA leest echter dat deze fietsverbinding er pas komt in 2030. Tot die tijd zijn fietsers aangewezen op het zgn. VreVia-pontje. De PvdA heeft begrepen dat deze tot eind dit jaar met een provinciale exploitatiesubsidie wordt ondersteund maar dit, omdat het voormalig BRU-geld is, eind 2019 ophoudt. De PvdA zou dit zeer spijtig vinden omdat hier jaarlijks ca.120.000 reizigers gebruik van maken. De vraag is of toegezegd kan worden dat met de betrokken gemeenten in overleg wordt gegaan over een oplossing en de Staten hierover te informeren.

Mevrouw Bikker deelt mede dat het CDA zich aansluit bij de vraag van de PvdA en eraan hecht het belang van het pontje te benadrukken.

Vervolgens vestigt zij de aandacht op de Hagesteinse brug die in relatie wordt gebracht met de A27 en de verbreding daarvan. De vraag is of de Hagesteinse brug niet, ondanks het Tracébesluit waarop wordt gewacht, naar voren kan worden gehaald in verband met de positieve invloed die het fietsverkeer heeft op alle mogelijke verkeersdrukte daar.

Mevrouw De Haan memoreert dat de ChristenUnie eveneens allerlei schriftelijke vragen heeft gesteld bij de opwaardering van dit punt die o.a. de vraag van het CDA raken. De ChristenUnie pleit er in algemene zin voor de beantwoording op vragen onder het agendapunt te hangen.

De voorzitter begrijpt van de griffier dat de beantwoording er wel bij zit maar als centrale beantwoording op alle vragen. Zij zegt toe dat hierover nogmaals nader zal worden nagedacht.

Gedeputeerde Schaddelee antwoordt dat hij bereid is in overleg te treden met de betrokken gemeenten over een oplossing en de Staten hierover te informeren.

De gemeenten Vijfheerenlanden, IJsselstein, Nieuwegein en Houten hebben in een overleg met hem o.a. hun zorg over het VreVia pontje neergelegd. Spreker heeft aangegeven hun zorg te delen. Indien inwoners vanuit Vijfheerenlanden de noordkant van de provincie willen bezoeken, zijn zij aangewezen op of de Jan Blankenbrug of het VreVia pontje. De Jan Blankenbrug wordt door veel fietsers al onveilig ervaren. Rijkswaterstaat onderzoekt o.a. met drones hoe dat veiliger kan worden gemaakt. Spreker heeft eveneens met Rijkswaterstaat gesproken over de verbreding van de A27 en hoe dat aan elkaar kan worden gekoppeld. De fietsbrug is echt een onderdeel van de verbreding van de A27. De fietsbrug loskoppelen van het Tracébesluit is ingewikkeld.

Thans wordt onderzocht of de provincie toch niet wat langer kan bijdragen aan het VreViapontje zolang de Hagesteinse brug niet als fietsverbinding kan worden gebruikt. Hij zal de Staten informeren zodra hij hierover meer weet.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

4.6 Memo evaluatie Lijnnet Leusden

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is opgewaarderd door de SP en de PvdA. Mevrouw d'Hondt, die de vergadering eerder moest verlaten, heeft te kennen gegeven dat de door de PvdA gestelde vraag eventueel schriftelijk kan worden beantwoord.

Mevrouw Poppe informeert waarom ervoor is gekozen om Syntus deze evaluatie te laten doen en niet een onafhankelijk bureau. De SP vindt het een opsomming van successen; nergens is te lezen hoe de inwoners die hun bus missen erover denken. Duidelijk is dat de Buurtbus geen oplossing is gebleken.

De vraag is wat nu gedaan gaat worden om de mensen in Leusden Zuid echt tegemoet te komen met een goede verbinding die misschien maar 3 – 4 keer per dag rijdt maar waarmee zij toch Leusden Zuid uit kunnen.

Gedeputeerde Schaddelee antwoordt dat de provincie een hele feitelijke evaluatie heeft laten uitvoeren. Daarvoor waren gegevens vanuit het OV-systeem en open data nodig om te kijken hoe de exploitatie van Syntus in Leusden was.

De provincie is zich ervan bewust dat er in Leusden Zuid een groep mensen is die nog steeds de lang geleden geschrapte buslijn mist. Daarover is de provincie meerdere keren in gesprek geweest met de gemeente Leusden. De provincie heeft de gemeente Leusden een aanbod gedaan, dat overigens nog steeds staat, om een Buurtbus of U-Flex concept in te zetten. De gemeente Leusden heeft echter tot op heden aangegeven dat zij het probleem niet groot genoeg vindt om in deze in zee te gaan met de provincie. De sleutel om de bus in Leusden op te lossen ligt derhalve in Leusden en niet op het provinciehuis.

Mevrouw Poppe merkt op dat Syntus het afdoet met het feit dat er steeds minder klachten komen. Dat is logisch omdat de mensen in Leusden het idee hebben dat er toch niet naar hun klachten wordt geluisterd; zij steken hun energie liever in het anders inrichten van hun leven in plaats van klachten schrijven.

Er is echter een aantal keren tegen mensen in Leusden gezegd dat met Syntus en hen zou worden gesproken om te kijken of er iets aan zou kunnen worden gedaan. De provincie kan zeggen dat de gemeente daarbij nodig is, maar op een of andere manier wordt dat niet aan de bewoners duidelijk gemaakt. Daarom blijven de bewoners bij de provincie komen, omdat de provincie verantwoordelijk is voor het OV.

Gedeputeerde Schaddelee merkt op dat ervanuit mag worden gegaan dat, als de inwoners zich bij de provincie melden, dit wel aan hen wordt verteld. Kennelijk spreekt de SP ook bewoners in Leusden. Wellicht moet ook de SP hen vertellen dat de gemeente Leusden onvoldoende reden ziet om hier samen met de provincie in te stappen en dat zij zich derhalve daar moeten melden.

De heer Hazeleger sluit zich aan bij de opmerking van de SP dat het wel een evaluatie van Syntus is. De vraag is of ook de mensen zijn gehoord die bij de Staten op de openbare tribune hebben gezeten. De SGP begrijpt dat het reizigersaantal is gestegen. Dat is logisch omdat veel jonge mensen het prettig vinden dat zij niet meer op hun mobiel hoeven te kijken hoe laat hun bus vertrekt; de SGP begrijpt dat concept wel.

Er is echter ook een bejaardenhuis en mensen daaromheen die getroffen zijn door de maatregel. De SGP vraagt zich af in hoeverre die getroffen zijn meegenomen in de evaluatie.

Gedeputeerde Schaddelee antwoordt dat er nu is geëvalueerd op basis van de gegevens die verkregen zijn vanuit de OV-kaart en de open data die iets zeggen over bv. de samenstelling van wijken en wat dat zegt over OV-gebruik gedrag. Op basis daarvan is geconstateerd dat de huidige dienstregeling aldaar functioneert, adequaat, afdoende en voldoende is.

Tegelijk wordt al heel al lang gesproken over wat zich afspeelt in Centrum Zuid. Gemeente en provincie hebben geconcludeerd dat het om zo weinig reizigers gaat, dat een aparte buslijn niet rendabel is. De provincie heeft echter wel maatwerk aangeboden in de vorm van een soort doelgroepenvervoer. Daarvan heeft de gemeente gezegd dat niet nodig te vinden en daarin niet mee te willen doen.

Overigens zijn de reizigers aldaar niet verstoken van OV; de afstand naar de bushalte is alleen groter geworden doordat lijnen zijn verlegd waarmee wel veel meer reizigers worden bereikt.

Het eerlijke verhaal dat moeten verteld is in zijn visie dat de gemeente de groep reizigers die moeite heeft met de afstand naar de nieuwe bushalte te klein vindt om daarvoor maatwerk in te zetten, terwijl dat aanbod er vanuit de provincie wel lag en nog steeds ligt.

De voorzitter rondt de bespreking van dit onderwerp af.

5. TER INFORMATIE STATENBRIEVEN EN INGEKOMEN BRIEVEN

[5.1 SB Stand van zaken fase 2 project Toekomst N201](#)

[5.2 SB N233 verbreding Rijnbrug Notitie Reikwijdte en Detailniveau](#)

[5.3 SB N233 verbreding Rondweg Oost Veenendaal Notitie Reikwijdte en Detailniveau](#)

[5.4 SB Verlenging provinciale handhavingsstrategie](#)

[5.5 Memo Stand van zaken bewapening boa's RUD](#)

[5.6 Memo Doorstroming Leidsche Rijn tunnel](#)

[5.7 SB Indexatie subsidie sociale veiligheid](#)

6. SLUITING

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.