

2020BEM113

VERSLAG d.d. 24 juni 2020 van de digitale vergadering van de Vakcommissie Bestuur, Economie en Middelen

Voorzitter: ir. M. de Widt

Namens GS: mr. H. Oosters (cdK), ir. R. van Muilekom (gedeputeerde) en drs. R. Strijk

Woordvoerders: R.G.J. Dercksen (PVV), drs. E.H.R. Dinklo (FvD), M.E.J. Eggermont (SP), N. de Haan-Mourik (ChristenUnie), F. Hazeleger (SGP), W.M.M. Hoek (50PLUS), drs. J.P. d'Hondt (PvdA), M. Jager (PvdD), drs. E.A. Kamp (D66), drs. A.H.L. Kocken (VVD), drs. J.H. van Oort (ChristenUnie), T.M.S. Vrieling (GroenLinks) en L.M. Welschen-van der Hoek (CDA)

Van ambtelijke zijde aanwezig: Drs. T.J. Dorst (griffier) en M.J. Strijbos-Vermeulen (verslag)

1 OPENING EN ALGEMEEN

1.1 Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

1.2 Vaststellen agenda

De voorzitter deelt mee dat er tegen 10.30 uur een schorsing zal zijn.

Er hebben zich drie sprekers gemeld voor agendapunt 2.2 Statenvoorstel steunfonds Cultuur en Erfgoed. Zij stelt voor om hen bij aanvang van dit agendapunt het woord te geven.

De agenda wordt met inbegrip van de wijziging vastgesteld.

1.3 Mededelingen

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

1.4 Rondvraag

De heer Van Oort licht de rondvraag toe. Er is een nota rondgestuurd, min of meer verplicht door de Europese Unie. De statistische gegevens erin worden sterk overdreven. Er worden zulke zinsneden gebruikt dat de provincie en het hele westen zich beter lijken te willen voordoen dan dat de bedoeling is. Hij vraagt of de gedeputeerde het met zijn fractie eens is dat overdrijving of suggestieve beschrijvingen niet de bedoeling zijn, of het college wil uitdragen, zowel binnen als buiten de eigen organisatie, dit voortaan niet meer te doen maar realistisch op te schrijven wat er aan de hand is en in dit specifieke geval met de partners van de RIS3 te delen dat het anders had gemoeten.

Gedeputeerde Strijk herinnert eraan dat de ChristenUnie in eerste termijn concrete voorbeelden gaf van een statistische onderbouwing waarbij toevallig de voorbeelden werden genoemd die een hele positieve uitstraling gaven. Het was niet onwaar, maar er werd een duidelijke kleuring gegeven. De gedeputeerde deelt dit standpunt en zegt toe hier in de toekomst goed op te letten. Ook zal hij dit punt naar voren brengen in de eerstkomende bespreking met de collega's.

De heer Dinklo zegt kennis genomen te hebben van het memo waarin de heer Van Muilekom aangeeft dat hij helaas op ziekteverlof moet. FvD wenst hem alvast sterkte en spreekt de hoop uit hem over enkele maanden in goede gezondheid terug te zien. De portefeuille wordt verdeeld en de commissaris van de Koning neemt de portefeuille Cultuur over. De fractie ziet de cdK als een onafhankelijk persoon die boven alles staat en ervoor zorgt dat alles in goede banen geleid wordt. Bij het voorliggende voorstel gaan politiek gevoelige onderwerpen besproken worden. Hij vraagt wat het college heeft doen besluiten om de cdK deze portefeuille te geven.

Gedeputeerde Van Muilekom wijst erop dat de druk groot is op alle collegeleden. Er is gekeken naar wat er onder zijn portefeuille valt en dit is verdeeld onder de collegeleden. Daarbij is er op gelet dat het zo goed mogelijk aansluit bij hun portefeuilles. De cdK heeft nauwe betrokkenheid bij cultuur en erfgoed, hij legt regelmatig bezoeken af. De afgelopen maanden heeft de CvdK samen met de

gedeputeerde gesprekken gevoerd met de sector. Hij is dus goed ingewijd. Vanwege de betrokkenheid en kennis van het onderwerp is het aan de cdK toebedeeld. Formeel kan dit. De cdK is voorzitter van PS, maar op het moment dat het onderwerp aan bod zal komen, spreekt het vanzelf dat de plaatsvervangend voorzitter de voorzitterskamer overneemt.

De heer Dinklo vraagt of bij de overwegingen gesproken is over de politieke gevoeligheid en onafhankelijkheid van de positie van de cdK.

Gedeputeerde Van Muilekom deelt mee dat nadrukkelijk is meegewogen dat hijzelf de commissiebehandeling op zich neemt en de vragen en discussies erover zo goed mogelijk kan delen. De cdK handelt altijd namens het college.

De heer Dinklo vraagt of de cdK bij deze vergadering aanwezig is zodat hij zich goed kan inwerken. Gedeputeerde Van Muilekom weet dat de cdK zal proberen bij de bespreking van het betreffende agendapunt te zijn. Spreker heeft de afgelopen week gesprekken gevoerd met de sector en de cdK was hierbij voorzitter. Hij heeft werkbezoeken afgelegd om contact te hebben en te horen wat er speelt. De cdK is goed ingewerkt en is erg betrokken bij de sector.

De heer Dinklo brengt naar voren dat de cdK behandeld zal worden als politiek verantwoordelijke.

1.5 Verslagen van 8 april, 15 april, 22 april Corona en 22 april Doelenboom

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

1.6 Termijnagenda BEM en Motielijst

De voorzitter deelt mee dat de vragen van de VVD over het proces rond de Motielijst via de mail door de griffie beantwoord zijn en in het Statensysteem staan.

De heer Kocken licht toe dat het onduidelijk was omdat normaal iets in de commissie vastgesteld wordt en dan in de Staten behandeld wordt. Hij begrijpt dat het een soort on going proces is, op het moment dat commissieleden opmerkingen hebben, kunnen die gemaakt en verwerkt worden.

Bij motie 05 op pagina 14 wordt gesteld dat die is afgedaan met de Economische Visie, maar die moet nog worden vastgesteld. De VVD is van mening dat de motie nog onvoldoende is verwerkt. Zo nodig zal de heer Kocken een toelichting op zijn vraag geven aan gedeputeerde Strijk.

Mevrouw De Haan brengt naar aanleiding van de Termijnagenda het volgende naar voren. Sinds 2016 heeft de ChristenUnie regelmatig vragen gesteld over de verslaglegging van de Awb-adviescommissie. Het is nu medio 2020. Zij vraagt of het Jaarverslag 2019 inmiddels is opgesteld en vastgesteld en zo ja, of de Staten het kunnen ontvangen. In het voormalige jaarverslag waren aanbevelingen opgenomen. Zij informeert of is aangegeven op welke wijze de organisatie opvolging heeft gegeven aan de aanbevelingen en of dat tot de gewenste verbetering heeft geleid.

CdK Oosters deelt mee dat het Jaarverslag 2019 nagenoeg gereed is. Het wordt binnenkort aan het college aangeboden en wordt vervolgens naar de Staten gestuurd. De vorige keer was er een jaarverslag over twee jaar en hadden commissieleden zorgen over de ondersteuning. Het is goed om dit in de commissie BEM in september of oktober te bespreken. Er zijn verbeteringen uitgevoerd en de ondersteuning is inmiddels op orde.

De heer Kocken memoreert dat als voorgaande keren het jaarverslag naar GS ging, het daar werd goedgekeurd. Dat is niet correct. Om dit te voorkomen wijst hij er nogmaals op.

CdK Oosters zegt toe dat GS zich zullen onthouden van stemming.

1.7 Ingekomen stukken

Hierover zijn geen vragen of opmerkingen.

1.8 Insprekers

Bij agendapunt 1.2 is afgesproken dat de insprekers het woord krijgen bij agendapunt 2.2.

2. TER BESPREKING

2.1 Statenvoorstel Oprichting Gemeenschappelijke Orgaan Hollandse Waterlinies

De voorzitter schetst de gang van zaken. De fracties hebben hun eerste termijn schriftelijk ingediend en die is schriftelijk beantwoord door GS. Gedeputeerde Van Muilekom zal hierop een nadere toelichting geven waarna de fracties gelegenheid krijgen voor een tweede termijn.

Gedeputeerde Van Muilekom stelt dat het iets bijzonders is dat Utrecht de Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW) binnen de provincie heeft. GS zien dit als aanjager voor allerlei gebiedsontwikkelingen en het binnenhalen van de UNESCO-status geeft het een extra stempel. Vanwege de coronapandemie is de beslissing uitgesteld, hopelijk wordt die in het najaar genomen. GS zijn ervan overtuigd dat het gaat lukken. Het geeft ook verplichtingen. UNESCO ziet de minister als eerste aanspreekpunt om ervoor te zorgen dat het erfgoed goed beschermd wordt. De minister is siteholder en eerstverantwoordelijk om het goed te organiseren, te coördineren en ervoor zorg te dragen dat het erfgoed intact blijft.

Er is geïnformeerd naar de samenwerking. De Provinciewet geeft aan dat een publiekrechtelijke organisatie de voorkeur verdient. De, ook externe, juristen hebben daarop voortgebouwd. Er is gekozen voor een gemeenschappelijk orgaan dat niet te zwaar en niet te licht is.

De provincie Utrecht heeft een trekkersrol in het gemeenschappelijk orgaan. De secretaris krijgt een mandaat om ervoor te zorgen dat de zaken goed lopen en goed afgestemd kunnen worden. De betrokkenheid van de vier provincies moet geborgd worden, de provincie Utrecht biedt alleen het huis voor het gemeenschappelijke orgaan. Bij alle activiteiten worden mensen uit alle provincies gehaald. De afspraak is dat het ingaat op het moment dat UNESCO de Werelderfgoedstatus heeft verleend. Met de andere provincies is afgesproken dat de voorbereidingen dan afgerond zijn, dit is bijna zover. Als het zover is, kan het snel van start gaan.

De voorzitter geeft de fracties de gelegenheid voor een tweede termijn.

Mevrouw d'Hondt laat weten dat de PvdA blij is met de nominatie van de NHW voor de Werelderfgoedlijst. De fractie maakt zich wel wat zorgen over de status van Werelderfgoed in combinatie met andere prioriteiten van de provincie, bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw. Zij vraagt of dit kan conflicteren en of de afgevaardigden van UNESCO zich er geen zorgen over zullen maken dat dergelijke plannen de status van Werelderfgoed in gevaar kunnen brengen. De fractie vraagt hoe ervoor gezorgd wordt dat de sturing vanuit PS goed geborgd is. Een aantal keren per jaar ontvangen PS een rapportage. De ervaringen met de sturing bij project Uithoflijn zijn niet gunstig, daar was ook sprake van een dergelijke samenwerking tussen overheden.

Mevrouw Jager deelt mee dat de PvdD enthousiast is over het voorstel en het nut ziet van de oprichting van een gemeenschappelijk orgaan. De vragen zijn voldoende beantwoord.

De heer Hazeleger gaf in eerste termijn al aan dat de SGP het voorstel steunt. Hij sluit zich aan bij de vraag van mevrouw d'Hondt over de borging van de betrokkenheid van PS.

De heer Eggermont vraagt waarom niet is gekozen voor een centrumregeling, de lichtste vorm van samenwerking, aangezien daar bij de Limes waarschijnlijk wel voor gekozen gaat worden. Hij vraagt hoe GS de controle houden. De SP steunt het voorstel.

De heer Kocken memoreert dat de VVD de zorg van de PvdA eerder heeft geuit toen er inhoudelijk over de NHW werd gesproken. Het gaat hier om het organiseren van de samenwerking. De VVD is blij dat voor een zo licht mogelijke vorm is gekozen en dat er voor een publieke vorm is gekozen. Hij heeft een vraag met betrekking tot het gebruik van de interne regelgeving die er is met het aangaan van samenwerkingsverbanden. In de beantwoording wordt aangegeven dat de nota verbonden partijen is toegepast, maar het invullen van de beslisboom mist en ook de businesscase.

Er wordt verwezen naar de website. Daarop staat een wervend verhaal over het belang van de NHW. Maar de businesscase gaat volgens de nota verbonden partijen over de organisatorische samenwerking. Dat het niet alleen procesopmerkingen zijn, bewijst de zorg die in het Statenvoorstel terecht wordt uitgesproken, namelijk hoe voorkomen wordt dat de provincie Utrecht hier later als enige heel actief in zal zijn.

In de beantwoording wordt aangegeven dat er geen risico's zijn. Maar de samenwerking wordt aangegaan om gezamenlijk vanuit de provincie Utrecht een aantal uitgaven te kunnen doen. Hij zou graag meer verdieping willen op de vraag wat er gebeurt als andere partijen uittreden.

Mevrouw Welschen deelt mee dat het CDA het voorstel steunt.

Zij is benieuwd naar het antwoord op de vraag van de PvdA omtrent woningbouw.

De voorzitter wijst erop dat vragen over woningbouw in relatie tot de Hollandse Waterlinie buiten het Statenvoorstel vallen. Zij vraagt de gedeputeerde om hier kort op in te gaan.

Mevrouw De Haan deelt mee dat de ChristenUnie in de eerste termijn positief gereageerd heeft op de gekozen vorm van samenwerking. De keuze is goed beargumenteerd. De fractie steunt de lichte vorm en de publieke samenwerkingsvorm.

Zij sluit zich aan bij de vraag van de PvdA over de wijze waarop PS betrokken blijven.

De heer Kamp deelt mee dat D66 het een prachtig voorstel vindt en het van harte steunt.

De heer Dinklo deelt mee dat FvD de voordracht voor Werelderfgoed steunt.

Er wordt snel gezegd dat de samenwerking publiekrechtelijk gemaakt moet worden. Hij heeft nog niet een argument gehoord waarom er niet voor een stichting gekozen wordt, dat geeft de mogelijkheid om er meer particulier initiatief in te betrekken. Hij geeft daar de voorkeur aan. Wellicht kan het bij UNESCO niet. Hij hoort hier graag een korte reactie van gedeputeerde op. Er wordt gezegd dat er geen risico's aan verbonden zijn. Maar als de provincie Utrecht verantwoordelijke is en de andere provincies niet betalen, dan ligt daar een financieel risico. Worden die provincies dan aansprakelijk gesteld? Bij een stichting zou het risico ook beter verdeeld worden. Alles moet juridisch goed geregeld worden voor als het niet goed gaat.

Mevrouw Vrieling sluit zich aan bij de woorden van de heer Kamp. Het is een goed voorstel, GroenLinks staat achter het oprichten van een gemeenschappelijk orgaan.

De voorzitter deelt mee dat mevrouw Hoek wegens technische problemen de vergadering nog niet bij kan wonen.

De verbinding met de heer Dercksen is nog niet optimaal.

De voorzitter geeft de gedeputeerde de gelegenheid voor een reactie op de tweede termijn.

Gedeputeerde Van Muilekom dankt voor alle opmerkingen. GS willen het ook goed geregeld hebben. Hij merkt op dat er ingrepen kunnen zijn in het bijzondere landschap, bijvoorbeeld in het kader van woningbouw of energietransitie. Dit mag niet zomaar, grootschalige woningbouw is uitgesloten. Vroeger mocht men wel een houten huisje bouwen dat weer afgebroken kon worden. Mochten er ontwikkelingen zijn in het gebied dat is aangewezen door UNESCO, dan moeten die van groot maatschappelijk belang zijn, mogen er geen alternatieven zijn, moet er sprake zijn van compensatie en moeten de cultuurhistorische waarden in principe behouden blijven of versterkt worden. UNESCO is hier secuur op. De vier provincies proberen meer uniformiteit te hebben in het beleid hoe hiermee wordt omgegaan, dit moet in het najaar rond zijn.

Er wordt aan de voorkant €300.000 ingelegd. De secretaris van de siteholder zal er secuur op zijn dat het geld dat de provincies inleggen op een zorgvuldige manier wordt uitgegeven. Het risico bestaat dus ook bij de partners die geld inleggen.

Naast de secretaris werken er mensen aan marketing, juridische zaken, beleid en coördinatie. In principe wordt dit gedaan met mensen uit de betrokken provincies.

Er is gevraagd naar de betrokkenheid van PS. Daar waar men meent buiten de kaders te gaan die PS meegeven, is het de plicht van GS om de Staten daar adequaat over te informeren. In de jaarstukken wordt aangegeven hoe het loopt, waar GS tegenaan lopen en wat misschien bijgesteld moet worden. Als de status is aangewezen, zal UNESCO eens in de zes jaar monitoren hoe het loopt. De gedeputeerde vindt deze periode wat lang, GS houden PS meer regelmatig op de hoogte.

Wat het punt van publiekrechtelijk of privaatrechtelijk betreft, licht de gedeputeerde toe dat de Provinciewet dit aangeeft. Het huidige voertuig lijkt goed te passen. Een gemeenschappelijk orgaan is een goede vorm, tussen de hele lichte en de hele zware vorm.

De centrumregeling geldt wel voor de Limes maar die situatie is overzichtelijker.

De heer Dinklo herinnert aan zijn vraag waar de constatering dat er geen risico's zijn op gebaseerd is. Bij de uitvoering zijn vooral mensen van de provincies betrokken. Hij vraagt of de €300.000 die de provincie betaalt naar externen gaat of intern gebruikt wordt. Het is niet de bedoeling dat de provincie Utrecht al het werk gaat doen. Hij hoort hier graag een reactie op van de gedeputeerde.

De heer Kocken geeft aan dat hem meer duidelijk is geworden ten aanzien van de risico's.

Hij herinnert aan zijn vraag waarom de twee onderdelen die in de nota verbonden partijen worden genoemd, de beslisboom en de businesscase, nog niet bij de Staten liggen.

De heer Hazeleger vraagt of hij goed begrijpt dat de Staten worden geïnformeerd via de jaarstukken. Er komt geen, bijvoorbeeld halfjaarlijkse, terugkoppeling van wat er in het project gebeurt?

Gedeputeerde Van Muilekom licht toe dat het grootste risico is dat, als op een onzorgvuldige manier met het Werelderfgoed wordt omgegaan, UNESCO de status intrekt. Als het siteholderschap niet goed ingevuld wordt, als zowel de minister als UNESCO het idee hebben dat de provincies geen rekening houden met het behouden of versterken van de waarden, dan ontstaat er een probleem. De Werelderfgoedstatus wordt door UNESCO zorgvuldig gemonitord. De provincies zullen elkaar zo nodig ook ergens op aanspreken.

Er moeten algemene, personele kosten gemaakt worden. Soms zullen onderzoeken nodig zijn, zo wordt gekeken naar een meer uniform beleid. Als er in bepaalde gebieden wat speelt, worden er soms onderzoeken gedaan naar omstandigheden waaronder iets wel of niet kan gebeuren. Ook is soms een klein deel voor onderzoek door derden nodig.

De gedeputeerde zegt toe de vraag van de heer Kocken schriftelijk te beantwoorden.

De heer Hazeleger vroeg of de Staten wellicht halfjaarlijks geïnformeerd kunnen worden. De gedeputeerde stelt voor om voor het informeren de P&C-cyclus te benutten, dit functioneert goed en het voorkomt een administratieve last. Als er dingen gebeuren die eerder gemeld moeten worden, als dingen uit de hand lopen of anders blijken te gaan, dan worden de Staten tussentijds geïnformeerd. Ook goede berichten worden naar de Staten gestuurd.

Na inventarisatie van de meningen concludeert de voorzitter dat de commissie adviseert om het voorliggende voorstel door te geleiden naar de Staten met de titel hamerstuk. De VVD wacht de schriftelijke beantwoording van een vraag af.

[2.2 Statenvoorstel Steunfonds Cultuur en erfgoed en het Statenvoorstel Wijziging Algemene Subsidieverordening](#)

De voorzitter deelt mee dat er drie sprekers zijn, wethouders van Utrechtse Heuvelrug, Woerden en Houten. Daarna krijgen de fracties de gelegenheid om vragen te stellen aan de sprekers. Vervolgens wordt het Statenvoorstel besproken.

De voorzitter geeft het woord aan de eerste spreker.
De heer Waaldijk is wethouder in Utrechtse Heuvelrug.
De spreektekst van de heer Waaldijk wordt als bijlage 1 aan dit verslag toegevoegd.
Kortheidshalve zij daarnaar verwezen.

De voorzitter geeft het woord aan de tweede spreker.
De heer Becht is wethouder in Woerden.
De spreektekst van de heer Becht wordt als bijlage 2 aan dit verslag toegevoegd.
Kortheidshalve zij daarnaar verwezen.

De voorzitter geeft het woord aan de derde spreker.
De heer Overweg is wethouder in Houten.
De spreektekst van de heer Overweg wordt als bijlage 3 aan dit verslag toegevoegd.
Kortheidshalve zij daarnaar verwezen.

De voorzitter geeft de commissieleden gelegenheid tot het stellen van vragen.

Mevrouw d'Hondt snapt het heldere pleidooi van de wethouders.
Zij vond de suggestie van de heer Waaldijk om de inzet van vrijwilligers mee te laten tellen als cofinanciering interessant. Zij vraagt of de wethouders meer suggesties hebben rond een soort in natura bijdragen van de gemeenten. Kwijtschelding van de huur werd ook genoemd. Wellicht zijn er andere initiatieven waaraan gedacht kan worden zonder dat geld uit de begroting moet komen.

Mevrouw Jager meldt dat de PvdD het belang van het probleem inziet. Zij neemt het pleidooi mee.

De heer Hazeleger vraagt alle sprekers in hoeverre zij bereid en in staat zijn om ook zelf een financiële bijdrage te leveren. De wethouder uit Utrechtse Heuvelrug gaf hierop een helder antwoord. De wethouder uit Houten liet weten al het een en ander gedaan te hebben. Hij stelt de vraag dan ook aan de wethouder uit Woerden.
Hij is benieuwd naar het antwoord op de vraag van de PvdA aan Utrechtse Heuvelrug. De suggestie om bij cofinanciering aan in natura te denken vindt hij interessant. Hoe denkt de gemeente de vrijwilligers die vanuit de gemeente worden ingezet te kunnen kwantificeren?

De heer Dercksen sluit zich aan bij de vraag van de SGP over wat de gemeenten zelf doen vanuit de eigen begroting.
Hij vraagt zich af waarom de wethouders naar de provincie komen. Hij heeft begrip voor het gegeven dat de provincie partijen ondersteunt waarmee de provincie een subsidierelatie onderhoudt. Waarom richten de wethouders zich niet tot het Rijk? De provincie heeft een beperkte begroting. Hij vraagt of de wethouders zich speciaal voor de culturele sector inspannen of ook voor bijvoorbeeld de horeca. Daar vallen ook grote klappen. Waarom komen de wethouders de provincie niet vragen om iets te doen voor de horeca? Hij vraagt waar het onderscheid gemaakt wordt.

De heer Eggermont memoreert dat het verlagen van de huur ter sprake kwam. Hij vraagt of dit kwijtschelding of opschorting betreft. Bij opschorting is het niet van de begroting af, een kwijtschelding is uiteindelijk een bijdrage vanuit de gemeentelijke begroting.

De heer Kocken deelt mee dat de vragen van de VVD al gesteld zijn.

Mevrouw Welschen laat weten dat de vragen van het CDA al gesteld zijn.

Het is mevrouw De Haan niet duidelijk of dit beeld voor de korte termijn is. Zij vraagt naar het beeld voor de middellange termijn, dit maakt uit bij de vraag in hoeverre er perspectief is en/of komt. Zij vraagt of er breed vanuit de 26 gemeenten, naast het bestuurlijk overleg van de stedelijke regio's, een overlegtafel is waar gemeenten met elkaar zoeken naar hoe de belangen van de culturele sector enigszins bediend kunnen worden, uiteraard met beperkte middelen.

De heer Kamp kent de gemeente Utrechtse Heuvelrug en snapt het probleem.

Hij vraagt hoe de cultuursector zich vertegenwoordigt in Utrechtse Heuvelrug en of dit een kans zou zijn om te vernieuwen en een soort overlegplatform te creëren, zoals bijvoorbeeld de sportorganisaties dat hebben. Het inzetten van vrijwilligers als bijdrage is een creatief idee, maar het is de opdracht aan de gemeenten om dat op een goede manier te begeleiden qua infrastructuur. Hoe is de gemeente op het gebied van cultuur georganiseerd?

D66 deelt de zorgen van de verschillende partijen.

Hij vraagt of de sprekers zelf mogelijkheden zien om tot afstemming te komen in de regio. Dat geldt met name ten aanzien van de programmering en de planning van programma's. Het is misschien een idee om in onderling overleg te kijken hoe men elkaar kan helpen hierbij. Het is niet alleen een kwestie van geld, maar ook van nieuwe initiatieven als het gaat om samenwerking.

De heer Dinklo deelt de zorgen, niet alleen van de culturele sector maar van alle sectoren in Nederland. Hij sluit zich aan bij de vraag van de PVV wat de wethouders voor andere sectoren doen. Er wordt gepraat zonder dat concreet is wat nodig is. Dat is lastig. Volgens FvD zullen er helaas harde keuzes gemaakt moeten worden. Hij vraagt of de wethouders inzicht kunnen geven in hoeveel er nodig is en wat dit betekent. De crisis duurt nu twee maanden dus misschien is dit duidelijk. PS ontvingen een brief van de Samenwerkende Kasteelmusea waarin gesteld wordt dat de vrijwilligers niet meer komen omdat zij vaak ouder zijn en in de risicogroep vallen. De kasteelmusea vragen geld om studenten in te huren. Dat is wat in tegenspraak met wat de heer Waalwijk zegt, dat de bijdrage van de gemeenten de inzet is van vrijwilligers. Hij vraagt hoe de wethouder dit ziet.

Mevrouw Vrieling vindt het voorstel om vrijwilligers te zien als cofinanciering sympathiek. Waar gewaakt voor moet worden is dat betaalde banen vrijwilligerswerk worden en hierdoor de werkgelegenheid in de sector verder daalt.

De voorzitter vraagt de sprekers te reageren op de opmerkingen van de Statenleden.

De heer Waalwijk gaat in op de vraag van D66 naar de culturele infrastructuur in Utrechtse Heuvelrug. Die wordt door de bibliotheken wordt georganiseerd. Bibliotheek Z-O-U-T krijgt van de gemeente subsidie om de culturele programmering overeind te houden. De cultuurcoach houdt met alle culturele activiteiten in de gemeente contact en heeft tijdens de coronapandemie rondgevraagd naar wat de noden zijn, wat moet worden gedaan, wat de vraag is aan de lokale overheid.

Op de vraag naar de samenwerking in de regio licht hij toe dat Utrechtse Heuvelrug in de Culturele Regio samenwerkt met Wijk bij Duurstede, Rhenen en Woudenberg. De programmering wordt op elkaar afgestemd, er wordt aan marketing gedaan en er is een eigen krant. Dit gebeurt met weinig subsidie, veel zelfwerkzaamheid en veel eigen middelen.

De PvdA vroeg naar meer suggesties voor in natura. Wat de gemeente al doet, is daar waar het kan stoppen met de inning van bijvoorbeeld huren en belastingen. Wanneer de coronapandemie voorbij is, wordt overlegd met de instellingen over waar kwijtscholden wordt en waar gebruik wordt gemaakt van betalingsregelingen. Het budget is niet groot. Bij de kwijtschelding wordt afgewacht wat de landelijke middelen zijn en hoe die verdeeld worden, mogelijk ook vanuit het Cultuurfonds.

De SGP vroeg naar de financiële ruimte. Utrechtse Heuvelrug heeft moeite om het hoofd boven water te houden. Wat de gemeente kan doen is het zonder kosten faciliteren van dingen. Een

voorbeeld is het ter beschikking stellen van een oud pand in Driebergen, de sector maakt het zelf tot een mooi cultureel centrum. Op dit vlak wordt van de gemeente veel creativiteit gevraagd. De PVV vraagt waarom de wethouders niet naar het Rijk gaan en waarom zij zich niet inspannen voor de horeca. Beide worden gedaan. Omdat het culturele plan op de agenda staat, spreekt hij namens cultuur in. De gemeente heeft meerdere maken bij het Rijk aangedrongen op goede compensatie, ook voor gemeenten. Wat de horeca betreft: Utrechtse Heuvelrug is een toeristische gemeente en heeft een aantrekkelijke culturele wereld, zoals de kastelen, de kleinere musea en de kleinere festivals. Die zijn een welkome aanvulling voor de horeca, dit belang gaat hier wat samen. De ChristenUnie informeerde naar een overlegtafel. Twee weken geleden was er een breed overleg met alle wethouders van cultuur. Hij kan zich voorstellen dat dit met enige regelmaat gedaan wordt. Hij pleit ervoor dat grofweg uit de Regio U16 en Regio Amersfoort een wethouder uit een kleine gemeente afgevaardigd wordt voor het standaard bestuurlijk overleg. FvD vraagt naar de vrijwilligers. Inderdaad staat in de brief van de Samenwerkende Kasteelmusea dat hun vrijwilligers ouder zijn en dat hier een risico ligt. De wethouder heeft hierover gesproken met de directeuren van Huize Doorn en Kasteel Amerongen. Om alles draaiende te houden hebben zij het plan om studenten in te zetten. Dat lijkt in tegenspraak te zijn. Utrechtse Heuvelrug is echter veel meer dan alleen Kasteel Amerongen of Huize Doorn en heeft veel meer musea, bijvoorbeeld de Oudheidkamer Doorn, het Tabaksteelmuseum in Amerongen, de militaire traditie, allemaal organisaties die zonder subsidie en met vrijwilligers overeind gehouden worden. Hij is van mening dat die inzet toch enige kwalificatie als cofinanciering gegeven kan worden. GroenLinks vroeg naar verdringing op de arbeidsmarkt. Dat is een belangrijk aandachtspunt. De vraag gaat echter over culturele activiteiten die alleen door vrijwilligers gedaan worden.

Wethouder Becht reageert op de vraag wat de gemeente Woerden concreet doet binnen de begroting. Er wordt met de instellingen gesproken, de culturele maar ook met sportverenigingen. Dit is maatwerk. Waar nodig worden coulancemaatregelen toegepast. Op korte termijn wordt gevolgd of een partner in liquiditeitsproblemen kan komen en er bijgesprongen moet worden. De gemeente heeft een lokale subsidiepot voor het brede cultuurveld binnen Cultuur Platform Woerden. De afgelopen periode is daar in het kader van de coronapandemie niet volledig gebruik van gemaakt. Hier is Het Lichtpuntje geïntroduceerd. De oproep was met name om met initiatieven en innovatieve ideeën te komen om op de korte termijn zaken te organiseren binnen de coronamaatschappij en op langere termijn met ideeën te komen voor de toekomst. De PVV vraagt of dit alleen voor de culturele sector wordt gedaan. Dit is niet het geval, hetzelfde gesprek wordt gevoerd met maatschappelijke organisaties en sportverenigingen. Bij de horeca wordt de gesprekslijn gevolgd met Koninklijke Horeca Nederland over de mogelijkheden van een gemeente ten aanzien van gemeentelijke belastingen, precariobelasting en uitbreiding van terrassen. De gemeente probeert in de breedte het economisch veld, ook ondernemers, te ondersteunen. De gemeente staat positief tegenover regionale samenwerking. In het provinciaal overleg is ook gesproken over de samenwerking bij evenementen en de programmering. Ook vóór coronatijd was men er zich van bewust dat kleinere theaters moeten samenwerken om elkaar te versterken. De heer Becht kan nog niet zeggen wat hij concreet in geld verwacht van de Staten. Het is duidelijk dat theater Het Klooster op korte termijn een liquiditeitsprobleem zal hebben. De gemeente ondersteunt zoveel mogelijk met maatwerk, maar kan dit niet volhouden. Er wordt een oproep gedaan richting het Rijk, maar daar vallen het type theater en musea dat Woerden heeft tot nu toe buiten de boot. In het gezamenlijk belang wordt de steun en samenwerking bij de provincie gezocht.

Wethouder Overweg gaat in op de vraag naar de infrastructuur van D66 en ChristenUnie. Lokaal gezien is Theater Aan de Slinger het hart van Houten en verzorgt het de infrastructuur en de activiteiten naar buiten toe. Het heeft ook contact met andere theaters. Financieel gezien zijn ze onafhankelijk van elkaar. Het zou mooi zijn als het overleg met de gedeputeerde regelmatig gecontinueerd kon worden. Houten doet graag mee aan een overlegtafel om te kijken hoe men elkaar in deze tijd, maar ook daarna, kan helpen.

De PvdA vraagt naar alternatieven. Houten wil graag innovatie. De coronatijd duurt misschien wel langer dan gedacht. Met elkaar moet worden nagedacht over alternatieven.

De SGP vroeg naar financiën. De gemeente heeft al een bijdrage gedaan en is bereid meer te doen, maar doet dit graag samen met de provincie.

De PVV vroeg waarom de provincie en niet het Rijk wordt benaderd. Het Rijk zegt tegen de gemeenten waarom de provincie niet benaderd wordt. Zo schuift men elkaar de bal toe. De provincie is de eerste laag boven de gemeente. De provincie kan het ook beter beoordelen, voor het Rijk is dat lastig. Hier ligt een mooie taak voor de provincie en hij meent dat de wil er is bij de Staten.

FvD vroeg naar de vrijwilligers. De ouderen haken ook in Houten af. Er is een monitor Sociale Kracht gedaan om de stand van zaken rond vrijwilligers te toetsen. Daaruit blijkt dat de gemeente een groot potentieel nog niet gebruikt. Er moeten andere manieren verzonnen worden, misschien meer projectmatig, om de groep die wel wil maar nog niets doet te betrekken.

De vraag hoeveel geld nodig is, is lastig te beantwoorden. Theater Aan de Slinger geeft aan €200.000 tekort te komen in 2020 als zij 90 mensen mogen toelaten. De gemeente heeft al €50.000 bijgedragen, er resteert €150.000. Er is nog niet gesproken over 2021, afhankelijk van hoe het er dan voorstaat wordt bekeken hoe verder wordt gegaan.

De voorzitter dankt de sprekers voor hun inbreng en de uitwisseling met de Statenleden.

De fracties hebben hun eerste termijn schriftelijk ingediend en die is schriftelijk beantwoord door GS.

De Staten hebben recent een aanvullend memo ontvangen met de meest actuele stand van zaken.

De fracties kunnen in hun tweede termijn ook hierop reageren.

De gedeputeerde leidt de behandeling van het Statenvoorstel in.

Gedeputeerde Van Muilekom vond het positief om van drie wethouders in de provincie te horen hoe zij de cultuursector willen helpen. Wat naar voren kwam was dat gemeenten elkaar en de provincie en het Rijk nodig hebben.

Onlangs is het Programma Cultuur en Erfgoed vastgesteld, voor de partnerinstellingen is dit van groot belang. Het steunpakket betekent echt iets extra's.

De nood is hoog. Cultuur betekent niet alleen iets voor ontspanning en het elkaar ontmoeten, maar het is ook een sector met veel werkgelegenheid. De sector betekent ook iets voor de uitstraling van de provincie en de regio, het aantrekkelijke woon- en werkklimaat.

De Staten hebben ook brieven uit de sector zelf ontvangen waarin de noodklok wordt geluid.

Primair zijn de gemeenten verantwoordelijk voor hun eigen instellingen, of het nu Theater Aan de Slinger, De Kom in Nieuwegein of Tivoli in Utrecht betreft. De provincie heeft ook sectoren waar zij primair voor verantwoordelijk is, bijvoorbeeld Kunst Centraal. Er zijn instellingen in de provincie die vallen onder de basisinfrastructuur. Dat zijn grote instellingen die van het Rijk veel geld krijgen. Dat is onder andere Docks in Utrecht. Het aparte is dat dit allemaal instellingen zijn die van belang zijn in de hele keten van de culturele sector in de provincie Utrecht. Zij geven cultuureducatie een goede plek. Voor de totstandkoming van het voorstel en de memo heeft de gedeputeerde de afgelopen weken veel gesprekken gevoerd met de wethouders van cultuur, met instellingen, met bibliotheken en fondsen. Het is een belangrijke manier om te weten te komen wat er speelt en waar de provincie meerwaarde kan hebben. De gedeputeerde wil zuiver zijn in wie waarvoor verantwoordelijk is.

Tegelijkertijd beseft hij goed, kijkend naar alle gemeenten in de provincie, dat de sector de steun van de provincie, de fondsen en het Rijk keihard nodig heeft.

Er werden vragen gesteld over de financiële mogelijkheden. Hij is belangrijk dat, als de provincie het steunpakket invulling wil geven, het commitment van de gemeenten voor de instellingen die een aanvraag doen, gezien kan worden. De discussie hierover van zojuist was interessant: het kunnen financiële middelen zijn, het kan ook in de vorm van tegemoetkomingen in de huur zijn. De instellingen moet een meerjarenperspectief geboden worden, de toekomstbestendigheid is van belang. Dit kan via vrijwilligers of op andere manieren, dit wordt momenteel uitgezocht.

De heer Dinklo vraagt waarom alleen voor de cultuursector een noodfonds wordt ingesteld. De gedeputeerde creëert voor zijn sector een noodfonds maar niet voor andere sectoren. De nood is overal hoog, wat is hier de afweging geweest van GS?

Mevrouw d'Hondt verbaast zich over deze vraag van FvD en SGP. Zij heeft echter nooit opmerkingen gehoord over waarom de landbouw extra wordt gesubsidieerd en andere sectoren niet. Als er onderscheid gemaakt gaat worden tussen sectoren, dan is de keuze voor cultuur een logische. Als men zegt: gelijke monniken, gelijke kappen, dan wordt er geen steun gegeven aan welke sector dan ook. Zij neemt aan dat FvD en SGP dan ook de landbouw niet meer steunen.

De heer Dinklo wijst erop dat gesproken wordt over de coronacrisis. De vraag waarom voor die tijd sectoren subsidie kregen en andere niet, is terecht maar valt buiten de orde van de vergadering.

De heer Hazeleger reageert op de vergelijking van de PvdA tussen de subsidie voor landbouw en die voor erfgoed. De provincie geeft geen inkomenssteun aan boeren maar steunt doelen die de provincie heeft gesteld met subsidie. Dat is iets anders, er wordt niet zomaar een sector uitgekozen om geld aan te geven. Maar de hele maatschappij wordt getroffen door de coronacrisis en er wordt één sector gesteund. Hij heeft daar moeite mee. In de agrarische sector is iets anders aan de hand wat niets met de discussie te maken heeft.

De heer Dinklo vraagt over welke provinciale subsidies voor de landbouw de PvdA spreekt, anders dan het plaatsen van zonnepanelen op daken.

De voorzitter wijst erop dat dit buiten de orde van de vergadering gaat.

Mevrouw d'Hondt licht toe dat het haar niet specifiek om provinciale subsidies gaat, maar om het landbouwbeleid vanuit Europa. Men kan kritisch zijn op Europa, maar op dergelijke onderdelen zijn partijen vaak minder kritisch. De cultuursector wordt er op landelijk niveau niet speciaal uitgepikt. Kijkt men naar de miljarden euro's aan subsidie die aan een luchtvaartmaatschappij worden gegeven, dan valt het nog mee wat er aan cultuur wordt gegeven. Het is een druppel op een gloeiende plaat. Zij is hier blij mee en kan zich voorstellen dat er extra steun komt voor de cultuursector, waar men een ingewikkelder businesscase heeft dan commerciële ondernemingen.

De heer Dinklo constateert dat er geen antwoord op zijn vraag is gekomen. Van FvD mag men ophouden met de EU, met al het geld dat daarin gaat en alle EU-subsidies die gegeven worden.

De heer Hazeleger stelt dat de PvdA Europa erbij haalt voor de landbouwsubsidies en het Rijk erbij haalt voor andere sectoren. Hier wordt over de provincie gesproken. Zijn constatering was dat de provincie slechts één sector steunt. Dit punt is niet met feiten door de PvdA weersproken.

Gedeputeerde Van Muilekom vervolgt zijn inleiding.

Hij licht toe dat GS eind april de afweging hebben gemaakt dat de noden in de sector hoog waren. De cultuursector verbindt. GS zijn van mening dat de cultuursector een van de belangrijkste kwaliteiten is, ook van de provincie. Daarom willen mensen er graag wonen en werken, ook voor het vestigingsklimaat voor de bedrijven. Het Rijk doet wat, maar een aantal instellingen heeft daar niets aan. Als de provincie hier niet voor opkomt, gaan er dingen fout. Er zijn veel regelingen met het Rijk, maar voor de cultuursector, zeker voor kleinere instellingen in meerdere gemeenten in de provincie, is dat te weinig. Het is een prioriteitsafweging.

De heer Dinklo deelt de analyse dat mensen alleen voor de cultuursector in de provincie willen wonen niet. De horecasector is ook een belangrijke reden en er zijn gewoon goede huizen. Hij vindt cultuur belangrijk maar ziet die hier toch overschat worden. Hij ziet geen overtuigend argument waarom de cultuursector wel een noodfonds moet krijgen en andere sectoren niet. De horeca verliest 40% van de banen, waarom wordt daar niet iets mee gedaan?

Gedeputeerde Van Muilekom vervolgt zijn inleiding.

Toen de provincie zich boog over het steunpakket, stelde het Rijk in plaats van €30 miljoen €48 miljoen beschikbaar. Dat lijkt veel geld, maar het is niet voldoende. Om in aanmerking te komen, zullen provincie en gemeenten moeten aangeven hoeveel geld ze aanvragen en het Rijk verdubbelt dat. De provincie gaat niet over dergelijke instellingen. De criteria voor de instellingen worden door het Rijk vastgesteld. De regelingen worden momenteel vrijgegeven en de instellingen die daarvoor in

aanmerking komen kunnen de eerste weken van juli een aanvraag indienen. Dat geldt dus voor de Rijksregeling. De provincie bekijkt welke bijdrage zij hieraan levert. Veel fracties vroegen naar het steunpakket en de voorbereiding. De grote noden in de sector, het type maatregelen dat moet worden genomen, de manier waarop de provincie aanvragen wil behandelen, hoe kleine aanvragen in behandeling genomen kunnen worden (er moet dan misschien meer met vouchers gewerkt worden, kleine bedragen die snel afgehandeld kunnen worden); dit alles moet goed afgewogen worden. In juni worden de uitgangspunten door de Staten vastgesteld en die worden verder uitgewerkt zodat de beoordeling van de aanvragen goed kan worden gedaan. Het moet niet zo zijn dat wie het eerst komt, het eerst maalt. De aanvragen moeten goed beoordeeld worden, er wordt gekeken naar het commitment van de gemeenten en naar in hoeverre de aanvragen bijdragen aan de regionale infrastructuur. Als dit niet zorgvuldig wordt opgezet en een aanvraag niet goed onderbouwd wel of niet gehonoreerd wordt, kan de provincie belanden in een juridisch touwgevecht, met bezwaren en dergelijke.

De regionale spreiding heeft zeker de aandacht. Om te horen wat er in de regio's speelt, is de gedeputeerde in overleg getreden met alle wethouders van cultuur. In die overleggen is voorgesteld om het overleg meer structureel te maken, ook in het kader van de SRU. Er wordt nagedacht over hoe dit op een goede manier kan worden gedaan. Voor de gedeputeerde blijft voorop staan dat een aanvraag een bijdrage moet leveren aan de regionale culturele infrastructuur.

De Staten nemen in juli een besluit. GS gaan door met verder uitwerken. Het is de bedoeling dat er na 8 juli een loket wordt opengesteld waar mensen met vragen naar toe kunnen en waar kleine vragen misschien behandeld kunnen worden. De gedeputeerde hoopt nog voor 8 juli meer informatie over dit alles te kunnen geven aan de Staten.

De voorzitter geeft de fracties de gelegenheid voor een tweede termijn.

Mevrouw d'Hondt las een kop in de Volkskrant: 'De cultuursector vreest een lange sterfscene'. Hopelijk wordt dit sombere beeld niet de realiteit.

De PvdA is blij met het pakket, de cultuursector is belangrijk voor de leefbaarheid in de provincie. Het is niet genoeg, het grote geld moet van het Rijk komen. De culturele sector heeft daar een concreet stappenplan voor geschreven. Dit kost echter veel tijd, pas op 8 juli besluiten PS hierover.

De heer Dinklo wijst erop dat de provincie veel geld heeft, maar dit in nieuw beleid steekt. Hij vraagt of de PvdA dit nieuwe beleid bij voorkeur wil inzetten voor de cultuursector.

Ook is het zo dat al twee maanden geleden over het noodfonds werd gesproken. Als de PvdA toen had meegedaan, was het er nu al geweest.

Mevrouw d'Hondt is van mening dat de provincie niet het grote geld heeft, de cultuursector vraagt om €240 miljoen zodat gemeenten de huren kwijt kunnen schelden. Daar heeft men wat aan. De €6 miljoen van de provincie is voor de ergste noden, de provincie kan niet tippen aan de middelen die het Rijk beschikbaar kan stellen. De provincie heeft hier twee middelen, op lange termijn de Cultuurnota waarmee de culturele instellingen een toekomstperspectief krijgen en het steunfonds waarmee een kleine bijdrage geleverd kan worden.

Zij vraagt of, als de Staten op 8 juli een besluit nemen, er op 9 juli geld naar de instellingen kan gaan. Een antwoord op een vraag van de PvdA was dat er een commissie wordt ingesteld en dat de criteria nader moeten worden uitgewerkt. Zij vraagt of de sector die tijd wel heeft.

Mevrouw Jager is blij met de proactieve houding van de provincie en met het feit dat de provincie aandacht heeft voor het belang van cultuur en erfgoed. In die sector vallen momenteel onevenredig harde klappen en de provincie wil helpen de klappen op te vangen. De PvdD is benieuwd naar het vervolg en vraagt of het mogelijk is om op basis van nieuwe ontwikkelingen tussentijds bij te sturen. Het is een aanzienlijk bedrag maar tegelijk een doekje voor het bloeden. Rijk, provincies en gemeenten kijken naar elkaar en het is jammer als instellingen daar de dupe van zouden worden. De PvdD wil op de hoogte blijven en hoort graag of er meer mogelijkheden zijn, mocht er onverwacht meer bij de provincie terecht komen.

Zij wijst erop dat de insprekers nog geen antwoord kregen op hun vraag of kleine gemeenten betrokken worden bij de overleggen.

De heer Dercksen neemt het belastingsysteem door. Hiermee wordt geld uit de markt gehaald en elders ingezet, in dit geval bij de culturele sector. De markt heeft het slecht. In bepaalde mkb-sectoren in Amsterdam, de horeca, verwacht 80% een faillissement. De provincie kiest één sector en steunt die. Dit is niet uit te leggen. Hij heeft nog geen onderbouwing van dit besluit gehoord. Hij verbaast zich erover dat gemeenten vaak denken dat ze bij de provincie kunnen aankloppen voor allerlei financiële zaken.

Hij begrijpt het als de provincie een aantal bestaande relaties niet wil laten omvallen omdat aan hen subsidies zijn toegekend. Hij heeft minder begrip voor het uitkiezen van één sector waarvoor een heel systeem opgetuigd wordt: er komt een voorbereidend onderzoek, er wordt advies gevraagd van deskundigen, er wordt een loket geopend en vervolgens wordt met gemeenten beoordeeld waaraan het geld wordt uitgegeven. Dit zou het Rijk moeten doen, het past een provincie minder. De PVV is weinig enthousiast over het voorstel.

De heer Hazeleger benadrukt dat veel sectoren in Nederland en ook in de provincie Utrecht het moeilijk hebben. De horeca springt eruit, maar er zijn meer sectoren. De provincie kiest één sector en steunt die. De SGP heeft hier moeite mee. Spoor 1 is nog te begrijpen, hier worden organisaties gesteund waaraan de provincie zich verbonden heeft in de Nota Cultuur en Erfgoed. Maar bij spoor 2 en 3 is niet helder waarom hiervoor wordt gekozen en niet andere sectoren worden gesteund. De antwoorden hebben de fractie niet overtuigd.

De criteria die worden gesteld zijn belangrijk maar zijn niet helder. De Staten stemmen in met de uitgave van €6 miljoen aan steun met een aantal uitgangspunten waarmee GS nog alle kanten op kunnen. Hij zou graag zien dat de criteria worden uitgewerkt voordat het geld door de Staten ter beschikking wordt gesteld, is de gedeputeerde hiertoe bereid?

De SGP heeft een opmerking gemaakt over het proces en het gaat daarbij om de volgorde der dingen. Er is een persbericht voorafgegaan aan de bespreking in de Staten. De gedeputeerde heeft geantwoord dat GS er steeds nauwkeurig op letten dat in het artikel staat dat PS dit nog moeten vaststellen. Hij vraagt in hoeverre het verstandig is om naar voren te treden in de pers met de toezegging dat €6 miljoen in de cultuur- en erfgoedsector wordt gestoken voordat de Staten daarover hebben gesproken. Er ontstaat rumoer, mensen zeggen onvoldoende steun te krijgen en daar moet weer op gereageerd worden en daarbij moet dan steeds het voorbehoud gemaakt worden. Stel dat de Staten het voorstel niet steunen, dan komen de persberichten gènant over. Hij roept GS op om hier voortaan mee te wachten tot de Staten erover gesproken en besloten hebben.

De heer Eggermont deelt mee dat de SP compensatie ten aanzien van de coronacrisis in eerste instantie een taak van het Rijk vindt. Het Rijk wil alleen verdubbelen bij de lokale zaken rond cultuur. De provincie kan zeggen daar niet aan mee te doen of het overlaten aan gemeenten. De SP vindt het van belang dat de provincie de taak oppakt om de infrastructuur overeind te houden. Hierover moet niet te veel borstklapperij zijn. De werkgelegenheid zal heel erg tegenvallen, er is niet direct sprake van trickle-down. Desondanks kan de SP het voorstel steunen, met name om het overeind houden van de culturele sector in kleinere gemeenten. Er moet wel een echte bijdrage van de gemeenten komen en niet op de wijze die Utrechtse Heuvelrug voorstelde. Op zwart zaad zitten als gemeente is een politieke keuze. Kwijtschelding kan meegeteld worden, opschorting niet.

De heer Hazeleger vindt het ver gaan om het een politieke keuze te noemen als gemeenten weinig of geen geld hebben. De decentralisatie van de zorgtaken heeft grote gevolgen gehad in bijvoorbeeld Utrechtse Heuvelrug. Dit verdient compensatie vanuit het Rijk.

De heer Eggermont is het eens met het laatste punt. Maar de bezuinigingsrondes ten aanzien van de zorg en jeugdzorg gelden voor alle gemeenten. Of gemeenten meer geld willen uitgeven aan cultuur is volgens hem een politieke keuze, gemeenten hebben ook inkomsten.

Hij steunt het voorstel van de SGP om de criteria vóór 8 juli ter kennisgeving naar de Staten te sturen.

Mevrouw Hoek excuseert zich voor de technische problemen die het haar tot nu toe niet mogelijk maakten om deel te nemen aan de vergadering. Zij heeft alleen de laatste twee sprekers gehoord. Zij sluit zich aan bij de heer Hazeleger.

50 PLUS steunt het voorstel om te kijken naar wat de provincie kan betekenen voor de kleinere culturele instellingen in de kleinere gemeenten.

De heer Kocken memoreert dat het noodfonds ook besproken is bij de behandeling van de Nota Cultuur en Erfgoed. Ook de VVD had het noodfonds graag eerder gezien.

Bij de eerdere bespreking van de coronacrisis heeft de VVD aangegeven dat het dusdanig bijzondere tijden zijn, dat nood wet breekt én politieke opvattingen. De fractie stemt in met iets wat de fractie in normale omstandigheden niet zou doen, het is helaas nodig.

De heer Dercksen is verrast dat de VVD zich min of meer achter het voorstel schaaft. Misschien kan de VVD de vraag beantwoorden waarom één sector eruit gelicht wordt voor steun?

Volgens de heer Kocken speelt mee dat de provincie een aanvullende rol heeft ten opzichte van andere overheden. Vanuit het Rijk komt er meer voor cultuur, maar als gekeken wordt naar de uitgaveverdeling, dan is te zien dat de lagere overheden relatief gezien veel meer betalen aan de cultuur in Nederland. Dat is een afweging voor de VVD om voor het voorstel te zijn. Tegelijkertijd kan het zijn dat als de Economische Visie besproken wordt en er meer zicht is op de crisis, de fractie daar problemen ziet waarvan zij zegt dat de provincie er iets mee moet doen.

De heer Dercksen vraagt of de heer Kocken getallen heeft bij zijn conclusie dat gemeenten en provincie relatief meer doen in verhouding tot andere sectoren dan het Rijk. Het Rijk heeft overigens met zijn steun voor loonkosten de culturele sector niet uitgezonderd.

Mevrouw d'Hondt is blij met het voortschrijdend inzicht van de VVD en is benieuwd naar wat er nog meer komt qua nieuwe inzichten waar de PvdA zich op kan verheugen. Zij had aangegeven dat het grote geld bij het Rijk zit, maar de VVD-fractie in Den Haag is die mening nog niet toegedaan. Zij vraagt of de heer Kocken deze zaak gaat bepleiten bij de fractiegenoten in Den Haag.

De heer Kocken antwoordt dat de provinciale fractie dit signaal al enige tijd terug gaf, er is geen sprake van voortschrijdend inzicht.

Hij verwijst de heer Dercksen naar de website van het ministerie van OCW. Daar staat bij 2017 dat van de €2,8 miljard die in 2017 vanuit de overheden aan cultuur is uitgegeven gemeenten circa 61% betalen, provincies 10% en het Rijk 29%.

De heer Dercksen stelt dat de heer Kocken is vergeten dat het Rijk voor een groot deel gemeenten uit het Gemeentefonds financiert.

De heer Kocken memoreert dat de vraag ging over het aandeel van de provincie in de bijdragen. Bovendien wordt ook de provincie betaald uit belastinggeld.

De opvatting dat de provincie geen flappentap is, blijft staan. Dat vraagt om lokaal commitment. In andere omstandigheden zou hij van het voorstel dat zojuist werd gedaan, om vrijwilligersuren in euro's uit te drukken, vinden dat het mooi is dat hiermee verantwoordelijkheid zichtbaar wordt gemaakt. Het is ook niet meer dan dat: het maakt zichtbaar. Het grootste deel van de cultuursector draait op vrijwilligers. In dit geval levert het weinig op om dat in euro's uit te rekenen. Het is wel belangrijk dat er lokaal bereidheid bestaat om cultuur anders te organiseren. Ook de fractie heeft gesprekken met gemeenten gevoerd en daarin viel de opmerking: organisaties blijven zoals ze zijn. Maar misschien kunnen eindelijk facilitaire activiteiten worden samengevoegd. Die bereidheid wil de VVD zien. Ook wil de fractie de bereidheid om huur kwijt te schelden in zicht hebben.

De provincie moet erop letten dat er regionaal geen gaten vallen. Niet elke organisatie kan buiten schot blijven, die middelen zijn er helaas niet. Er moeten keuzes worden gemaakt. Maar het kan niet zo zijn dat er in de provincie aan de westkant wel theaters zijn en aan de oostkant niet meer.

Wat de toekomstbestendigheid betreft, gaat het de VVD ook om de vraag of instellingen straks weer in staat zijn om zichzelf te redden. Dat is in de cultuursector altijd een wat lastige discussie omdat er vaak wat overheidsgeld bij moet. Dit pleit ervoor om de organisaties die tot nu toe zonder subsidie

hebben gedraaid een voorrangpositie te geven als zij tijdelijk steun nodig hebben. Die organisaties kwamen naar voren bij de bespreking van de Nota Cultuur en Erfgoed.

PS besluiten 8 juli over het voorstel en dan worden kaders uitgewerkt. Het is een taak van PS om kaders vast te stellen. Met de onlinevergaderingen en schriftelijke afrondingen moet het mogelijk zijn om de kaders nog langs PS te leiden. Dit gaat verder dan het informeren van de Staten, wat de SGP naar voren bracht. Het gaat om €6 miljoen, om uitzonderlijke omstandigheden. De VVD is bereid om over bepaalde drempels heen te stappen, dan vraagt de fractie ook flexibiliteit van GS hierbij. In de memo van 19 juni staat op pagina 2 dat het regionaal innovatie fonds toegankelijk is voor aanvragen van samenwerkingsverbanden. Hij kan zich echter voorstellen dat ook afzonderlijke organisaties of kleine bedrijven goede ideeën hebben, veel impact kunnen hebben, maar een steuntje in de rug nodig hebben.

Er komt een adviescommissie. Eerder dit jaar gaven de Staten in een motie aan dat zij bij volgende adviescommissies een sollicitatieronde willen. Hij gaat ervan uit dat die hier wordt ingevoerd.

Het gaat hier om maatwerk en dat vraagt iets van iedereen.

De heer Hazeleger begrijpt niet waarom de VVD de cultuursector steunt en niet de andere sectoren.

De heer Kocken meent men moet doen wat nodig is. Dit wordt aanvullend gedaan op wat door andere overheden voor andere sectoren wordt gedaan. Als blijkt dat er voor de economie een extra stap gezet moet worden, dan kijkt de VVD er opnieuw naar.

Mevrouw Welschen vindt het steunpakket een mooi initiatief dat past in het geheel van steunmaatregelen die het Rijk getroffen heeft voor veel sectoren en werknemers. Het doel van het voorstel is het instandhouden van de regionale infrastructuur en daarbij ook de cultuur in de kleine gemeenten. De instellingen die een steunaanvraag gaan doen hebben ook commitment nodig van hun gemeente. Dat is belangrijk. Zij kan zich voorstellen dat er kleine gemeenten zijn die dat commitment wel willen maar niet kunnen geven. Zij hoort graag of er een hardheidsclausule of escape is in de criteria zodat, wanneer de instelling die steun vraagt belangrijk is voor de gemeente, omliggende gemeenten dan wel de culturele infrastructuur, er toch mogelijkheden zijn.

De heer Eggermont vraagt hoe het CDA 'niet kunnen' definieert.

Mevrouw Welschen kan zich voorstellen dat er bij een gemeente echt geen financiële ruimte is. Dan zou de instelling daar de dupe van worden.

De heer Dinklo merkt op dat het CDA stelt dat er een politiek keuze is gemaakt voor de cultuursector. Hij vraagt wat voor het CDA de keuze geweest is om dit wel te steunen en niet een noodfonds voor alle sectoren.

Mevrouw Welschen licht toe dat het CDA op drie niveaus werkzaam is; landelijk, provinciaal en gemeentelijk. Op landelijk niveau heeft het CDA met alle steunmaatregelen ingestemd. De provincie staat niet op zichzelf, ook mensen in Utrecht, ondernemers en werknemers en werkgevers en instellingen kunnen een beroep doen op de steunmaatregelen van de landelijke overheid. Zij ziet die in het verlengde van wat er door de provincie wordt gedaan en andersom.

Zij is benieuwd naar de criteria voor de aanvraag van de steun en hoopt dat PS daar snel wat over horen. Ze zijn cruciaal voor wie en welke instelling voor steun in aanmerking wil komen.

Mevrouw De Haan wijst erop dat in de huidige uitzonderlijke tijd de culturele sector als eerste op slot moest en waarschijnlijk als laatste open gaat. Het opengaan is beperkt, vanwege de anderhalvemeter samenleving. Het staat buiten kijf dat de sector in zwaar weer verkeert. De sector verdient steun uit alle overheidslagen. De vraag is dan waar de provincie op inzet en hoe van de beperkte middelen een rechtvaardige verdeling wordt gemaakt. De gedeputeerde heeft aangegeven dat het steunpakket er is ten behoeve van de regionale infrastructuur en ten behoeve van de partners waarmee de provincie al samenwerkt. Dat ligt in lijn met de vastgestelde Nota Cultuur en Nota Festivalbeleid. De ChristenUnie kan dit steunen.

Zij sluit aan bij de vraag van het CDA over instellingen die tot de regionale infrastructuur behoren en bij een gemeente horen waar gemeentelijke steun beperkt is. Zij is benieuwd naar de afweging. De kaderstelling kan hier preciezer gemaakt worden.

De fractie heeft haar steun voor het pakket uitgesproken.

Naast een politieke mening over in hoeverre de cultuursector gesteund moet worden of niet is er bij de horeca sprake van een iets andere situatie. De horeca heeft de afgelopen jaren een enorme boost gehad door de welvaart en heeft daar wellicht buffers van kunnen opbouwen. Wanneer dat onvoldoende is, dan ziet de fractie gemeente en Rijk hier als eerste aan zet. De culturele sector moet van ver komen sinds de enorme bezuinigingen van vijf tot zes jaar geleden en heeft zonder publieke steun veel minder kans om te blijven bestaan. Dat rechtvaardigt steun, ook vanuit de provincie. Zij vraagt de gedeputeerde in IPO-verband een appèl te blijven doen op de minister om zo de culturele sector onder de aandacht te brengen en te houden.

De heer Dercksen vindt het onbegrijpelijk dat de ChristenUnie stelt dat de horeca geen extra aandacht verdient omdat er geld verdiend kon worden de afgelopen jaren. De culturele sector verdient het, want die maakt producten die klaarblijkelijk niet interessant genoeg zijn voor mensen zodat de sector geen geld kan verdienen en extra geld moet hebben. Hij meent dat deze redeneertrant ver staat van elke realiteitszin.

Mevrouw De Haan meent dat dit een verschil in visie is. Cultuur en erfgoed dragen bij aan een leefklimaat waar het goed wonen en werken is, ze dragen bij aan het welzijn van mensen. Dat kan de sector niet op zichzelf, hij verdient steun van Rijk, gemeente en provincie.

In de criteria in de kaderstelling ontbreekt wat nadere uitwerking. De gedeputeerde heeft toegezegd dat die gaat komen en haar fractie ziet die graag tegemoet. Toekomstperspectief is daarbij belangrijk voor de wat langere termijn.

Zij krijgt graag iets meer uitleg over in hoeverre door instanties en wellicht gemeenten een beroep gedaan kan worden op het regionale innovatiefonds. Daarbij is van belang dat er gezocht wordt naar transformatie van de sector en naar een efficiënte inzet van middelen.

De heer Hazeleger memoreert dat de SGP gevraagd heeft naar de kaderstelling van PS. Hij vraagt of mevrouw De Haan tevreden is met de procedure dat PS uitgangspunten te zien krijgen die niet helder en niet uitgewerkt zijn en dat GS daarna de kaders vaststellen. Of had zij liever gezien dat PS wat over de kaders en de criteria te zeggen hadden?

Mevrouw De Haan gaf aan dat de fractie graag geïnformeerd wordt over de criteria en kaderstelling. Zij vindt de verplichting vooraf lastig omdat de impact van de coronacrisis per twee weken duidelijker wordt, zowel op de korte, middellange als lange termijn. Dat maakt dat de ChristenUnie het voorstel steunt en in eerste instantie vertrouwen heeft in de uitwerking. Tegelijk zoekt de fractie naar hoe PS er zo goed mogelijk bij betrokken kunnen worden. Zij hoort graag het antwoord van de gedeputeerde op de vraag in hoeverre PS betrokken kunnen zijn bij de criteria.

De heer Kamp laat weten dat D66 optimistisch is over het voorstel en blij is dat de provincie iets kan betekenen voor de culturele sector.

Er is een discussie over de keuze voor cultuur en erfgoed en niet voor andere sectoren. Hij wijst erop dat de commissie bezig is met een doelenboom, Programma 6 van de begroting over cultuur en erfgoed gaat en dat recent de Nota Cultuur en Erfgoed is vastgesteld. De provincie is bij uitstek degene die kan helpen, naast Rijk en gemeente.

Hij is verheugd dat premier Rutte deze avond zal meedelen dat er meer mogelijkheden komen. Langzaam komt het land uit de lockdown, er is meer ruimte voor de culturele sector. Dat is positief. Spreker had een video call met onder anderen minister Van Engelshoven. Hij begreep van haar dat de culturele infrastructuur beter is dan vier jaar geleden. Een crisis betekent soms ook een kans om nieuwe dingen op te bouwen. Er wordt over een steunpakket van €6 miljoen gesproken, maar het gaat ook om andere vormen van werken, beter programmeren en beter samenwerken. Spreker wil zo een meer optimistisch geluid inbrengen.

Hij heeft drie vervolgvragen op de beantwoording van de eerste termijn.

De inspreker uit Utrechtse Heuvelrug deed de suggestie om vrijwilligers als bijdrage te zien. De gemeente Zeist gaat bijspringen voor een bedrag van €1 miljoen. Niet iedere gemeente kan dat. De crux in het dossier is hoe men tot een rechtvaardige en eerlijke verdeling van de gelden komt. De €1

miljoen van Zeist kan men niet omzetten in een aantal vrijwilligers. Hij hoort graag wat de gedeputeerde vindt van de suggestie en vraagt hoe dergelijke zaken zich tot elkaar verhouden. Hij ziet graag bevestigd dat er een bedrag van €4 miljoen beschikbaar is voor de regionale spreiding. Hij dankt de gedeputeerde en de ambtenaren voor het fantastische werk dat zij hebben verzet. Er zijn veel onzekerheden, premier Rutte zei het al: we moeten voor 100% beslissen op 50% van de kennis van het moment. Het moet echter ook uitvoerbaar zijn. Hij informeert naar de ambtelijke capaciteit, de bemensing van het loket, of er voldoende expertise in huis is. Het totaalpakket voor de steun is €6 miljoen, maar daar vallen ook ambtenarensalarissen onder. Is de provincie toegerust om dit op een goede manier uit te voeren?

D66 is een constructieve partij. Het is zaak om niet alleen vertrouwen te vragen maar het ook te geven. De rol van PS is hier een controlerende. Hij wenst GS sterkte met de verdere uitwerking van de criteria en spreekt het vertrouwen uit dat zij dat ongetwijfeld op een goede manier gaan doen.

De heer Dinklo wijst op de discussie over de vraag waarom de cultuursector wel een noodfonds krijgt en de rest van de sectoren niet. Hij kan zich redelijk vinden in de argumenten van mevrouw De Haan. Een echt sluitend argument is er niet, volgens hem.

De provincie krijgt €6 miljoen en mag dit naar eigen inzicht besteden. Er wordt gesproken over drie of vier sporen. Dat is hem niet geheel duidelijk. Maar de Staten geven toestemming voor een geldbedrag en dan is het afwachten waar het geld precies naar toe gaat. De vitale infrastructuur wordt genoemd, maar met dat begrip kan men alle kanten op. Het is te vrijblijvend. Dat is de reden waarom FvD moeite heeft om het te steunen. De fractie wil weten wat de criteria zijn op basis waarvan een instelling gesteund gaat worden.

Het wordt een zware tijd voor iedereen, niet alleen de culturele sector en de horeca. Er moeten harde keuzes gemaakt worden. Misschien dat eind 2020 nog instellingen overeind gehouden kunnen worden, maar als het zich doorzet in 2021 moet een keer een keuze gemaakt worden welke instellingen wel en welke niet verder gesteund worden. Daar zitten wellicht instellingen tussen waarvan PS zullen zeggen dat zij die wel hadden willen laten bestaan. Het geld is echter op.

Mevrouw d'Hondt vraagt of de heer Dinklo wil dat de provincie alle sectoren ondersteunt. Welke criteria stelt hij dan? Of wil hij ook de cultuursector niet ondersteunen? Waar is hij voorstander van? De heer Dinklo licht toe dat FvD drie maanden geleden al een keuze maakte: de provincie kijkt hoeveel geld er vrijgemaakt kan worden en het ambtelijk apparaat gaat na welke sectoren in de provincie steun nodig hebben. Hij zegt niet dat de culturele sector niet gesteund moet worden, maar de natuursector en andere sectoren zouden ook gesteund kunnen worden. Er wordt één sector uitgekozen en de onderbouwing daarvan is ontoereikend.

Hij zou graag willen weten over welke instellingen wordt gesproken en welke concrete vraag die hebben. De directeur van de stichting Samenwerking Kasteelmusea heeft hem verteld dat er in 2020 €200.000 nodig is. Hij vraagt de gedeputeerde of de Staten een dergelijke lijst kunnen krijgen.

Mevrouw Vrieling vraagt of gemeenten acute liquiditeitsproblemen bij instellingen kunnen opvangen.

Het is goed te lezen dat GS met de gemeenten een brief opstelt voor de minister. Zolang de minister de gemeenten niet helpt, zoals gisteren bleek, zijn gemeenten gedwongen om te bezuinigen op niet wettelijke taken, zoals de culturele sector. Een sector die het gedurende de coronacrisis toch al zwaar heeft, dat blijkt ook uit de ondernemerspeiling die de Staten ontvingen. Een gezamenlijk signaal is belangrijk, zelfs met alle goede wil van de wereld kan de provincie dit niet alleen oplossen. Wat de memo betreft: GroenLinks staat zeer positief tegenover het idee van een regionaal innovatiefonds in samenwerking met de genoemde partijen. Innovatie is altijd van belang en zeker in deze situatie. Het is goed dat de gedeputeerde in gesprek is met zowel de gemeenten als de sector. Gisteren werd bekend dat de Kamerleden van PvdA, SP en GroenLinks voorstellen om een noodfonds in te stellen voor zzp'ers binnen de culturele sector. Het debat hierover is maandag. Zij vraagt hoe zzp'ers zich verhouden tot het provinciale steunfonds, of zij bijvoorbeeld aanspraak kunnen maken op het innovatiefonds. Dit als aanvulling op de vraag van de VVD.

Zij vraagt of het een idee is om een regel op te nemen over zzp'ers in de brief aan de minister.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

De voorzitter geeft de gedeputeerde de gelegenheid om te reageren op de tweede termijn.

Gedeputeerde Van Muilekom dankt voor de opmerkingen en complimenten.

De collegeleden zijn vanuit hun sector bezig met het inventariseren van de impact van de coronacrisis. De heer Strijk is op het gebied van economie bezig, onder andere met het Rijk, met het treffen van bepaalde regelingen. De heer Schaddelee is op het gebied van OV bezig om dingen voor elkaar te krijgen. De aandacht is dus op alle sectoren gericht.

Er waren vragen over spoor 1, waar de provincie zelf verantwoordelijk voor is, en de andere sporen, waar de provincies niet de instellingen subsidiëren. Hij noemt als voorbeeld de BiSC, een partnerinstelling van de provincie die ervoor zorgt dat bibliotheken goed kunnen samenwerken. Dat kan alleen als de bibliotheken goed blijven functioneren en daar zijn de gemeenten verantwoordelijk voor. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de theaters, en theaters bieden weer een podium voor cultuureducatie en andere aspecten waar de provincie voor verantwoordelijk is. Deze voorbeelden geven het samenspel tussen provincie en gemeenten aan.

Op pagina 4 en 5 van het Statenvoorstel staan uitgangspunten die duidelijk richting geven aan wat GS belangrijk vinden bij het beoordelen van aanvragen. Wanneer de Staten hierover nadere duiding willen, is dat mogelijk. GS zijn bezig om de uitgangspunten nog iets concreter te maken zodat dit goede, toetsbare criteria worden. Dat wat vóór de Statenvergadering van 8 juli beschikbaar is, zal ook vóór 8 juli aan de Staten beschikbaar gesteld worden.

De Staten benadrukken aan de ene kant dat er tempo gemaakt moet worden. Maar de heer Kocken vroeg naar een sollicitatieronde en er is gevraagd of in het najaar nader gesproken kan worden over criteria. Daarmee komt het moment van besluitvorming alleen maar verder weg te liggen.

De voorzitter deelt mee dat het voorstel niet op 8 juli maar op 15 juli in de PS-vergadering wordt behandeld.

De heer Kocken benadrukt dat het fonds er eerder was geweest als het aan de VVD had gelegen. Ook gaf hij aan dat, wat de VVD betreft, met alle onlinemogelijkheden van vergaderen snel vormen gevonden kunnen worden om de Staten er wel in te betrekken. De reacties van commissieleden zouden de komende week afgewacht kunnen worden. Als dat niets oplevert, kan de gedeputeerde alsnog verder kijken. Dit hoeft geen belemmering te zijn.

Gedeputeerde Van Muilekom heeft zijn opmerking niet bedoeld als kritiek aan de heer Kocken. Hij wilde benadrukken dat er tempo gemaakt moet worden terwijl men ook zorgvuldig moet blijven. Er wordt nadrukkelijk bekeken of de juridische procedures goed in elkaar steken.

GS hebben dus een week langer de tijd om de Staten te informeren. Dan zullen GS ook aangeven hoe tempo wordt gemaakt richting september. In een vorige sessie heeft hij een informatiesessie toegezegd. De criteria zullen dan weer verder uitgewerkt zijn, er zal meer duidelijk zijn over de onafhankelijke commissie. Tegelijkertijd, dat zal ook vóór 15 juli worden aangegeven, wordt bekeken hoe de provincie door middel van een soort voucherregeling op korte termijn in actie kan komen voor instellingen met kleinere aanvragen. De grote aanvragen moeten zorgvuldig gedaan worden. In reactie op de heer Dinklo laat de gedeputeerde weten dat hij de instellingen allemaal niet paraat heeft, men spreekt al gauw over €150.000 tot €200.000 of meer voor een theater. Er moet goed gekeken worden of de aanvragen passen binnen de criteria, of ze toekomstbestendig zijn. Als er veel aanvragen zijn, moeten er keuzes gemaakt worden.

PvdA en GroenLinks gaven aan dat er meer geld moet komen. GS kijken in SRU-verband en met de gemeenten of er een brief aan minister Van Engelshoven gestuurd kan worden waarin met name aandacht wordt gevraagd voor de wat kleinere instellingen in de gemeenten in Utrecht.

Er is gevraagd naar het tussentijds bijsturen. GS gaan de Staten voor 15 juli en in september goed meenemen bij wat zij doen en de Staten kunnen hun mening en advies hierover geven. GS vinden €6 miljoen een substantieel bedrag. Eerst moet bekeken worden of met dit bedrag de goede dingen zorgvuldig gedaan kunnen worden voordat er over nieuw geld gesproken gaat worden.

De heer Hazeleger sprak over GS en PS. GS doen openbare voorstellen. Die komen ook in de media en er worden vragen over gesteld aan GS. De gedeputeerde is hier zorgvuldig in. Hij is erop gewezen dat hij iedere keer moet aangeven dat het een voorstel van GS is en dat PS erover besluit.

De SP en andere fracties vroegen naar het commitment van gemeenten. De gedeputeerde vindt het van belang dat te zien is dat er commitment bij gemeenten is en dat gemeenten laten zien, binnen de mogelijkheden die zij hebben, dat het serieus is.

GS zorgen ervoor dat de Staten worden geïnformeerd over de criteria en over de commissie. Ook de ChristenUnie vroeg hiernaar. Dit wordt onderwerp van gesprek in september.

De heer Kocken vroeg aandacht voor regionale spreiding.

De heer Dinklo is het eens met de SP en ChristenUnie. Hij merkt op dat in de vergadering het kader wordt vastgesteld dat er €6 miljoen ter beschikking komt. Als de Staten het niet eens zijn met de criteria, hebben zij geen manier meer om het geld niet ter beschikking te stellen. Hij vraagt om de toezegging dat, mocht het voorstel 15 juli besproken worden in de Statenvergadering, dan ook de criteria besproken kunnen worden. September wordt wat laat.

Gedeputeerde Van Muilekom verwijst naar pagina 2 en 3 van het Statenvoorstel waar criteria worden genoemd. Wanneer fracties hier wat aan willen toevoegen, kan dat via een amendement in de Statenvergadering. De criteria worden nog verder uitgewerkt. De regionale spreiding komt erin terug. Bij die spreiding is het van belang dat GS een goed beeld hebben, zij halen dat op bij de gemeenten. Tegelijkertijd is het bij de spreiding van belang dat als een kleinere gemeente een instelling heeft die van belang is maar de gemeente onvoldoende middelen heeft, gekeken wordt naar wat de gemeente wel kan doen. Als het een instelling is die van belang is voor de regionale culturele infrastructuur, dan moet de provincie opkomen voor die instelling.

De heer Hazeleger is het niet helemaal eens met het feit dat GS al naar media stappen voordat PS besluiten, maar hij laat dat punt vanwege het late tijdstip liggen.

Hij stelt dat voor de SGP het belangrijkste punt is: hoe kunnen PS een positie hebben in de kaders die GS gaan vaststellen in september. De uitgangspunten hadden al bijgevoegd kunnen worden als de afgelopen drie maanden waren gebruikt om de behoeften te inventariseren. De uitgangspunten op pagina 2 en 3 zijn zo algemeen, dat bijna iedere culturele instelling in de provincie er een beroep op kan doen. GS kunnen nooit een goede selectie maken op basis hiervan. De gedeputeerde spreekt over vouchers voor kleinere bedragen voordat de grote bedragen ter beschikking worden gesteld. Dit maakt het geheel niet duidelijker. Voordat de €6 miljoen ingezet gaat worden, moet duidelijk zijn waar men aan moet voldoen om in aanmerking te komen voor een geldbedrag en hoe de selectie gemaakt wordt. Dit is onvoldoende transparant en dat is niet goed voor de instellingen en zeker niet voor de democratische legitimiteit van het voorstel.

De voorzitter constateert dat VVD en FvD het punt van de SGP steunen.

Gedeputeerde Van Muilekom benadrukt dat er hard gewerkt wordt, juist in de culturele sector.

De criteria worden momenteel uitgewerkt. Hij zegt toe dat de informatie die er dan is vóór 15 juli bekend zal zijn bij de Staten. Is een fractie ontevreden over een criterium, dan kan het dat amenderen. Hij benadrukt dat er tempo aangehouden moet worden.

De heer Kocken begrijpt dat er hard wordt gewerkt en dat PS en GS hier uit moeten komen in een korte tijdsperiode. Tegelijkertijd moeten PS in positie gehouden worden.

Vóór 15 juli ontvangen PS zoveel mogelijk informatie. Hij vraagt of er op 14 juli, wanneer PS over de informatie beschikken, een moment gepland kan worden waarop online met gedeputeerde en ambtenaren gekeken kan worden naar eventuele aanscherpingen. Hij wil voorkomen dat er 15 juli een discussie ontstaat omdat een bepaald amendement technisch niet zou kunnen.

De voorzitter kan niet toezeggen dat dit de 14^e juli mogelijk is. Het streven is wel om vóór 15 juli tot een afstemming van de inhoud van de afwegingscriteria te komen.

De heer Hazeleger vindt het ingewikkeld dat de gedeputeerde stelt dat de Staten met een amendement de aandachtspunten kunnen aanvullen terwijl hij in september met criteria komt waaraan de aanvragen getoetst worden. Hij neemt aan dat de gedeputeerde geen geld ter beschikking stelt, hoe klein het bedrag ook is, voordat de criteria opgesteld zijn. Dan zou er geld gegeven worden zonder dat helder is aan de hand waarvan aanvragen beoordeeld worden. Als de gedeputeerde pas in september de criteria kan vaststellen, waarom kunnen PS daar dan niet bij betrokken worden? Hij ziet niet in waarom de €6 miljoen nu moet worden vastgesteld, terwijl de criteria pas in september duidelijk worden.

De heer Dinklo wil benadrukken dat iedereen hard aan het werk is. De gedeputeerde zegt de informatie niet te hebben, maar een van de sprekers heeft gezegd €200.000 nodig te hebben voor het theater, ook Kasteel Amerongen zegt dit bedrag nodig te hebben. Er is volgens hem meer informatie beschikbaar dan de Staten ontvangen. Hij heeft moeite met de opmerking van de gedeputeerde dat de Staten met amendementen moeten komen. GS zijn er nu juist voor om met een goed doordacht voorstel te komen. Dan zouden PS met een voorstel over criteria kunnen komen waarna GS het overnemen. Hij sluit zich aan bij de heer Hazeleger. De huidige criteria zijn zo algemeen, dat elke instelling eronder valt. FvD heeft het voorstel gedaan dat iedereen moet bijdragen om een instelling overeind te houden, ook de verhuurder van het pand, de salarissen, de leveranciers.

Mevrouw De Haan deelt mee dat de ChristenUnie het niet nodig vindt om een onlineoverleg te hebben op 14 juli. Het past ook niet binnen de vergaderorde. De fractie zou het wel op prijs stellen om de nadere informatie binnen een redelijke termijn te ontvangen, voor de 15^e juli zodat de fracties zich er goed op kunnen voorbereiden. Middels moties en amendementen kunnen de fracties eventueel wijzigingen aanbrengen.

Zij proeft dat de heer Hazeleger betrokken wil worden bij de uitvoering.

De denkrichting en de grootte van het steunpakket zijn voldoende voor nu. De fractie vertrouwt, met de kennis en kunde die er zijn en de borg die ervoor bedacht wordt, dit toe aan GS.

De heer Kocken stemt in met een eventuele andere datum dan de 14^e, GS hebben dan wel minder tijd om spullen aan te leveren. Hij deed een poging om het tot een gezamenlijk proces te maken. Bepaalde fracties hebben hier geen behoefte aan en kunnen vaststellen wat voorligt. Dat zou jammer zijn. De normale processen in huis moeten in deze tijd misschien anders ingevuld worden. Hij stelt voor om dat van verschillende kanten te proberen.

De heer Hazeleger vindt de vraag of men niet te veel op de uitvoering zit lastig. Er wordt €6 miljoen ter beschikking gesteld voor een noodpakket. Hij benadrukt nogmaals dat de criteria te algemeen zijn. GS doen dat in september. Dit is voor hem onvoldoende helder. Hij ziet niet in hoe de Staten voldoende toegerust zijn om een besluit te nemen.

Mevrouw De Haan is van mening dat er veel informatie in het Statenvoorstel zit. Er worden drie sporen getrokken, er ligt een lijn richting de partnerinstellingen, er is een uitwerking in spoor 1, 2 en 3. Dat is de denkrichting. De uitwerking en de rechtvaardige verdeling van middelen binnen de criteria, rekening houdend met de regionale infrastructuur, ziet de fractie met vertrouwen tegemoet.

Gedeputeerde Van Muilekom reageert op het voorstel van de heer Kocken. Voor het weekeinde van 10 juli zou de informatie met de laatste stand van zaken aan de Staten ter beschikking gesteld moeten worden. Hoe die besproken wordt, is aan de Staten. De grote aanvragen willen GS nader uitwerken op basis van de uitgangspunten die PS vaststellen en die in het voorstel staan. De criteria in de uitgangspunten moeten verder uitgewerkt worden. Er komt een onafhankelijke commissie, hier is bedrijfseconomische expertise bij nodig. Het moeten goede, afrekenbare en te beoordelen criteria zijn. Er is in september al een datum voor een informatiesessie geprikt waarop GS de Staten zullen meenemen. De Staten kunnen er dan ook op reageren.

Bij de vouchers gaat het om kleinere bedragen, €500 of €1.000. Hij wil kijken of de Staten hierover meer duidelijkheid kunnen krijgen op 10 juli. Dan kan bekeken worden of de vouchers waar instellingen acuut behoefte aan hebben, bijvoorbeeld al in augustus uitgegeven kunnen worden. Het de bedoeling om bij alles zorgvuldig te zijn, tempo te maken en niet om buiten de Staten om te gaan. Met het vaststellen van de uitgangspunten en de €6 miljoen denkt de gedeputeerde voldoende duidelijkheid te hebben om de criteria uit te werken.

De heer Hazeleger concludeert dat de gedeputeerde in augustus met de voucherregeling wil starten en de criteria helder denkt te hebben voor de Statenvergadering van 15 juli.

Hij denkt dat het proces goed ingericht is als

- helder, meetbaar en achteraf te controleren is waarop wordt getoetst, wat het maximale bedrag kan zijn en hoe de selectie wordt gemaakt en dit voor de Statenvergadering duidelijk is,
- de Staten in september de criteria voor de grotere uitgaven krijgen voorgelegd.

Dan zijn de Staten goed in positie gebracht. Als de gedeputeerde dit toezegt, ligt er een compromis. Gedeputeerde Van Muilekom zegt dit toe. GS willen zo snel mogelijk met de vouchers aan de slag. Na de Statenvergadering in september kan het proces gaan lopen. Een aantal instellingen staat het water aan de lippen. GS roepen de gemeenten op om de instellingen voorlopig in de lucht te houden. De aanvragen moeten zo snel mogelijk in behandeling genomen kunnen worden door de commissie.

Gedeputeerde Van Muilekom vervolgt zijn beantwoording van de tweede termijn.

Er zijn vragen gesteld over het innovatiefonds. Het is een mooi initiatief, een onderdeel van het steunpakket. De bedoeling is dat iedereen een aanvraag kan indienen voor vernieuwing, innovatie, bijvoorbeeld met een antwoord op de vraag hoe men omgaat met de anderhalvemeter samenleving in bioscopen, musea en theater. De krachten worden gebundeld, zodat niet iedereen apart het wiel hoeft uit te vinden. Het zou mooi zijn als meerdere partijen samen met een voorstel komen zodat zij elkaar kunnen inspireren. De instellingen zijn ook blij met het innovatiefonds omdat er aandacht komt voor hoe de start van de programmering moet worden aangepakt.

De vele zzp'ers in de culturele sector kunnen ook een aanvraag indienen.

De heer Kamp vroeg naar de uitvoerbaarheid. Die wordt momenteel in de steigers gezet. Met de onafhankelijke commissie wordt ook expertise van buiten gehaald. Er wordt een loket ingericht. Er is voldoende eigen personeel voor de meest noodzakelijke dingen. Als er iets extra's nodig is, dan maken GS dat mogelijk. De basis is goed, maar de provincie laat zich wel ondersteunen.

De heer Dinklo dankt de gedeputeerde voor de toezeggingen richting de heer Hazeleger. FvD vindt het belangrijk dat, als de €6 miljoen uitgegeven gaat worden, dit goed besteed wordt. Hij vraagt de gedeputeerde om de toezegging ook schriftelijk te doen.

Hij herinnert aan het voorstel van FvD voor een criterium dat iedereen moet bijdragen en niet alleen gemeenten.

Gedeputeerde Van Muilekom benadrukt dat niet de gemeenten maar de instelling de aanvraag doet. De instelling moet haar financiële positie laten zien, hoe zij met de huur omgaat, hoe zij haar best gedaan heeft om dingen voor elkaar te krijgen. Als de instelling van alles heeft geprobeerd en belangrijk is voor de provincie, doet de instelling een beroep op het steunpakket.

De heer Kocken is van mening dat de gedeputeerde de gevraagde toezegging ook via de toezeggingenlijst kan doen.

Hij vraagt of de commissie op basis van sollicitaties wordt vastgesteld, wordt dat geprobeerd en kan eventueel worden teruggevallen op het eigen netwerk?

Gedeputeerde Van Muilekom antwoordt dat momenteel de benodigde expertise wordt geformuleerd. Vervolgens wordt naar het netwerk gekeken, soms worden er mensen die een onafhankelijke positie hebben gevraagd. Naast artistieke kennis gaat het om juridische kennis en bedrijfseconomische kennis. Men moet met behulp van de stukken waarmee instellingen komen kunnen beoordelen of de aanvraag in orde is en een oordeel kunnen vellen over het

toekomstperspectief. Er komt niet een uitgebreide sollicitatieronde. De commissie moet van mening zijn dat de criteria goed toetsbaar zijn.

De heer Kamp gaat in op de vraag om een schriftelijke toezegging. De fracties wonen de vergadering bij, er wordt een verslag gemaakt. Hij pleit voor meer vertrouwen in elkaar.

Mevrouw Hoek vraagt of de instellingen de subsidieaanvraag bij de gemeente of bij de provincie moeten doen. De gemeente krijgt vanuit het Rijk subsidie om lokaal zaken te ondersteunen. Gedeputeerde Van Muilekom benadrukt dat de instellingen met de aanvraag naar de provincie moeten komen, in de aanvraag laten zij zien wat het commitment van de gemeente is.

De heer Hazeleger benadrukt dat de vraag om een schriftelijke toezegging niets te maken heeft met het vertrouwen van de SGP in het college. Het gaat erom dat de Staten zijn aangesteld om kaders te stellen en die te controleren. De fractie vindt de kaders onvoldoende helder om achteraf te kunnen controleren. In de vergadering is geprobeerd om dat te verbeteren.

De voorzitter constateert dat de toezegging is gedaan door de gedeputeerde dat, voordat de Staten in de Statenvergadering van 15 juli besluiten over het voorstel, er een duidelijke uitleg ligt over hoe er met vouchers omgegaan wordt. Eerst worden de kleine vragen afgehandeld. In september komen GS terug op de nadere invulling van de criteria en de commissie krijgt de gelegenheid om daarover het woord te voeren voor het voorstel naar de Staten gaat.

Gedeputeerde Van Muilekom memoreert dat er in september een informatiesessie over het onderwerp is gepand. Dan zijn de criteria samen met de commissie uitgewerkt en kunnen die aan de Staten voorgelegd worden. Het is belangrijk dat er op 15 juli een besluit wordt genomen over het voorliggende Statenvoorstel. Anders kunnen GS niet verder hiermee.

Na inventarisatie van de meningen concludeert de voorzitter dat de commissie adviseert om het voorliggende voorstel door te geleiden naar de Staten met de titel klein debat. Enkele fracties kiezen voor een normaal debat

(Omdat gedeputeerde Van Muilekom na de schorsing wat verlaat was, is direct na de schorsing - zie pagina 17 - agendapunt 2.3 behandeld. In de notulen is de oorspronkelijke volgorde van de vergadering aangehouden.)

2.3 Statenvoorstel voor wijziging van de Algemene subsidieverordening provincie Utrecht ten behoeve van cultuur en erfgoed alsmede mobiliteit

De heer Hazeleger deelt mee dat de SGP het gedeelte over mobiliteit sympathiek vindt. Hij vraagt waarom de criteria pas zijn vastgesteld nadat de Staten de wijziging hebben aangebracht. De fractie zou graag eerst de criteria willen zien. Hij vraagt of de gedeputeerde daartoe bereid is.

De heer Eggermont sluit zich aan bij de heer Hazeleger.

De voorzitter geeft de gedeputeerde de gelegenheid voor een reactie op de tweede termijn.

Gedeputeerde Schaddelee licht toe dat het vaststellen van de Algemene subsidieverordening (Asv) de bevoegdheid van PS is en een technisch juridische grond is die het mogelijk maakt dat GS de subsidies uitkeren. De kaders ervan worden vastgesteld bij de begroting en zijn vorig jaar vastgesteld bij het Mobiliteitsplan en de uitvoeringsprogramma's op basis van het Mobiliteitsplan. GS handelen binnen de kaders die PS stellen. De uitvoering te zijner tijd is een bevoegdheid van GS.

De heer Hazeleger memoreert dat de SGP hierover vragen had gesteld. Toen kwam naar voren dat

de regels nog worden vastgesteld. *'In de nog vast te stellen Uitvoeringsverordening subsidies mobiliteit 2020-2023 Provincie Utrecht worden de regels voor het verstrekken voor subsidies voor fietsverkeersveiligheid openbaar voor infrastructuur en multimodale knooppunten vastgelegd.'* Hij vraagt aan welke regels voldaan moet worden om subsidie te krijgen.

Gedeputeerde [Schaddelee](#) antwoordt dat de uitvoeringsverordening een bevoegdheid is van het college. Het college stelt die vast op basis van wat PS met de subsidieverordening vaststellen. Alles wat het college binnen de uitvoeringsverordening doet, is binnen de kaders die PS vaststellen.

De heer [Hazeleger](#) vraagt of die verstrekt kan worden voordat dit in PS behandeld wordt. Dan weten de Staten waar zij mee instemmen voordat er over het voorstel gestemd wordt.

Gedeputeerde [Schaddelee](#) kan hem toesturen zodra hij erover beschikt. De uitvoeringsverordening is nog niet af. Er is gewacht tot de Staten de subsidieverordening vaststellen omdat dan de kaders duidelijk zijn en GS vervolgstappen kunnen zetten. De gedeputeerde zegt toe dat hij de verordening ter informatie zal toesturen aan de Staten zodra hij af is. Het is een openbaar document.

De heer [Hazeleger](#) roept de gedeputeerde op om te proberen de verordening voor de behandeling in de Staten toe te sturen.

De [voorzitter](#) sluit de bespreking van het onderwerp af met het voorstel om het voorliggende voorstel naar de Staten door te geleiden met de titel hamerstuk.

3. TER INFORMATIE – waarop vragen zijn gesteld

Op alle vragen/opmerkingen over de Statenbrieven en memo's hebben de fracties schriftelijk reactie gekregen.

De [voorzitter](#) deelt mee dat bij punt 3.4 Europa Strategie de laatste alinea van de inbreng van de ChristenUnie is weggefallen. De griffie zal die toevoegen.

[3.1 Statenbrief zienswijze programmabegroting Het Utrechts Archief](#)

[3.2 Statenbrief stand van zaken coronamaatregelen](#)

[3.3 Statenbrief instelling adviescommissie Festivals 2021-2024](#)

[3.4 Statenbrief concept Europa Strategie 2020-2023](#)

[3.5 Statenbrief scholingsplan GS-leden](#)

[3.6 Recreatieschappen Noord-Holland: onderzoek Governance- en beheerstructuur Recreatieschappen](#)

[3.7 Statenbrief interventie binnen concern opgave Digitale Overheid](#)

[3.8 Statenbrief Follow up rapport Berenschot Data gedreven provincie](#)

[3.9 Statenbrief afhandeling motie zichtbaarheid ontstaan Nederlandse staat in Utrecht](#)

[3.10 Statenbrief rapportage circulaire Doelenboom](#)

4. TER INFORMATIE

[4.1 Statenbrief leidraad exploitatiesubsidies](#)

[4.2 Statenbrief ontwerp programmabegroting RUD Utrecht](#)

[4.3 Statenbrief aangaande aanbod nationale tender](#)

[4.4 Statenbrief uitgaven aanpassing van de audiovisuele installatie in de Statenzaal](#)

[4.5 Memo verslag provinciale themajaar Koude Oorlog](#)

[4.6 Memo Stichting Kasteel Amerongen](#)

[4.7 Statenbrief oprichting ROM](#)

[4.8 Memo Kamerbrief compensatiepakket coronacrisis medeoverheden](#)

[4.10 Statenbrief stand van zaken Taskforce corona](#)

[4.11 Memo IPO AV 30 juni 2020](#)

5. SLUITING

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.