

VERSLAG van de digitale vergadering van de Statencommissie Ruimte, Groen en Water op 1 juli 2020

Voorzitter:

H. Chidi

Aanwezig:

J.J. Bart (GroenLinks), S.A. Berlijn (FvD), H. van Déun (PVV), ing. L.C. van den Dikkenberg (SGP), F. Hazeleger (SGP), drs. K. de Heer (ChristenUnie), drs. J.P. d'Hondt (PvdA), drs. B.C. de Jager (VVD), M. de Jong (GroenLinks), drs. E.A. Kamp (D66), H.J. Keller (PvdD), N.A. Krijgsman (PvdA), O. de Man (VVD), ing. D.A. Oude Wesselink (GroenLinks), N.J.F. Pouw MSc (FvD), T. Schipper (SP), H.O. Suna (PvdA), C. Westerlaken (CDA), ir. M. de Widt (D66), J. C. van Wijk (FvD), W. Wijntjes (CDA)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

M.L. Engelsman (griffier) en W. Voorneman-Rikkers (verslag)

1. Opening en Algemeen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom in het bijzonder de sprekers (9) en overige betrokkenen uit Maarsbergen; een bijzondere vergadering omdat het de eerste hoorzitting is in deze digitale setting.

2. Hoorzitting Provinciaal Inpassingsplan Spooronderdoorgang Maarsbergen.

De voorzitter zet uiteen dat de commissie hedenavond de sprekers hoort ten aanzien van het ontwerp inpassingsplan Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen.

Dit plan is op 9 juni 2020 door GS vastgesteld. Het ontwerp ligt van 19 juni tot en met 31 juli 2020 voor eenieder ter inzage met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.

De Statenbrief staat ter informatie op de agenda van de vergadering van 9 september a.s.

De vaststelling van het inpassingsplan staat gepland voor de Statenvergadering van 9 december 2020.

Er is aan de gemeenteraad de mogelijkheid geboden om in te spreken. De raad heeft besloten af te zien van deze mogelijkheid.

Naast de aanwezige sprekers en toehoorders zijn de leden van de commissie aanwezig alsmede de betrokken gedeputeerde, de heer Van Essen, en zijn ambtenaren evenals de betrokken wethouder, de heer Boonzaaijer. Zij zijn slechts toehoorder en hebben geen rol in deze hoorzitting, die voorbehouden is aan de commissie.

Aan de sprekers wordt de gelegenheid geboden om een toelichting te geven op hun zienswijze, waarna de commissieleden de gelegenheid krijgen hierover verhelderende vragen te stellen.

Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt dat bij het vast te stellen plan wordt gevoegd.

Nadat spreekster heeft vastgesteld dat de werkwijze voor eenieder duidelijk is, geeft zij de eerste spreker het woord.

De bijdrage van de heer Van der Horst, namens de vereniging Bewonersbelangen Maarn-Maarsbergen (VBMM), is als bijlage bij het verslag gevoegd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

De heer Oude Wesselink informeert wat precies wordt bedoeld met de file ten aanzien van de afrit A12.

De heer Kamp informeert of de boogstraal zo wijd is of dat de daar geadviseerde snelheid nog verschil uitmaakt.

De heer Hazeleger memoreert dat het nu met name gaat om de ruimtelijke inpassing van de onderdoorgang. Geïnformeerd wordt of de VBMM tevreden is met de ruimtelijke kwaliteit van het voorliggende inpassingsplan.

Aangegeven wordt dat de onderdoorgang enkelbaans zou moeten worden. Geïnformeerd wordt wat dat voor de doorstroming betekent.

De heer De Jager informeert of hij goed heeft begrepen dat als alternatief wordt voorgesteld om de aan de Tuindorppweg grenzende rotonde te vervangen door een T-splitsing met stoplichten. Als dat zo is, wordt geïnformeerd hoe het effect van die stoplichten wordt gezien op de beoogde doorstroming. Aangegeven wordt dat de voorkeur uitgaat het aantal rijbanen terug te brengen van drie naar twee. Geïnformeerd wordt of bekend is of er een vangrail zit tussen beide verkeerrichtingen.

De heer Van der Horst zet uiteen dat bekend is dat op dit moment op de afrit vanuit Veenendaal in spijtstijd als gevolg van de spoorwegovergang af en toe files ontstaan. Als het gedeelte aan de zuidkant van de spoorlijn wordt verbeterd dan stroomt het verkeer tot de rotonde beter door. Bij de rotonde vindt echter een vermenging plaats van het lokale- met het regionale verkeer met een stagnatie voor de rotonde tot gevolg. Daarmee ontstaat de mogelijkheid van een zeer onoverzichtelijke filevorming in de onderdoorgang.

De boogstraal is krap waardoor het zicht in de onderdoorgang beperkt is. De VBMM is op grond daarvan van mening dat de snelheid 50 km/u zou moeten zijn en het in- en uitvoegend verkeer tot een minimum zou moeten worden beperkt.

De VBMM is niet in alle opzichten gelukkig met de kwaliteit van het inpassingsplan. Er zijn keuzes gemaakt die voor de VBMM niet geheel duidelijk zijn o.a. ten aanzien van het lokale- en regionale verkeer waarop spreker is ingegaan.

In de visie van de VBMM wordt de doorstroom beter met een rijstrook minder. Als er een uitvoegstrook komt op de plek van de rotonde voor het verkeer richting de Bosweg dan is de rijrichting voor automobilisten die vanaf de A12 komen eenduidig. Het invoegen zou voor de onderdoorgang moeten plaatsvinden. De VBMM vreest voor in- en uitvoegend verkeer op de verkeerde plek.

De VBMM is van mening dat als de Tuindorppweg open kan blijven en het lokale verkeer gebruik kan blijven maken van de verbinding Maarn-Maarsbergen de gedrongen aansluiting direct vanuit Maarsbergen kan worden gerealiseerd via de Tuindorppweg en de Bosweg. Dat betekent dat er een T-kruising ontstaat waarbij in de visie van de VBMM een stoplicht met een drietal fasen toereikend zou kunnen zijn.

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat er vanuit de commissie geen vragen meer zijn geeft zij de tweede inspreker het woord.

De bijdrage van de heer Hartvelt (VBMM plus zwartboek) is als bijlage bij het verslag gevoegd. Kortheidshalve zij verwezen naar de inhoud.

De heer De Jager memoreert dat aangegeven wordt dat besparingen mogelijk zijn waarbij wordt verwezen naar eerdere begrotingen die door een aantal bureaus is gemaakt. Geïnformeerd wordt of ook bij de bureaus is nagegaan of die interpretatie klopt.

De heer Kamp informeert of de voorgestelde veranderingen een verandering van het ontwerp betreft of aanpassingen daarin waarbij het ontwerp op hoofdlijnen overeind kan blijven. In de toegezonden brief wordt een opmerking gemaakt over de naar boven aangepaste geluidsnorm. Geïnformeerd wordt naar suggesties om de hoge geluidsbelasting te voorkomen. De vraag is of daarbij wordt gedacht aan het terugbrengen van de snelheid of bv. aan besteding van de genoemde besparing aan een overkapping.

De heer Hazeleger informeert of de heer Hartvelt tevreden is met de ruimtelijke kwaliteit van het voorliggende inpassingsplan. Voorts wordt verzocht de belangrijkste conclusies van het Veiligheidsrapport met de commissie te delen.

Mevrouw d'Hondt begrijpt dat de voorkeur ernaar uitgaat de Tuindorpweg weer te openen. Spreekster memoreert dat in het verleden zeer uitvoerig is vergaderd over de drie varianten waarvan een met een open en een met een gesloten Tuindorpweg. De vraag is derhalve of nu wordt teruggekomen op het democratisch genomen besluit waarop het voorliggende inpassingplan is gebaseerd.

Onder verwijzing naar de toegezonden stukken (blz. 4/5) zet de heer Hartvelt uiteen dat de cijfers afkomstig zijn van de provincie. De overtuiging leeft dat die memo's deel uitmaken van de Begroting zoals die uiteindelijk in november 2018 is gepresenteerd.

Met de door de VBMM aangedragen oplossingen wordt feitelijk binnen het project gebleven. De enige uitzondering indien gewenst is wellicht de verbinding Maarn-Maarsbergen. Nu is gekozen voor alleen een fietsoversteek. Gesteld wordt dat als met die ruimte (4 m) efficiënter wordt omgegaan er eveneens een overgang voor personenauto's kan komen waarmee een groot deel van het momentverkeer wordt afgevangen.

Destijds is gesproken over de gesloten Tuindorpweg in combinatie met de Bosweg. De open Tuindorpweg weg was zonder de Bosweg. Daar zit het grote verschil. In de voorgestelde oplossing door de VBMM wordt het lokale- en regionale verkeer gesplitst.

Met betrekking tot de vraag over de ruimtelijke kwaliteit van het inpassingsplan sluit spreker zich aan bij het antwoord van de heer Van der Horst. In aanvulling daarop geeft hij aan dat het probleem is dat nu wordt getracht een grote oplossing weg te stoppen in een kleine mogelijkheid; dit ondanks de uitkomsten van het onderzoek door DTV (kans op kop-staartbotsingen, slecht zicht, onoverzichtelijk). Het is de VBMM) volkomen onduidelijk waarom het veiligheidsrapport van DTV door de provincie wordt genegeerd. De oplossing die de VBMM in deze aandraagt is terug te gaan naar twee rijstroken en de snelheid terug te brengen naar 50 km/u.

Met betrekking tot de geluidsoverlast wordt gedacht aan een overkapping, hetgeen past binnen de door de VBMM voorgestelde oplossing.

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat er vanuit de commissie geen vragen meer zijn geeft zij de derde inspreker het woord.

De bijdrage van de heer Musegaas, namens Maarn-Maarsbergen Natuurlijk, is als bijlage bij het verslag gevoegd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

De heer Kamp informeert of de heer Musegaas nu feitelijk hetzelfde voorstelt als de heren Van der Horst en Hartvelt.

De heer Musegaas antwoordt dat dit qua verkeersstructuur in grote lijnen klopt met uitzondering van het element van de T-splitsing. Daarmee wil hij niet zeggen dat de T-splitsing wellicht een zinnige oplossing kan zijn. Maarn-Maarsbergen Natuurlijk ziet overigens nog wat andere voordelen die meer op het cultuurhistorische vlak liggen en op een meer groene invulling van het Dorpshart.

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat er vanuit de commissie geen vragen meer zijn geeft zij de vierde en vijfde sprekers het woord.

De bijdragen van mevrouw Van Brummelen en mevrouw Van Vliet zijn als bijlagen bij het verslag gevoegd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

De heer Hazeleger merkt op dat hem in de plaatjes in de film opvalt dat alle bomen weg zijn.

Geïnformeerd wordt of dit alleen op de plaatjes is of straks ook het geval zal zijn.

In de zienswijze wordt ervan uitgegaan dat er nog geschoven kan worden tussen wettelijke- en bovenwettelijke maatregelen. Daarnaast zal moeten worden gekeken.

Als blijkt dat de wettelijke- en bovenwettelijke verdeling klopt is de vraag hoe de bewoners van de Engweg wat tegemoet zouden kunnen worden gekomen met het relatief kleine bedrag dat dan resteert.

Mevrouw Van Vliet verwijst met betrekking tot de bomen naar het rapport van Copijn, waarin de benodigde bomenkap duidelijk staat aangegeven.

Voor de Engweg zijn alle bomen rood gemarkeerd; voorts worden er bomen in het Van Beuningen bos gekapt. Er verdwijnt derhalve veel groen. In herplanting hebben de bewoners weinig vertrouwen. Ter illustratie wijst spreker op de herplanting naar aanleiding van de verbreding van de A12. Een aantal bomen haalt het eind van de zomer niet en voor de overige bomen geldt dat het nog jaren zal duren voordat deze een beetje groen zullen zijn.

Spreker begrijpt niet dat een dergelijke betonnen bak wordt aangelegd in een groene omgeving zoals de Utrechtse Heuvelrug. Op grond daarvan wordt voorgesteld te kijken naar wat nog meer mogelijk is. Een overkluizing in het groen zou echt een mogelijke oplossing kunnen zijn.

Met het geringe restantbedrag kan feitelijk slechts een paar boompjes en plantjes ter compensatie worden aangeboden. Dat is voor de bewoners van de Engweg absoluut niet voldoende. Vandaar hun voorstel nog een goed te kijken naar het hele project in de zin of er toch niet iets anders mogelijk is.

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat er vanuit de commissie geen vragen meer zijn geeft zij de zesde spreker het woord.

De bijdrage van de heer Van As is als bijlage bij het verslag gevoegd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

Nadat de voorzitter heeft geconstateerd dat de commissieleden geen vragen heeft geeft zij de zevende spreker het woord. .

De bijdrage van mevrouw Pater is als bijlage bij het verslag gevoegd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

Nadat de voorzitter heeft geconstateerd dat de commissieleden geen vragen heeft geeft zij de achtste spreker het woord.

De heer Heemskerk hecht eraan voorafgaande aan zijn bijdrage op te merken dat hij het, luisterend naar de voorgaande sprekers, met de heer Kamp eens is dat er toch wel veel overeenstemming blijkt te zijn in Maarsbergen; dat stemt hem gerust.

De bijdrage van de heer Heemskerk is als bijlage bij het verslag gevoegd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

De heer Kamp informeert naar een alternatief om het landbouwverkeer niet te laten vermengen met de fietsende scholieren op de Parallelweg.

De heer Hazeleger herkent zich in de opmerking van de heer Heemskerk voorafgaande aan zijn bijdrage. Uit een eerdere inbreng heeft spreker begrepen dat de heer Heemskerk voor drie rijstroken is terwijl voorgaande sprekers voor twee rijstroken opteren. Geïnformeerd wordt of de heer Heemskerk in deze van mening is veranderd.

De heer Heemskerk geeft ter overweging mee het landbouwverkeer via de Griftdijk af te wikkelen. Daar is een bypass gemaakt voor het verkeer vanuit het nieuwe industrieterrein. Als spreker de indruk heeft gewekt dat hij een voorstander is van twee rijbanen dan heeft hij de plank volledig misgeslagen; daar is hij absoluut geen voorstander van.

Nadat de voorzitter heeft geconstateerd dat er geen vragen meer zijn geeft zij de laatste spreker het woord.

De heer Wisse, bestuurslid Vereniging Bewonersbelangen Maarn-Maarsbergen, vestigt met name de aandacht op de enquête die de VBMM heeft georganiseerd en de uitkomsten daarvan. Deze stukken zijn als bijlage bij het verslag gevoegd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

De heer Hazeleger informeert of in de enquête de maatregelen zijn voorgelegd als pakket of ook afzonderlijk. Spreker is bv. benieuwd hoe het terugbrengen naar twee rijstroken en het verwijderen van de tankstations is beoordeeld. De vraag is of de ene maatregel breder wordt gesteund dan de andere maatregel.

De heer Oude Wesselink vraagt zich af of met het uitzetten van de enquête niet juist verdeeldheid is gecreëerd omdat de enquête over eerder genomen beslissingen gaat en ook specifiek mensen buiten Maarsbergen worden opgeroepen om de enquête in te vullen. Er zijn ook bewoners die nu m.n. snelheid willen in de uitvoering en wellicht van mening zijn dat het bij de Maarsbergenaren moet blijven.

De heer Wisse zet uiteen dat in de enquête de maatregelen als pakket zijn voorgelegd maar de gelegenheid is geboden apart commentaar te geven op de verschillende punten. Spreker is niet van mening dat er met het uitzetten van de enquête verdeeldheid is gecreëerd. Uit de enquête blijkt dat 70% positief reageert op de verbetervoorstellen.

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat er geen vragen meer zijn bedankt zij de sprekers voor hun inbreng en rondt zij de hoorzitting af.

3. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging van ieders aanwezigheid en inbreng.