

Inspraak 1 juli PIP voorstel (zienswijze)

Geachte statenleden ik ben Nico van As een bewoner van de Engweg in Maarsbergen. Een bewoner met zorgen en dat zijn verreweg de meeste bij ons op de laan. Zorgen betreft de ondertunneling.

Want u moet weten dat we al ruim 5 jaar vergaderen over een onderdoorgang in Maarsbergen die begon met een Dorpsvariant. Later werd dit omgetoverd naar een Westvariant. Deze variant is democratisch besloten en daar moesten we mee zien te dealen! Maar laat het nog even HEEL duidelijk zijn, wij zijn; toen niet, vandaag niet en nooit niet een voorstander van deze variant geweest. Er werd voor ons besloten.

U moet weten dat doet pijn want de mega infra komt hiermee ineens 300 meter naar ons toe, ja zoals (net) zo vaak aangehaald: in de voortuin van de bewoners te liggen of er zelfs doorheen (daarom is nummer 1 door de provincie opgekocht om letterlijk door de tuin heen te gaan ☹️☹️☹️)

Kunt u onze pijn en frustratie inleven statenleden??? Kunt u zich inleven dat we naast ons een trein en een snelweg hebben lopen, nu ook voor ons een afsluiter krijgen als CADEAU van beleidsmakers die voor ons onze toekomst invullen en dan wel deze: INGESLOTEN AAN ALLE KANTEN DOOR INFRA

Zou u ook niet boos zijn?!

Dan worden we ook nog eens opgezadeld met een Westvariant die NIET aan de normen kan voldoen bij aanvang??? De geluidsnorm voor een aantal bewoners (1^e laan op de Engweg) is gewoon TE HOOG.

Ach weet je daar hebben de ontwerpers wat op gevonden lezen we dan: ze verhogen de norm gewoon zodat dit probleem keurig getackeld wordt.

Dat is toch ONGELOFELIJK beste bestuurders! Is dat recht doen aan de bewoners, is dat deugdelijk beleid voeren en verantwoording nemen voor uw burgers?

Is dat het begin van een 'toekomstproef' gemaakte stoere ondertunneling waar 'iedereen' blij van wordt de komende 50 - 100 jaar?

Zou het niet normaal zijn dat we bij zo'n project starten met de minimale eis dat ALLE normen ruimschoots gehaald worden bij aanvang om zo de toekomst,

met natuurlijk groeiende infra, de baas te kunnen zijn? Dit moet geen vraag zijn beste statenleden, maar een EIS!

Dan komen we bij de verbazinswekkende verdeling van de pot bovenwettelijke maatregelen. Wat heet er in dit project in eens ongeloofelijk veel bovenwettelijk??? Is de definitie BOVENWETTELIJK niet; dat het dan gaat om zaken die buiten het project om aandacht krijgen?

Dit zijn dus GEEN kosten die gewoon al in het project horen om deze variant naar norm en eis uit te voeren! Wat schetst de verbazing???

De fietsbruggen en geluids- absorptie horen toch gewoon in het project te zitten? Of wordt er alleen maar een oplossing aangedragen voor de auto en de rest is niet in de opdracht verwerkt?

Bestuurders wij maken ons zorgen over deze besteding! Er is een pot van 2,8 miljoen opgenomen als post bovenwettelijke maatregelen. Laat deze post dan ook DAARVOOR gebruikt worden en niet om allerhande projectfinancieringen te vullen met deze gelden.

Als laatste wil ik uw aandacht voor ons als Engwegbewoners meenemen naar de visuele impact die deze mega betonnen bak voor ons inhoud.

Een ruim 4 banen brede wegparket met een open betonnen-bak als gezichtspakker voor ons als we uit het raam kijken! Een bak die je je leven lang aangaapt met alle lichten, geluiden en een foeilelijke betonnen kleurenpalet.

Een bak die ons bos heeft opgeslokt, een bak die ons als laatste onderstreept en bepaald dat we ingesloten zitten tussen 3 grote infra's.

U weet als geen ander dat we geen fictie verkopen en dat we hier al jaren ons hart voor maken. Denk aan ONS op de Engweg en sluit ons niet op!

Kunt u onze pijn verzachten en laten zien dat u er ook voor ons bent?

Wat vragen we van U als deugdelijk bestuurders:

- neem een overkluizing mee in u ontwerp Provinciaal Inpassingplan
- en dat u NIET akkoord gaat met een hogere waarde voor de Wet geluidshinder in uw ontwerpbesluit

Of moeten we later concluderen: Uw PIP is onze DIP?