

VERSLAG van de vergadering van de Statencommissie Milieu en Mobiliteit van 16 september 2021

Voorzitter:

M. de Widt

Aanwezige woordvoerders:

Ir. H.P. van Essen (gedeputeerde), R.G.J. Dercksen (PVV), R. van Reenen (50PLUS), mr. S.F. van Ulzen (VVD), ing. H.I. Wolting (ChristenUnie)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

R.J. Poort (adjunct-griffier), B. Wijshijer (commissiesecretaris), M. Bollinger (Notuleerservice Nederland)

Opening

De voorzitter (mevrouw M. De Widt) heropent de digitale vergadering op 16 september om 20.00 uur. In overleg met de griffie worden de resterende agendapunten zonder spreektijden afgerond.

2.3 [Memo Eerste proefboring aardwarmte \(geothermie\) in de provincie Utrecht](#)

De voorzitter geeft aan dat het verzoek tot opwaardering kwam van de PVV, VVD en SGP. De PVV en SGP zijn vandaag afwezig, zo blijkt.

Mevrouw Van Ulzen zou graag zien dat er nu al iets met een boring wordt gedaan, al zou dat volgens de beantwoording mede afhangen van de mededingingswet.

Gedeputeerde Van Essen heeft de vragen al schriftelijk beantwoord. Een onderzoeksboring doen is om meerdere redenen lastig en de mededingingswet is niet de enige reden. De ondergrond in Utrecht is relatief slecht in kaart gebracht. Die informatie is van waarde voor iedereen die later commercieel wil gaan boren. De vergunningaanvraag voor een onderzoek is anders dan voor een winningsboring. Daarom is spreker blij dat de provincie is geselecteerd voor dit onderzoek.

De voorzitter vindt het jammer dat de SGP en PVV niet aanwezig zijn.

De heer Van Reenen heeft het antwoord gelezen. Is daarmee gewaarborgd dat er geen Groningse toestanden gaan plaatsvinden? 50Plus vraagt vooraf de zekerheid dat het geborgd is.

Gedeputeerde Van Essen is in de beantwoording uitgebreid ingegaan op de vragen van de PVV. De verantwoordelijkheidsverdeling is helder. Het ministerie is het bevoegd gezag, gezien de Mijnbouwwet. Er kunnen altijd risico's zijn en er is door de provincie een uitgebreide lijst van zaken opgesteld voor het ministerie om rekening mee te houden, gericht op de risico's in de provincie. Het bevoegd gezag ligt bij het ministerie, met advies door de provincie.

2.4 [Statenbrief Regie op de regionale energie-infrastructuur](#)

De voorzitter geeft aan dat dit punt is opgewaardeerd door VVD, JA21, CU en SGP.

Mevrouw Van Ulzen is blij met de antwoorden, maar vraagt ook om versnelling in verband met het belang van dit onderwerp. Wanneer gaat het instellen van nuttigheid een randvoorwaarde worden voor infra-projecten?

De heer Wolting geeft aan dat de door de CU gestelde vragen naar tevredenheid zijn beantwoord.

Gedeputeerde Van Essen is blij dat er versnelling in het proces komt, ook in relatie tot de laadinfrastructuur, het elektrificeren van bedrijven en de woningbouw. Meer regie blijkt nodig. Men moet de vragen rond zonnevelden en infrastructuur in beeld brengen en plannen voor de komende jaren. Nu geldt een first-come-first-serve regeling. Dat principe is nu nog wettelijk geregeld, maar een planning is zeker nuttig. Een belangenafweging is nu nog niet mogelijk, maar het combineren van verschillende ontwikkelingen heeft efficiëntievoordelen. Dat kan met een betere planning.

De voorzitter constateert dat er geen vragen meer zijn.

2.5 [Statenbrief Uitvoeringsverordening subsidie Energietransitie provincie Utrecht 2021](#)

De voorzitter wijst op het verzoek tot opwaardering door de VVD en JA21.

Mevrouw Van Ulzen is tevreden over de antwoorden.

De heer Wolting vindt het vervelend dat fracties naar de bekende weg vragen, zodat deze extra vergadering niet nodig blijkt te zijn.

Mevrouw Van Ulzen heeft nog een paar vragen. Aan de subsidieverordening is veel tijd besteed. De bedragen van 2 naar 6 miljoen euro zijn al begroot. Waarom is het geld niet meteen weggezet? Is dat uit voorzichtigheid?

De voorzitter ziet nu dat de heer Dercksen van de PVV zich ook heeft aangemeld.

Gedeputeerde Van Essen antwoordt dat de verordening een uitwerking van het vastgestelde beleid is. Het sluit aan op programma en kaders voor de energietransitie. Subsidies moeten doelmatig worden verstrekt en

complementair zijn aan andere subsidiemogelijkheden. Daarom was een borging nodig, naast wellicht een subsidieplafond. Het is de eerste keer dat een dergelijke regeling wordt ingevoerd zodat nog niet duidelijk is hoeveel aanvragen er zullen komen. Voor elke regeling is de begroting leidend. De voorzitter constateert dat er geen andere vragen zijn.

3. Ter kennisname stukken

- 3.1 [SB Stand van zaken studies Samen OV versnellen en OV in de binnenstad \(2021MM82\)](#)
- 3.2 [Memo Voortgang monitoring Energietransitie \(2021MM83\)](#)
- 3.3 [Memo Coördinatie en monitoring klimaatmaatregelen provincie Utrecht \(2021MM104\)](#)
- 3.4 [SB Gebiedsaanpak Lage Weide/De Wetering-Haarrijn \(2021MM87\)](#)
- 3.5 [SB Samenwerkings- en realisatieovereenkomst voor de snelfietsroute Utrecht-Nieuwegein-IJsselstein \(2021MM88\)](#)
- 3.6 [Memo Aanvullende inventarisatie Urgenda maatregelen \(2021MM90\)](#)
- 3.7 [SB Voortgang stiltegebieden \(2021MM91\)](#)
- 3.8 [SB 'Toetsingskader toepassing bewerkt groenafval \(bokashi\) provincie Utrecht 2021' \(2021MM92\)](#)
- 3.9 [SB QuickScan station Loenersloot \(2021MM96\)](#)
- 3.10 [SB Jaarverslag Beheer Tramsysteem 2020 en Jaarverslag Railveiligheid Tramvervoersysteem 2020 \(2021MM99\)](#)
- 3.11 [Memo Duiding Provincie Utrecht van de Integrale Mobiliteitsanalyse \(IMA\) 2021 \(2021MM100\)](#)
- 3.12 [Concept Vervoerplan 2022](#)
- 3.13 [Memo Aanpak geluidsoverlast trams \(2021MM102\)](#)

4. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 20.25 uur.