

Intro

Vandaag ben ik namens de Ondernemersvereniging uit Achterberg boodschapper van goed nieuws: "Het alternatief" Maar voordat ik daar wat meer over ga zeggen vertel ik wat over ons schrijven, het verzoek tot opschorting van 3 Juli.

Gelukkig, de gedeputeerde heeft het opschortingsverzoek ter harte genomen en het besluit uitgesteld. Het uitstellen en opschorten getuigt van lef en vertrouwen. Wij vinden dat klasse en waarderen dit enorm. Dit lijkt me zeker de juiste plaats en setting om onze dank over te brengen. De samenwerking met mevr. Verbeek-Nijhof en eerder gedeputeerde van Lunteren is buitengewoon goed. Ook Ab van t Zandt met zijn team, is welwillend. Wij zijn dan ook content met de sfeer en gemoedelijkheid waarin we gezamenlijk optrekken om te komen tot een veilige oversteek.

Maar waarom dan de brief van 3 Juli?

Kort gezegd: "Wij zijn ons helemaal stijf geschrokken"!!!

Die bewuste woensdagochtend werden er door het projectteam een aantal ongelijkvloerse alternatieven gepresenteerd, maar dan wel zo ingetekend, ter onderbouwing van allerlei nadelige argumenten. Eindconclusie was: "We hebben er goed naar gekeken, geld/ kosten waren hierin ondergeschikt, maar gelet op de nadelen besluit ik gelijkvloers", een aantal SWOV- aanbevelingen nemen we over, maar een aantal ook niet!!

Dit besluit zou op dinsdag worden vastgesteld, de **knelpunten** die wij met plaatselijke kennis wel voor ogen hadden. Waren voor de gedeputeerde niet bekend en nog onzichtbaar want: **de aanbevelingen van het SWOV en de aansluitingen van het gemeentelijke deel waren nog helemaal niet uitgewerkt..**

Er zou dus een besluit worden genomen met verkeerde uitgangspunten. Ik kan u vertellen daar blijf je klaarwakker bij, dat kwam goed uit, want het uitwerken moesten we nu zelf met spoed doen.

Inmiddels zijn er door de Provincie en gemeente op ons verzoek een aantal acties uitgezet:

- De gemeente verwerkt de aanbevelingen van het SWOV en onze schets incl knelpunten nu in een tekening.
- Gemeente en provincie hebben hun toezeggingen bevestigd.
- De provincie is de hoofdfietsroute, ventwegen en bijbehorende oversteken, nu aan het aanpassen aan de Tidalflow doelstellingen.

(Over deze doelstellingen vertel ik later nog wat meer)

Wat is de bottleneck dan?

Eigenlijk is het antwoord daarop simpel er is onvoldoende ruimte om in de file te staan. Fietsers worden hier de dupe van en 'vol' geschapt. Het SWOV heeft dit probleem onderkent en schrijft nu minimaal een vrijliggend fietspad voor hiervoor is onvoldoende ruimte en gaat een onteigeningsprocedure nodig zijn.

Deze problematiek werd mij helder bij het uitwerken (ik kon toch niet slapen) Dat is de reden waarom we alsnog zelf een 'alternatief' hebben bedacht en uitgewerkt. Deze schets heeft u recent ontvangen met toelichting.

Voordat ik uitleg geef over deze schets wil ik U eerst een paar vragen voorleggen?

U wilt toch ook een herhaling van het debacle Rondweg Oost voorkomen?

Wat is denkt u, het doel van de Tidalflow? Is dat!:

- Een snellere doorstroming.
- Minder files/ wachttijden.
- Sluipverkeer verminderen.
- Leefbaarheid verhogen!
- De Verkeersveiligheid van fietsers en voetgangers verhogen.

Wordt volgens u de doelstelling van het Tidal flow project voor Lokaal Achterberg/ Rhenen het stationgebied/ en de wijk Vogelenzang gehaald?

Helaas het doel wordt lokaal op geen enkel punt gehaald maar juist tegengesteld we krijgen:

- Tragere doorstroming.
- Meer files en langere wachttijden.
- Meer sluipverkeer.
- Leefbaarheid?
 - Omwonenden en bedrijven kunnen niet bij hun inrit.
 - Bedrijven werken met een laad-los schema als zaten ze in de binnenstad.
 - Ramen gesloten houden, de was in de droger vanwege de dampen!
- Verkeersveiligheid verslechtert en we hebben het hier over een schoolroute!!!
- Vogelenzang/ Het Stationgebied en Achterberg wordt een eiland.
- Er is geen dubbelzijdige Fietsverbinding voorzien als ontsluiting van het station en Vogelenzang.

Ouderen zijn dus verplicht de N-weg te kruisen en de doorstroming te verstoren, de helling is te steil. Dat vinden racefietsers en mountainbikers ook daarom komen ze massaal bij ons oefenen. Rood/lichtnegatie, we weten het dat mag niet, maar het gebeurt wel, de kinderen kunnen niets doen zij zijn afhankelijk van de politieke visie ..., ook die van u vandaag! De gevolgen zijn nu al zichtbaar, het inhaalgedrag na het voltooien van de turbotronde, wordt er ook bij onze "kinderoversteekplaats" ingehaald, over de rechtsafstrook, vol door rood... Ook met een 50 km drempel/ flietspaal zal dit hard blijven doorgaan. De kinderen steken in een groepjes over en wij houden ons hart vast, bang voor de knal. Een herhaling van het dramatische ongeval pak hem beet 1991 is niet ondenkbaar. Ook rood/licht negatie onderaan de Rijnbrug, ik kan het nog zo voor me halen... De details, ga ik hier niet noemen, maar het zal je kind maar zijn.

Pagina 3

Voordelen van het eenvoudige viaduct ongelijkvloers:

- Geen lange wachttijden je kan vrolijk op en neer van Rhenen naar Achterberg.
- Veilige en snelle doorstroming met auto en fiets.
- Lokale filevorming staat keurig op de (lange) aanrijroute richting de rotonde.

De rotonde hebben we bewust wat verder weggelegd, zodat overlast wordt beperkt en de verkeersveiligheid wordt verhoogd. Lokaal verkeer kan onafhankelijk vrij bewegen. (We kregen al het nadeel voorgespiegeld dat auto's moesten omrijden dat klopt richting de Betuwe, richting Veenendaal is parallel rijden even ver, maar ja al die keren dat je naar muziek, de winkel, school of het zwembad wil kan je gewoon doorrijden)

- Lokale bedrijven en woningen worden bereikbaar (geen file voor hun deur).
- "Onze Kinderen" kunnen veilig naar school!
- Boodschappen en sporten kan weer gewoon in Rhenen en Achterberg.
- Winkeliers in Rhenen centrum worden bereikbaar.
- Winkeliers in Achterberg zoals de Wildernis en Coop zijn bereikbaar vanuit Rhenen.
- Het knelpunt vanwege het ruimtegebrek valt weg > onteigenen is niet nodig!

En last but not least: de Tidal flow doelstellingen worden ook voor lokaal gehaald.

De onveilige hoofdfietsroute!

Dit schets ik u aan de hand van een scholier die afgelopen vrijdag naar me toe kwam hij had de uitzending gezien en woont op Petenbos (achter Imabo):

- Ik mocht van mijn ouders niet over de ventweg naar het Pantarijn, omdat dit veel te gevaarlijk is en ze hebben gelijk.
- Want de ventweg wordt ook heel vaak gebruikt als inhaalbaan (sluiproute).
- Mijn klasgenootje is bij het oversteken (fietspad loopt dood) aangereden heeft lang gerevalideerd en in een rolstoel gezeten. Dat is niet de scooter uit onze brief van 3 juli. Ze werd met de traumahelicopter afgevoerd.

Maar ik ben nu 16 en mag van mijn ouders over de ventweg, ik ben een paar keer bijna aangereden dus kies ik er opnieuw voor om om te rijden via Kwintelooijen.

Laatste opmerking van deze jongeman,

"Ja in Veenendaal hebben we dat probleem niet daar vinden ze veiligheid wel belangrijk daarom hebben ze er ook geld voor!!!!"

Conclusie:

Informeel heb ik van de wethouder al begrepen dat hij de voordelen van ons plan graag wil. Het is ook nog altijd beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald...

Het gaat vandaag in Utrecht en binnenkort in Rhenen aankomen op lange termijnvisie. Want op termijn is een viaduct goedkoper, terugkomende kosten zoals de VRI vallen weg. Er is minder asfalt en ruimte nodig voor inhaalstroken. Deze ruimte kan worden benut voor:

- Een dubbelzijdig fietspad. Fietsverbinding station en vogelenzang.
- Extra waterbuffer.
- Fietsvriendelijke hellingen/ aftakkingen.

Ik wil u bedanken voor de uitnodiging vandaag en de aandacht, vraag die voorligt is:

Wilt u de lokale en regionale Tidalflow doelstellingen bereiken?