

**Notulen van het verhandelde in de vergadering**  
**van Provinciale Staten van Utrecht**  
**gehouden op 23 september 2020**  
(avond)

---

# Bladwijzer

## op de notulen van Provinciale Staten van Utrecht

Vergadering 23 september 2020

---

### MILIEU EN MOBILITEIT

Voorstel van Gedeputeerde Staten van 27 mei 2020, dienst/sector SLO, nummer PS2020MM09, inzake indienen ontwerp-Regionale Energiestrategie U16 en concept Regionale Energiestrategieën Regio Amersfoort en Food Valley bij het Nationaal Programma Regionale Energie Strategieën

Daartoe besloten  
PS2020MM09

Amendement A28, ingediend door de fracties van de VVD en het FvD, inzake inspanningsverplichting nut en noodzaak. Het amendement is ingetrokken.

Daartoe besloten

Amendement A28a, ingediend door de fracties van de VVD, FvD en 50Plus, inzake inspanningsverplichting nut en noodzaak.

Het amendement is verworpen.

Daartoe besloten

Motie M55, ingediend door de fracties van GroenLinks, PvdA, PvdD, inzake I see a white blade and I want it painted black.

De motie is ingetrokken..

Daartoe besloten

Motie M56, ingediend door de fractie van de VVD, inzake participeren doe je samen.

De motie is ingetrokken.

Daartoe besloten

Motie M56a, ingediend door de fracties van de VVD, 50Plus en SP, inzake participeren doe je samen.

De motie is verworpen.

Daartoe besloten

Motie M57, ingediend door de fractie van de VVD, inzake wind en zon, passend alom.

De motie is ingetrokken.

Daartoe besloten

Motie M58, ingediend door de fracties van de VVD en het FvD, inzake kernenergie omarmen in langetermijnmix.

De motie is ingetrokken.

Daartoe besloten

Motie M58a, ingediend door de fracties van de VVD, FvD, CDA en 50Plus, inzake kernenergie onderzoeken in langetermijnmix.

De motie is aanvaard.

Daartoe besloten

Motie M59, ingediend door de fracties van het FvD, VVD, CDA, inzake omarm C0<sub>2</sub>-arme energie.

De motie is ingetrokken.

Daartoe besloten

Motie M59a, ingediend door de fracties van het FvD, VVD, CDA en 50Plus, inzake omarm C0<sub>2</sub>-arme energie.

De motie is verworpen.

Daartoe besloten

Motie M60, ingediend door de fracties van de PVV, inzake referendum over de RES-en.

De motie is ingetrokken.

Daartoe besloten

Motie M60a, ingediend door de fracties van de PVV en het FvD, inzake referendum over de RES-en.

De motie is verworpen.

Daartoe besloten

Motie M61, ingediend door de fractie van de PVV, inzake leg windmolenplannen stil.

De motie is verworpen.  
Daartoe besloten

Motie M62, ingediend door de fracties van de PVV, inzake geen zonneakkers op landbouwgrond.  
De motie is verworpen.  
Daartoe besloten

Motie M63, ingediend door de fracties van de PVV, inzake communiceer de RES met de burger.  
De motie is verworpen.  
Daartoe besloten

Motie M64, ingediend door de fracties van het FvD en de PvdD, inzake vogelversnipperaar.  
De motie is ingetrokken.  
Daartoe besloten

Motie M64a, ingediend door de fracties van het FvD en de PvdD, inzake vogelversnipperaar.  
De motie is ingetrokken.  
Daartoe besloten

Motie M65, ingediend door de fracties van de PVV, inzake nul-meting dierenleed windmolens.  
De motie is verworpen.  
Daartoe besloten

## **RUIMTE, GROEN en WATER**

Voorstel van Gedeputeerde Staten van 2 juni 2020, dienst/sector LLO, nummer PS2020RGW07, inzake strategisch bosbeleid provincie Utrecht'.  
Daartoe besloten  
PS2020RGW07

## **STATEN (provinciale)**

Vaststelling agenda.

Vaststellen van de notulen van de statenvergaderingen van 8 juli, 15 juli en 16 juli 2020.

Lijst met moties en termijnagenda Provinciale Staten.

Voorstel van Gedeputeerde Staten van 28 augustus 2020, dienst/sector SGU, nummer PS2020PS11, inzake wijziging voorzitterschap commissie Milieu en Mobiliteit.  
Daartoe besloten  
PS2020PS11

---

# Presentielijst vergadering 23 september 2020

---

Voorzitter:	mr. J.H. Oosters, commissaris van de Koning
Griffier:	mevr. mr. C.A. Peters
GroenLinks	dhr. J.J. Bart, Utrecht mevr. A.C. Boelhouwer, Wijk bij Duurstede mevr. M. van Elteren, Woudenberg mevr. mr. N.M. Groen MA, Doorn mevr. M. de Jong, Utrecht dhr. dr. A.R.S. Karataş, Utrecht dhr. ing. D.A. Oude Wesselink, Utrecht mevr. T.M.S. Vrielink, Amersfoort
VVD	dhr. mr. B.M.H. de Brey MBA, Doorn mevr. J.C.A.M. van Gilse Bsc, Utrecht dhr. drs. B.C. de Jager, Loenen dhr. V.C. Janssen, Amersfoort dhr. drs. A.H.L. Kocken, Utrecht mevr. O. de Man, Zeist dhr. A.G. van Schie, Utrecht mevr. mr. S.F. van Ulzen, Zeist
FvD	dhr. S.A. Berlijn, Utrecht dhr. drs. E.H.R. Dinklo, Driebergen dhr. M.C. Fiscalini, Maarssen dhr. Y.V. Potjer, Utrecht mevr. N.J.F. Pouw-Verweij MSc dhr. W.J.A. Weijers, Zeist
D66	mevr. H. Chidi, Amersfoort dhr. M.J. de Droog Msc RA, Utrecht dhr. drs. E.A. Kamp, Doorn mevr. L.E. Veen, Utrecht mevr. ir. M. de Widt MPM, Utrecht
CDA	dhr. ing. D.G. Boswijk, Wilnis mevr. T. Koelewijn-Koelewijn RDM, Bunschoten mevr. L.M. Welschen-van der Hoek, Zeist dhr. C. Westerlaken, Lopik dhr. W.G.J. Wijntjes RA, Nieuwegein
PvdA	mevr. drs. J.P. d'Hondt, Utrecht Mevr. N.A. Krijgsman, Utrecht mevr. M. Lejeune-Koster, Linschoten dhr. H.O. Suna, Soest
ChristenUnie	mevr. N. de Haan-Mourik, Amersfoort dhr. J.A. de Harder, Buschoten-Spakenburg dhr. drs. J.H. van Oort, Utrecht mevr. H.J. Rikkoert Msc, Utrecht
PvdD	mevr. H.J. Keller, Driebergen-Rijsenburg dhr. W. van der Steeg, De Meern
PVV	mevr. E.J. Broere-Kaal, Soest dhr. R.G.J. Dercksen, Bosch en Duin
SP	dhr. M.E.J. Eggermont, Utrecht mevr. A.M. Poppe, IJsselstein
SGP	dhr. ing. B.C. van den Dikkenberg, Elst
50Plus	mevr. W.M.M. Hoek, Vreeland
DENK	-
Afwezig	mevr. H. Bittich, Utrecht (DENK)

**Leden van Gedeputeerde Staten:**

mevr. drs. H.G.J. Bruins Slot, Utrecht  
dhr. ir. H.P. van Essen, Utrecht  
dhr. ir. R.G.H. van Muilekom, Amersfoort  
dhr. A.J. Schaddelee, Houten  
dhr. R.C.L. Strijk, Utrecht

## **Opening.**

De VOORZITTER: Ik open de vergadering van Provinciale Staten van Utrecht. Ik heet u allen van harte welkom bij deze statenvergadering van 23 september 2020. Voordat wij aan de vergadering beginnen vraag ik de griffier om de aanwezigheid van de Statenleden en de leden van Gedeputeerde Staten vast te stellen.

*Vaststellen van de aanwezigheid van de leden van Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten.*

Wij zijn met elkaar verbonden en wij hebben een complete vertegenwoordiging van Provinciale Staten. Dat is heel plezierig en wij kunnen vanavond met elkaar besluiten nemen. Van harte welkom aan degene die deze vergadering volgen via de livestream.

Ik begin met een droevig bericht, namelijk de mededeling van het overlijden van mevrouw Mr. E Veder-Smit. Zij was voor de VVD Statenlid van 1954 tot 1962. Daarna heeft zij nog een rijke politieke carrière in Den Haag gehad, zoals u weet. Ik heb mede namens u een condoleancebrief aan de nabestaanden gezonden.

## **Vaststellen agenda.**

Zonder beraadslagingen en zonder hoofdelijke stemming stellen Provinciale Staten de agenda aldus gewijzigd vast.

## **Vaststellen van de notulen van de statenvergaderingen van 8 juli, 15 juli en 16 juli 2020.**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stellen Provinciale Staten de notulen van de vergaderingen van 8 juli, 15 juli en 16 juli 2020 ongewijzigd vast.

## **Lijst met moties en termijnagenda Provinciale Staten.**

Zonder hoofdelijke stemming besluiten Provinciale Staten overeenkomstig de voorgestelde aangepaste wijzen van afdoening.

## **[Statenvoorstel wijziging voorzitterschap commissie Milieu en Mobiliteit.](#)**

De VOORZITTER: De heer Boswijk wenst het woord te voeren.

De heer BOSWIJK (CDA): Mijnheer de voorzitter! Ik heb een punt van orde. Ik zie dat het geluid op de livestream het niet doet. Dat heeft er waarschijnlijk mee te maken dat er een galm zat in uw geluid. Het probleem is dat er journalisten meeluisteren die graag horen wat wij zeggen.

De VOORZITTER: Dat begrijp ik. Ik onderbreek kort de vergadering om te kijken of dit te verhelpen is.

Het euvel is verholpen. Ik hoop dat ik de vergadering kan voortzetten. De griffier helpt mij op het moment dat zij ziet dat een van u het woord wil voeren. Dat is voor mij wat lastig te zien op dit moment.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluiten Provinciale Staten overeenkomstig het statenvoorstel wijziging voorzitterschap commissie Milieu en Mobiliteit, PS2020PS11.

## **[Statenvoorstel 'Strategisch bosbeleid provincie Utrecht'.](#)**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluiten Provinciale Staten overeenkomstig het statenvoorstel 'Strategisch bosbeleid provincie Utrecht', PS2020RGW07.

## Statenvoorstel Regionale Energie Strategieën (RES).

De VOORZITTER: In de voorbereidende statenvergadering van vanmiddag hebben wij het statenvoorstel Regionale Energiestrategieën met elkaar besproken. Bij dit agendapunt wil ik met u vaststellen welke moties en amendementen bij dit agendapunt zijn ingediend en straks ter besluitvorming aan u worden voorgelegd. Ik noem het amendement en kijk naar de hoofdindieners of dat inderdaad als ingediend mag worden beschouwd of dat er eventueel nog wijzigingen aan de orde zijn. Het eerste amendement is het amendement A28a over de inspanningsverplichting nut en noodzaak, ingediend door de VVD en het FvD. Ik kijk naar de fractie van de VVD of dit amendement als zodanig ingediend wordt.

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Het amendement A28a brengen wij graag in stemmen.

### **Amendement A28a (VVD, FvD, 50Plus): inspanningsverplichting nut en noodzaak**

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 23 september 2020, ter bespreking van het statenvoorstel Regionale Energie Strategieën (RES);*

*constaterende dat:*

- *de in te dienen Regionale Energiestrategieën een concept zijn;*
- *het proces van de Regionale Energiestrategieën geen inspanningsverplichting vereist op dit moment van bevoegde gezagen;*
- *de definitieve Regionale Energiestrategieën in hoogte van het bod kunnen verschillen met de concept Regionale Energiestrategieën;*

*overwegende dat:*

*het koppelen van een inspanningsverplichting aan de concept Regionale Energiestrategieën op dit moment voorbarig is;*

*besluiten:*

*beslispunt 2: 'de benodigde inspanningen te leveren om de hoogte van de concept-boden uit deze concept- en ontwerp-RES'en ruimtelijk mogelijk te maken' te schrappen.*

De VOORZITTER: Het amendement A28 is vervangen door het amendement A28a en wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging. Dan kom ik bij de moties. Als eerste de motie M55, ingediend door GroenLinks en anderen.

De heer BART (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter! Aan de hand van de toezeggingen van de gedeputeerde van vanmiddag trekken wij de motie M55 in.

De VOORZITTER: De motie M55 is ingetrokken en maakt geen deel meer uit van de beraadslaging. Dan kom ik bij de motie M56a participeren doe je samen, ingediend door de VVD, 50Plus en de SP.

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Deze motie brengen wij graag in stemmen.

### **Motie M56a (VVD, 50Plus, SP): participeren doe je samen**

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 23 september 2020, ter bespreking van het statenvoorstel Regionale Energie Strategieën (RES);*

*constaterende:*

- *dat tijdens het conceptbod er geen provinciale participatie of draagvlakpeiling heeft plaatsgevonden;*
- *dat Gedeputeerde Staten daarvoor steeds heeft verwezen naar gemeentelijke processen;*

*overwegende:*

- *dat niet alle gemeenten – mede door de maatregelen in verband met de corona-pandemie – voldoende invulling hebben kunnen of willen even aan de participatie bij de concept-RES;*
- *dat hier een taak ligt voor de provincie zeker gezien de gemeentegrensoverschrijdende impact van de plaatsing van windmolens en zonnevelden;*

*spreekt als zijn mening uit dat:*

*draagvlak onder inwoners voor de energietransitie randvoorwaardelijk is voor het slagen van de energietransitie;*

*verzoeken het college van Gedeputeerde Staten om:*

*de inwoners van de provincie Utrecht actief te betrekken bij het definitieve bod (RES 1.0) en hen in de gelegenheid te stellen hun mening over de impact van de Regionale Energie Strategie op hun eigen leefomgeving kenbaar te maken bij Provinciale Staten, vóórdát het definitieve bod ter instemming aan ons wordt voorgelegd.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M56a wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

Dan de motie M57 wind en zon, passend alom, ingediend door de VVD.

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! De VVD trekt deze motie inn. Mevrouw Van Ulzen zal kort toelichten waarom.

Mevrouw VAN ULZEN (VVD): Mijnheer de voorzitter! Deze motie is door de gedeputeerde getipt om tijdens de bespreking van de Omgevingsvisie in te brengen. Deze tip volgen wij op en komen hier op terug. Meedenkers zijn van harte welkom.

De VOORZITTER: De motie M57 is ingetrokken en maakt geen deel meer uit van de beraadslaging. Dan kom ik bij de motie M58a, kernenergie onderzoeken in een langetermijnmix, ingediend door VVD, FvD, CDA en 50Plus.

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Deze motie wordt in stemming gebracht.

**Motie M58a (VVD, FvD, CDA, 50Plus): kernenergie onderzoeken in langetermijnmix**

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 23 september 2020, ter bespreking van het statenvoorstel Regionale Energie Strategieën (RES);*

*constaterende dat:*

- *de provincie Utrecht een hoge ambitie heeft als het gaat om energieneutraliteit in 2040 en het behalen van voldoende op te wekken CO<sub>2</sub>-arme energie in 2050 (de lange termijn van de RES-en);*
- *er in de Tweede Kamer een motie<sup>1</sup> is aangenomen voor een marktconsultatie naar kerncentrales en een verkenning voor belangstellende regio's;*

*overwegende dat:*

- *de ruimtelijke opgaven voor de provincie Utrecht voor de geambieerde duurzame energiewinning niet in te passen zijn in onze provincie, ook niet op termijn;*
- *de vraag naar energie eerder toe zal nemen dan af zal nemen tot 2050 ondanks de inzet op energiebesparing bij consumenten en bedrijven;*



- wind- en zonne-energie onvoldoende leveringszekerheid bieden voor de Utrechtse energiebehoefte;
- deze bronnen wel voorzien worden van SDE-subsidie en kernenergie niet, hetgeen geen level playing field biedt voor marktpartijen en investeerders;
- kerncentrales weinig ruimte innemen en de ontwikkelingen snel gaan;

spreken als haar mening uit dat:

- dat deze motie niet in de weg staat van de inzet voor duurzame opwek voor 2030 waaronder zon en wind;
- voor een CO<sub>2</sub>-neutrale en duurzame energievoorziening kernenergie op de lange termijn een schone en regelbare bron van energie kan zijn voor onze energiemix naast andere bronnen;

dragen het college op:

in navolging van de motie aangenomen door de Tweede Kamer en het gesprek dat naar aanleiding van die motie gaat plaatsvinden bij de gemeenten te inventariseren of en zo ja, onder welke voorwaarden, er belangstelling is om kernenergie onderdeel te maken van de langetermijnenergiemix en hierover terug te koppelen naar de Staten ruim voor de behandeling van de RES 1.0.

En gaan over tot de orde van de dag.

<sup>1</sup> <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=f8e4f8ed-6bad-4977-9284-27c641db6d7a&title=Motie%20van%20het%20lid%20Dijkhoff%20c.s.%20over%20een%20marktconsultatie%20onder%20welke%20voorwaarden%20marktpartijen%20bereid%20zijn%20te%20investeren%20in%20kerncentrales%20in%20Nederland.doc>

De VOORZITTER: De motie wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

Dan de motie M59a ,omarm CO<sub>2</sub>-arme energie, ingediend door het FvD, VVD, CDA en 50Plus.

De heer WEIJERS (FvD): Mijnheer de voorzitter! De motie M59a brengen wij in stemming.

**Motie M59a (Fvd, VVD, CDA, 50Plus):** omarm CO<sub>2</sub>-arme energie

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 23 september 2020, ter bespreking van het statenvoorstel Regionale Energie Strategieën (RES);*

*constaterende dat:*

*de provincie Utrecht een hoge ambitie heeft als het gaat om energieneutraliteit in 2040 en het behalen van voldoende op te wekken CO<sub>2</sub>-arme energie in 2050 (de lange termijn van de RES'en);*

*overwegende dat:*

- de ruimtelijke opgaven voor onze provincie niet in te passen zijn in onze provincie op termijn;
- de vraag naar energie eerder toe zal nemen dan afnemen tot 2050 ondanks goede bezuinigingsoperaties;
- wind- en zonne-energie onvoldoende leveringszekerheid bieden in Utrecht;

*verzoeken het college:*

*melding te maken bij het kabinet dat men in de provincie Utrecht openstaat voor andere vormen van energieopwekking waarbij van CO<sub>2</sub>-uitstoot geen sprake is en toenadering te zoeken tot andere provincies waar van dezelfde grondhouding sprake is.*

En gaan over tot de orde van de dag.

De VOORZITTER: De motie wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de be-  
raadslaging.

Dan kom ik bij de motie M60a, referendum voor de RESsen, ingediend door de PVV.

De heer DERCKSEN (PVV): Mijnheer de voorzitter! Deze motie breng ik in stemming met de mede-  
deling dat wij dat mede doen namens het FvD.

**Motie M60a (PVV, FvD):** referendum over de RES-en

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 23 september 2020, ter bespreking van de  
regionale energie strategieën;*

*constaterende:*

- *dat de voorstellen van de Regionale Energiestrategieën ongekend grote impact zullen hebben op het landschap en de leefomgeving;*
- *dat in geen enkel verkiezingsprogramma een dergelijk gedetailleerd voorstel is gedaan;*
- *dat het van belang is de bevolking een stem te geven in het proces dat hun leven ingrijpend gaat beïnvloeden.*

*dragen het college van Gedeputeerde Staten op:*

*om na een voorlichtende publiekscampagne over RES-sen via een referendum de bevolking te raad-  
plegen en waarbij vooraf wordt aangegeven dat GS zich zal committeren aan het daaruit voortvloei-  
ende advies van de bevolking.*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de be-  
raadslaging.

Dan de motie M61, leg windmolenplannen stil, ingediend door de PVV.

De heer DERCKSEN (PVV): Mijnheer de voorzitter! Deze motie brengen wij graag in stemming.

**Motie M61 (PVV):** leg windmolenplannen stil

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 23 september 2020, ter bespreking van de  
RES;*

*constaterende:*

- *dat de huidige wet en regelgeving in strijd is met het Verdrag van Aarhus;*
- *dat sinds 2001 er een Europese richtlijn is die vroegtijdige beoordeling door middel van een uit-  
gebreide MER verplicht stelt;*
- *dat huidige toetsing via het activiteitenbesluit veel te marginaal is volgens het Europese Hof;*
- *dat er thans zaken lopen bij de civiele rechter en dat het niet uitgesloten is dat bestaande, maar  
ook in ontwikkeling zijnde, windmolenparken zullen worden stilgelegd bij gebrek aan deugdelijke  
milieutechnische onderbouwing;*

*dragen GS op:*

*alle vergunningverlening voor de bouw van windmolens stil te leggen in afwachting van een uitspraak  
van de rechter.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de be-  
raadslaging.

Dan de motie M62, geen zonneakker op landbouwgrond, ingediend door de PVV.

De heer DERCKSEN (PVV): Mijnheer de voorzitter! Deze motie brengen wij graag in stemming.

**Motie M62 (PVV):** geen zonneakkers op landbouwgrond

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 23 september 2020, ter bespreking van de RES;*

*constaterende:*

- *dat steeds meer (landbouw-)grond wordt opgekocht om er zonneakkers op te realiseren veelal door buitenlandse investeerders;*
- *dat zonneakkers een zeer negatief effect hebben op de grondkwaliteit, de natuur, de biodiversiteit en dat het tevens zorgt voor lokaal hogere temperaturen;*
- *dat door het afdekken van de bodem het aanwezige groen nauwelijks nog CO<sub>2</sub> opneemt;*
- *dat bij beschadiging van de zonnepanelen, door bijvoorbeeld storm of hagel, lood, koper, tin en cadmium de bodem zeer ernstig en langdurig kunnen vervuilen;*

*overwegende:*

*dat het ongewenst is dat gronden door buitenlandse investeerders worden opgekocht ten behoeve van het realiseren van zonneakkers.*

*dragen GS op:*

- *geen plaatsing van zonnepanelen op landbouwgrond toe te staan en gemeenten op te roepen geen plaatsing van zonnepanelen op landbouwgrond toe te staan;*
- *per direct lood- en cadmium houdende zonnepanelen te verbieden voor projecten waarin de provincie op welke wijze dan ook een rol speelt;*
- *gemeenten te waarschuwen voor de risico's van deze panelen en hen te wijzen op de effecten voor natuur, biodiversiteit, stikstof, CO<sub>2</sub> en verminderde groei van vegetatie.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de be-  
raadslaging.

Dan de motie M63, communiceer de RES met de burger, ingediend door de PVV.

De heer DERCKSEN (PVV): Mijnheer de voorzitter! Deze motie brengen wij graag in stemming.

**Motie M63 (PVV):** communiceer de RES met de burger

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 23 september 2020, ter bespreking van de regionale energie strategieën;*

*constaterende:*

- *dat de RES-sen ongekend grote impact hebben op het landschap en de leefbaarheid;*
- *dat in geen enkel verkiezingsprogramma een dergelijk gedetailleerd voorstel is gedaan;*
- *dat het van belang is de bevolking vóór het besluitvormingsproces te informeren en niet er na;*

*dragen het college van Gedeputeerde Staten op:*

*om de impact van de plaatsing windmolens en zonneakkers te visualiseren (zoals bijvoorbeeld reeds wordt gedaan door [www.resinbeeld.nl](http://www.resinbeeld.nl)) en deze door middel van plaatsing van paginagrote advertenties in de huis aan huisbladen met de inwoners van de provincie te communiceren.*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de be-  
raadslaging.

Dan de motie M64a, vogelversnipperaar, ingediend door het FvD en PvdD.

De heer WEIJERS (FvD): Mijnheer de voorzitter! De motie M64a wordt ingediend.

**Motie M64a (FvD, PvdD): vogelversnipperaar**

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op woensdag 30 september 2020;*

*constaterende dat:*

*de Vogelbescherming vindt dat windmolens uit voorzorg niet geplaatst mogen worden in de belang-  
rijkste vogelgebieden en hun directe omgeving. Het gaat daarbij onder andere om locaties op belang-  
rijke migratieroutes, Natura 2000-gebieden, weidevogelgebieden en alle andere belangrijke vogelge-  
bieden (Important Bird Area's). In de overgebleven gebieden zouden windmolens geplaatst kunnen  
worden, mits er geen belangrijke negatieve effecten op vogelpopulaties te verwachten zijn.*

*overwegende dat:*

*we rekening moeten houden met alle levende wezens in onze provincie. En windturbines niet bijdragen  
aan de stand van de vogelpopulatie;*

*spreken als Provinciale Staten uit:*

- *dat windmolens geen plaats hebben op plekken met voor vogels belangrijke migratieroutes, Na-  
tura 2000-gebieden, weidevogelgebieden en alle andere belangrijke vogelgebieden (Important  
Bird Area's) in de provincie Utrecht.*
- *dat een prioritering van GS belangrijk is over waar windmolens wel en niet mogen worden ge-  
bouwd.*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de be-  
raadslaging.

Dan de motie M65, nulmeting dierenleed windmolens, ingediend door de PVV.

De heer DERCKSEN (PVV): Mijnheer de voorzitter! De motie M65 wordt ingediend.

**Motie M65 (PVV): nul-meting dierenleed windmolens**

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 23 september 2020, ter bespreking van de  
RES;*

*constaterende:*

- *dat de RES het mogelijk gaat maken om vele windmolens in de provincie Utrecht te plaatsen;*
- *dat reeds door de draaiende wieken van de bestaande windmolens dieren worden gedood, ge-  
wond raken of worden verjaagd;*
- *dat bij de vergunningverlening wel een inschatting wordt gemaakt hoeveel dieren er worden  
gedood, maar er niet bekend is wat dit nu feitelijk heeft gedaan met dierenpopulaties;*

*dragen GS op:*

*door een onafhankelijke partij een onderzoek te laten uitvoeren over de impact van bestaande wind-  
molens in de provincie Utrecht op (al dan niet op de rode lijst staande / beschermde) dieren, waaron-  
der het vaststellen hoeveel dieren er worden gedood.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de be-  
raadslaging.

De lijst is compleet. De moties M55, M57 zijn ingetrokken. Het amendement en de overige moties  
worden straks in stemming gebracht.

### **Stemverklaringen.**

De VOORZITTER: Ik ga de fracties af naar grootte voor het afleggen van een stemverklaring. Het  
woord is aan mevrouw Boelhouwer.

Mevrouw BOELHOUWER (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter! De heer Bart zal een stemverkla-  
ring afleggen voor GroenLinks.

De heer BART (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter! Een stemverklaring bij het amendement van de  
VVD is niet nodig, want deze hebben wij al gegeven in de voorbereidende commissie. De motie M55  
hebben wij ingetrokken.

Toen ik de titel van de motie M64 van het FvD las dacht ik dat het zou gaan over het verminderen van  
het autogebruik in de provincie Utrecht. Dat was helaas niet het geval. In de overweging van deze mo-  
tie staat een aantal dingen dat niet klopt, zoals de positie van vogelbescherming ten opzichte van duur-  
zame energie, waaronder wind. De bescherming die gevraagd wordt, staat al benoemd in de kaders  
van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. Daardoor is deze motie overbodig.

De motie M55 die GroenLinks heeft ingetrokken was gericht op het verminderen van vogelsterfte. De  
motie M56 van de PVV is enkel gericht op monitoring. Die monitoring gebeurt al, want de Wet na-  
tuurbescherming vraagt daar om bij windprojecten. Wij zullen tegen deze motie stemmen.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Van Schie.

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Wij hebben vanmorgen bij elk agendapunt uit-  
gebreid een stemverklaring gegeven. Daarom hebben wij geen stemverklaringen meer.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Weijers.

De heer WEIJERS (FvD): Mijnheer de voorzitter! Het FvD heeft geen stemverklaringen.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Boswijk.

De heer BOSWIJK (CDA): Mijnheer de voorzitter! Het CDA heeft een stemverklaring bij het amen-  
dement A28a. De definitieve ruimtelijke invulling komt later nog uitgebreid terug in de Staten. Wat  
ons betreft is dit amendement op dit moment overbodig.

Dan hebben wij nog een stemverklaring bij de motie M59a. Het CDA ziet graag een energiemix die  
niet alleen bestaat uit de zon en de wind, maar waarin tevens ruimte wordt geboden aan andere CO<sub>2</sub>-  
arme energiewinning. Er valt wat af te dingen op de overwegingen van de motie, maar we zullen  
hiermee instemmen. Wij vinden het heel belangrijk dat er een goede mix ontstaat.

Tot slot een stemverklaring bij de motie M63. Op zich vinden wij het goed dat er in een vroeg stadium  
visualisaties worden gemaakt van de energietransitie en welke impact dat gaat hebben. Er wordt alleen  
heel specifiek gesproken over RES in beeld. Die heb ik vorige week op heterdaad betrappt doordat de  
visualisatie niet overeenkomt met het aantal windmolens in de Utrechtse Heuvelrug. Als wij commu-  
niceren, dan moet het wel kloppen. Wij zullen tegen deze motie stemmen.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer De Droog.

De heer DE DROOG (D66): Mijnheer de voorzitter! D66 heeft geen stemverklaringen.

De VOORZITTER: Het woord is aan mevrouw Lejeune.

Mevrouw LEJEUNE (PvdA): Mijnheer de voorzitter! De PvdA heeft een stemverklaring bij de motie M58a. De fractie van de PvdA heeft al aangegeven geen enkele vorm van veilige duurzame energie bij voorbaat uit te sluiten voor de toekomst. Wij moeten vaart maken voor de doelen van 2030. De helft van onze fractie is onvoldoende overtuigd dat deze motie beoogt om tot 2030 onverminderd in te zetten op wind. Wij zullen daarom verdeeld stemmen over deze motie. Mevrouw d'Hondt en de heer Suna zullen voor de motie stemmen en mevrouw Krijgsman en mevrouw Lejeune tegen.

De VOORZITTER: Bij de stemming zal ik dat vaststellen. Dank alvast voor de aankondiging. Het woord is aan de heer De Harder.

De heer DE HARDER (ChristenUnie): Mijnheer de voorzitter! De ChristenUnie heeft twee stemverklaringen. De eerste gaat over het amendement van de VVD. In tegenstelling tot de VVD lezen wij geen inpassingsplan in dit beslispunt. Daarnaast is dit beslispunt goed in lijn met het vastgestelde statenvoorstel van vorig jaar over de rol en de inzet van de provincie bij de RESsen. Wij zullen daarom tegen dit amendement stellen.

Gezien de beperkte omvang van de beslispunten en het feit dat de regio's zo snel mogelijk aan de slag moeten, zien wij reden om terughoudend te zijn met het indienen van moties. Zo gaan wij om met het ondersteunen van de moties. Wij zien bij geen enkele motie een overtuigende reden om voor te stemmen. Vandaar dat wij tegen alle ingediende moties stemmen.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Dercksen.

De heer DERCKSEN (PVV): Mijnheer de voorzitter! De PVV heeft drie stemverklaringen, te beginnen bij de motie M56a. Als de overheid om dit soort processen vraagt, dan dragen wij altijd de gebruikelijke verdachten op. De PVV beoogt met haar moties om iedereen te bereiken, zowel in communicatie als met referenda. Wij zullen daarom tegen deze motie stemmen.

De motie M59a vraagt om CO<sub>2</sub>-arme energie te omarmen. Ik zou niet weten waarom wij dit zouden doen. De PVV zal tegen deze motie stemmen.

Tot slot de motie M64a over de vogelversnipperaar. De PVV zal voor deze motie stemmen met de kanttekening dat de ellende van windmolens voor mensen net zo groot is.

De VOORZITTER: Het woord is aan mevrouw Keller.

Mevrouw KELLER (PvdD): Mijnheer de voorzitter! De PvdD heeft twee stemverklaringen. De PvdD stemt tegen de motie M59a, want deze kan over kernenergie gaan en wij zijn niet voor kernenergie. De PvdD stemt tegen de motie M65 over de nulmeting van het dierenleed van windmolens. Het argument van dierenleed wordt gebruikt, omdat de PVV tegen windmolens is. Dierenleed wordt echter niet als argument gebruikt om de snelheid op provinciale wegen te verlagen. In dit geval gaat het niet over dierenleed, maar over windmolens. Vandaar dat wij tegen deze motie stemmen.

De VOORZITTER: Het woord is aan mevrouw Poppe.

Mevrouw POPPE (SP): Mijnheer de voorzitter! De SP heeft geen stemverklaringen.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Van den Dikkenberg van de SGP.

De heer VAN DEN DIKKENBERG (SGP): Mijnheer de voorzitter! De SGP heeft twee stemverklaringen, waarvan de eerste bij de motie M61. De overheid moet een besluit zorgvuldig voorbereiden en nemen, correcte behandeling van de burgers en garant staan voor zorgvuldig onderzoek naar de feiten

en de belangen. De overheid moet de procedure goed volgen en deugdelijke besluitvorming voeren. Kortom: artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

De SGP stemt voor de motie M63. De motie is in lijn met de motie van D66 van een tijdje geleden waarin staat dat een plaatje meer zegt dan duizend woorden. Deze motie zien wij als ondersteuning om de steen die vanmiddag door D66 is geïntroduceerd op te lichten.

De VOORZITTER: Het woord is aan mevrouw Hoek.

Mevrouw HOEK (50Plus): Mijnheer de voorzitter! 50Plus heeft geen stemverklaringen.

De VOORZITTER: Alle stemverklaringen zijn afgegeven.

### **Stemming.**

De VOORZITTER: Wij zijn aangekomen bij de stemmingen over het besluit, het amendement en de moties behorende bij ons agendapunt statenvoorstel Regionale Energiestrategieën. Ik begin met het amendement A28a.

Provinciale Staten verwerpen het amendement A28a. Voor het amendement hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD, PVV, SP, SGP en 50Plus.

Provinciale Staten besluiten overeenkomstig het statenvoorstel Regionale Energiestrategieën, PS2020MM09, met de aantekening dat de fracties van de VVD, FvD, PVV, SP, SGP en 50Plus geacht worden te hebben tegengestemd.

Provinciale Staten verwerpen de motie M56a. Voor de motie hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD, SP, SGP en 50Plus.

Provinciale Staten aanvaarden de motie M58a. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van GroenLinks, D66, ChristenUnie, SGP en 50Plus en twee leden van de GroenLinks-fractie.

Provinciale Staten verwerpen de motie M59a. Voor de motie hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD, CDA, SGP en 50Plus.

Provinciale Staten verwerpen de motie M60a. Voor de motie hebben gestemd de fracties van het FvD, PVV en 50Plus.

Provinciale Staten verwerpen de motie M61. Voor de motie hebben gestemd de fracties van het FvD, PVV, SP, SGP en 50Plus.

Provinciale Staten verwerpen de motie M62. Voor de motie hebben gestemd de fracties van het FvD, PVV, SP, SGP en 50Plus.

Provinciale Staten verwerpen de motie M63. Voor de motie hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD, PVV, SP, SGP en 50Plus.

Provinciale Staten verwerpen de motie M64a. Voor de motie hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD, PVV, PvdD, SP, SGP en 50Plus.

Provinciale Staten verwerpen de motie M65. Voor de motie hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD, PVV, SP, SGP en 50Plus.

De VOORZITTER: Wij zijn aan het eind gekomen van de stemmingen over de voorstellen die wij vandaag hebben besproken.

**Sluiting.**

De VOORZITTER: Er rest mij niets anders dan de vergadering te sluiten onder dankzegging voor uw inbreng vanmiddag en vanavond. Wij zien elkaar volgende week opnieuw. De vergadering is gesloten.

*Einde van de vergadering om 21.42 uur.*

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Utrecht van 11 november 2020.

De voorzitter,

De griffier,