

**Notulen van het verhandelde in de vergadering  
van Provinciale Staten van Utrecht  
gehouden op 12 november 2020**

---

# Bladwijzer

## op de notulen van Provinciale Staten van Utrecht Vergadering 12 november 2020

---

### BESTUUR, EUROPA EN MIDDELEN

Voorstel van Gedeputeerde Staten van 12 oktober 2020, dienst/sector SGU, nummer PS2020BEM13, inzake wijziging lidmaatschap Algemene Ledenvergadering InterProvinciaal Overleg.

Daartoe besloten  
PS2020BEM13

Voorstel van Gedeputeerde Staten van 8 september 2020, dienst/sector Bedrijfsvoering, nummer PS2020BEM18, inzake vaststelling tarieventabel 2021 Legesverordening Provincie Utrecht 2018.

Daartoe besloten  
PS2020BEM18

Voorstel van Gedeputeerde Staten van 11 november 2020, dienst/sector BDV, nummer PS2020BEM16, inzake indicatoren en Programmabegroting 2021.

Daartoe besloten  
PS2020BEM16

Amendement A35, ingediend door de fracties van de VVD, CDA, FvD en ChristenUnie, inzake accountmanagement Utrecht West.

Het amendement is aanvaard.  
Daartoe besloten

Amendement A36, ingediend door de fractie van de VVD, inzake kwaliteitsnet goederenvervoer.

Het amendement is aanvaard.  
Daartoe besloten

Amendement A37, ingediend door de fractie van de VVD, inzake veilig op de fiets.

Het amendement is ingetrokken.  
Daartoe besloten

Amendement A38, ingediend door de fractie van de VVD, inzake indexering opcenten.

Het amendement is verworpen.  
Daartoe besloten

Amendement A39, ingediend door de fractie van de VVD, inzake werk is eerste prioriteit.

Het amendement is verworpen.  
Daartoe besloten

Amendement A40a, ingediend door de fracties van de VVD, D66 en CDA, inzake grenzen aan de combinatie van investeren en het inzetten van reserves.

Het amendement is aanvaard.  
Daartoe besloten

Amendement A41, ingediend door de fractie van de SP, inzake gebruik weerstandsvermogen om sanering openbaar vervoernetwerk als gevolg van de COVID-crisis te voorkomen.

Het amendement is verworpen.  
Daartoe besloten

Amendement A42, ingediend door de fractie van de SP, inzake COVID-19 fonds ook voor openbaar vervoer.

Het amendement is verworpen.  
Daartoe besloten

Motie M75, ingediend door de fracties van de VVD en CDA, inzake mensen aan banen helpen met wat er al is.

De motie is aangehouden.  
Daartoe besloten

Motie M76, ingediend door de fractie van de VVD, inzake voortgang multimodale knooppunten.

De motie is ingetrokken.  
Daartoe besloten

Motie M77, ingediend door de fractie van de VVD, inzake noodrem OV-concessie.  
De motie is ingetrokken.  
Daartoe besloten

Motie M78, ingediend door de fractie van de VVD, inzake geen taken zonder middelen.  
De motie is ingetrokken.  
Daartoe besloten

Motie M79, ingediend door de fractie van de VVD, inzake conferentie 'Rijnenburg, energie om te wonen'.  
De motie is aanvaard.  
Daartoe besloten

Motie M80, ingediend door de fractie van de VVD, inzake monitor betaalbaarheid energietransitie.  
De motie is ingetrokken.  
Daartoe besloten

Motie M81, ingediend door de fractie van de VVD, inzake financiële spelregels.  
De motie is ingetrokken.  
Daartoe besloten

Motie M82, ingediend door de fracties van de VVD en FvD, inzake Utrecht de economische draaischijf van mobiel Nederland.  
De motie is verworpen.  
Daartoe besloten

Motie M83, ingediend door de fractie van de VVD, inzake alarmbel recreatieschappen.  
De motie is ingetrokken.  
Daartoe besloten

Motie M84, ingediend door de fractie van de VVD, inzake zakelijk toerisme.  
De motie is ingetrokken.  
Daartoe besloten

Motie M85, ingediend door de fractie van de VVD, inzake Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug.  
De motie is ingetrokken.  
Daartoe besloten

Motie M86, ingediend door de fracties van GroenLinks en ChristenUnie, inzake brede welvaart in beeld.  
De motie is aanvaard.  
Daartoe besloten

Motie M87a, ingediend door de fracties van de GroenLinks, PvdA, SP, 50Plus en Lijst Bittich, inzake chipcontrole katten.  
De motie is aanvaard.  
Daartoe besloten

Motie M88a, ingediend door de fracties van GroenLinks, PvdA, PvdD, SP, 50Plus en Lijst Bittich, inzake stop de afschot van vossen met lichtbak.  
De motie is verworpen.  
Daartoe besloten

Motie M89, ingediend door de fracties van GroenLinks, ChristenUnie, PvdA en D66, inzake routeplanner voor speed pedelecs.  
De motie is aanvaard.  
Daartoe besloten

Motie M90, ingediend door de fracties van GroenLinks, PvdD, ChristenUnie, PvdA en D66, inzake goed voorbeeld doet volgen.  
De motie is aanvaard.  
Daartoe besloten

Motie M91, ingediend door de fractie van het FvD, inzake enquête energietransitie.  
De motie is verworpen.  
Daartoe besloten

Motie M92, ingediend door de fractie van het FvD, inzake windturbines zijn geen windmolens.  
De motie is verworpen.

Daartoe besloten

Motie M93, ingediend door de fracties van het CDA, 50Plus, PvdD, VVD, PVV, D66, SGP, PvdA en GroenLinks, inzake associatie degree voor de maakindustrie en zorg.

De motie is aanvaard.

Daartoe besloten

Motie M94, ingediend door de fractie van het CDA, inzake instrumentarium mobiliteit.

De motie is ingetrokken.

Daartoe besloten

Motie M95, ingediend door de fractie van de PVV, inzake sta pal voor de vrijheid van meningsuiting.

De motie is verworpen.

Daartoe besloten

Motie M96, ingediend door de fractie van de PVV, inzake sta pal voor de vrijheid van meningsuiting.

De motie is verworpen.

Daartoe besloten

Motie M97, ingediend door de fractie van de PVV, inzake stop de ziekmakende windmolens.

De motie is verworpen.

Daartoe besloten

Motie M98, ingediend door de fractie van de PVV, inzake schrap verhoging opcenten.

De motie is verworpen.

Daartoe besloten

Motie M99, ingediend door de fractie van de PVV, inzake vitale economie.

De motie is verworpen.

Daartoe besloten

Motie M100, ingediend door de fracties van D66 en GroenLinks, inzake klimaat centraal.

De motie is aanvaard.

Daartoe besloten

Motie M101, ingediend door de fracties van de PvdD, GroenLinks, PvdA en 50Plus, inzake maak van Utrecht een landschap van liefde.

De motie is aangehouden.

Daartoe besloten

Motie M102, ingediend door de fracties van de PvdD, GroenLinks, PvdA, SP, 50Plus en Lijst Bittich, inzake stop afschot knobbelzwanen.

De motie is verworpen.

Daartoe besloten

Motie M103, ingediend door de fracties van de PvdD, GroenLinks, PvdA, D66, SP, 50Plus en Lijst Bittich, inzake bescherm haas en konijn.

De motie is aanvaard.

Daartoe besloten

Motie M104, ingediend door de fracties van de PvdD, GroenLinks, PvdA en 50Plus, inzake laat haas en konijn niet het provinciale haasje zijn.

De motie is ingetrokken.

Daartoe besloten

Motie M105a, ingediend door de fracties van de PvdA, GroenLinks, PvdD, SP, 50Plus en Lijst Bittich, inzake stop afschot katten.

De motie is aanvaard.

Daartoe besloten

Motie M106, ingediend door de fractie van de SP, inzake bonus voor de BOA.

De motie is aanvaard.

Daartoe besloten

Motie M107, ingediend door de fracties van de ChristenUnie, GroenLinks, CDA, D66 en PvdA, inzake coördinatie aanpak winkelleegstand.

De motie is aanvaard.

Daartoe besloten

Motie M108, ingediend door de fractie van de SGP, inzake niet bouwen zonder dekking.

De motie is ingetrokken.

Daartoe besloten

Motie M109a, ingediend door de fracties van de SGP, CDA, ChristenUnie en 50Plus, inzake houd de wind in de zeilen.

De motie is aanvaard.

Daartoe besloten

Motie M110, ingediend door de fracties van de SGP en D66, inzake schone lucht begint thuis.

De motie is aanvaard.

Daartoe besloten

Motie M111, ingediend door de fractie van de 50Plus, inzake veilige verlichting fietspaden buitengebieden provinciale wegen.

De motie is verworpen.

Daartoe besloten

Motie M112, ingediend door de fracties van 50Plus en SGP, inzake meer proefplaatsen geluidwerende middelen provinciale wegen.

De motie is verworpen.

Daartoe besloten

Motie M113, ingediend door de fractie van de 50Plus, inzake geluidwerend materiaal aanbrengen aan de brugzijde.

De motie is verworpen.

Daartoe besloten

Motie M114, ingediend door de fracties van de 50Plus en de VVD, inzake cameratoezicht middels Automatic Number Plate Recognition (ANPR).

De motie is ingetrokken.

Daartoe besloten

Motie M115, ingediend door de fracties van het CDA, VVD, SGP, GroenLinks, ChristenUnie, D66 en 50Plus, inzake VAB en criminaliteit.

De motie is aanvaard.

Daartoe besloten

## **FINANCIËLE AUDIT COMMISSIE**

Voorstel van Gedeputeerde Staten van 8 september 2020, dienst/sector BDV, nummer PS2020FAC06, inzake treasurystatuut 2021-2024.

Daartoe besloten

PS2020FAC06

## **STATEN (provinciale)**

Vaststelling agenda.

Vaststellen van de notulen van de statenvergaderingen van 23 september 2020 en 30 september 2020.

Lijst met moties en langetermijnplanning 12 november 2020.

Voorstel van Gedeputeerde Staten van 28 oktober 2020, dienst/sector Statengriffie, nummer PS2020PS14, inzake versterking ondersteuning PS.

Daartoe besloten

PS2020PS14

---

# Presentielijst vergadering 12 november 2020

---

Voorzitter:	mr. J.H. Oosters, commissaris van de Koning
Griffier:	dhr. dr. R.J. Poort
GroenLinks	dhr. J.J. Bart, Utrecht mevr. A.C. Boelhouwer, Wijk bij Duurstede mevr. M. van Elteren, Woudenberg mevr. mr. N.M. Groen MA, Doorn mevr. M. de Jong, Utrecht dhr. dr. A.R.S. Karataş, Utrecht dhr. ing. D.A. Oude Wesselink, Utrecht mevr. T.M.S. Vrielink, Amersfoort
VVD	dhr. mr. B.M.H. de Brey MBA, Doorn mevr. J.C.A.M. van Gilse Bsc, Utrecht dhr. drs. B.C. de Jager, Loenen dhr. V.C. Janssen, Amersfoort dhr. drs. A.H.L. Kocken, Utrecht mevr. O. de Man, Zeist dhr. A.G. van Schie, Utrecht mevr. mr. S.F. van Ulzen, Zeist
FvD	dhr. S.A. Berlijn, Utrecht dhr. drs. E.H.R. Dinklo, Driebergen dhr. M.C. Fiscalini, Maarssen dhr. Y.V. Potjer, Utrecht mevr. N.J.F. Pouw-Verweij MSc (vanaf 19.55 uur.)
D66	dhr. W.J.A. Weijers, Zeist mevr. H. Chidi, Amersfoort dhr. M.J. de Droog Msc RA, Utrecht dhr. drs. E.A. Kamp, Doorn mevr. L.E. Veen, Utrecht mevr. ir. M. de Widt MPM, Utrecht
CDA	dhr. ing. D.G. Boswijk, Wilnis mevr. T. Koelewijn-Koelewijn RDM, Bunschoten mevr. L.M. Welschen-van der Hoek, Zeist dhr. C. Westerlaken, Lopik
PvdA	dhr. W.G.J. Wijntjes RA, Nieuwegein mevr. drs. J.P. d'Hondt, Utrecht mevr. N.A. Krijgsman, Utrecht mevr. M. Lejeune-Koster, Linschoten dhr. H.O. Suna, Soest
ChristenUnie	mevr. N. de Haan-Mourik, Amersfoort dhr. J.A. de Harder, Buschoten-Spakenburg dhr. drs. J.H. van Oort, Utrecht mevr. H.J. Rikkoert Msc, Utrecht
PvdD	mevr. H.J. Keller, Driebergen-Rijsenburg dhr. W. van der Steeg, De Meern
PVV	mevr. E.J. Broere-Kaal, Soest dhr. R.G.J. Dercksen, Bosch en Duin
SP	dhr. M.E.J. Eggermont, Utrecht mevr. A.M. Poppe, IJsselstein
SGP	dhr. ing. B.C. van den Dikkenberg, Elst
50Plus	mevr. W.M.M. Hoek, Vreeland
Lijst Bittich	mevr. H. Bittich, Utrecht

**Afwezig** -

**Leden van Gedeputeerde Staten:**

mevr. drs. H.G.J. Bruins Slot, Utrecht  
dhr. ir. H.P. van Essen, Utrecht  
dhr. ir. R.G.H. van Muilekom, Amersfoort  
dhr. A.J. Schaddelee, Houten  
dhr. R.C.L. Strijk, Utrecht

## **Opening.**

De VOORZITTER: Ik open de digitale statenvergadering van Provinciale Staten van Utrecht. Ik heet u allen van harte welkom bij deze statenvergadering van 12 november 2020. Wij gaan besluitvorming plegen over de stukken en voorstellen die wij gisteren besproken hebben. Eerst zal de griffier de namen checken van alle aanwezige statenleden.

*Vaststellen van de aanwezigheid van Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten.*

De VOORZITTER: Er is vastgesteld wie in de vergadering aanwezig is. Wij gaan over tot de behandeling van de verschillende agendapunten.

## **Vaststellen agenda.**

De VOORZITTER: Graag wijs ik u op de volgende punten. De agendapunten 3, 4, 5, 6, 7 en 8 zijn hamerstukken. Deze ga ik aan de orde stellen en vaststellen of er behoefte is om een stemverklaring af te leggen om vervolgens bij hamerslag te besluiten over deze stukken. Agendapunt 9 bestaat uit twee voorstellen. Eerst besluiten wij over het statenvoorstel indicatoren. Daarna wordt het voorstel programmabegroting 2021 aan u ter besluitvorming voorgelegd. Vervolgens gaan wij over tot de stemmingen. Bij agendapunt 9 loop ik met u alle moties en amendementen door of deze gehandhaafd worden. Dan is het voor iedereen overzichtelijk waarover wij stemmen. Als wij dat gedaan hebben, dan kunt u de stemverklaringen afleggen over de voorstellen en gaan wij tot stemming over. Mevrouw Lejeune heeft een interruptie.

Mevrouw LEJEUNE (PvdA): Mijnheer de voorzitter! Ik wou u wijzen op een gewijzigde motie, maar dat zal bij agendapunt 9 aan de orde komen.

De VOORZITTER: Ik zal alle moties met u doorlopen. Als wij dat gedaan hebben komen de stemverklaringen over agendapunt 9. Daarna gaan wij stemmen.

Zonder hoofdelijke stemming stellen Provinciale Staten de agenda ongewijzigd vast.

## **Vaststellen van de notulen van de statenvergaderingen van 23 september 2020 en 30 september 2020.**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stellen Provinciale Staten de notulen van de vergaderingen van 23 september 2020 en 30 september 2020 ongewijzigd vast.

## **Lijst met moties en langetermijnplanning 12 november 2020.**

Zonder hoofdelijke stemming besluiten Provinciale Staten overeenkomstig de voorgestelde aangepaste wijzen van afdoening.

## **Statenvoorstel Wijziging lidmaatschap Algemene Ledenvergadering InterProvinciaal Overleg.**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluiten Provinciale Staten overeenkomstig het statenvoorstel wijziging lidmaatschap Algemene Ledenvergadering InterProvinciaal Overleg, PS2020PS13.

## **Statenvoorstel Treasurystatuut 2021-2024.**

De VOORZITTER: De heer Janssen heeft een stemverklaring bij het statenvoorstel Treasurystatuut 2021-2024.



De heer JANSSEN (VVD): Mijnheer de voorzitter! Tijdens de commissiebespreking was er onduidelijkheid over de vraag of de provincie bij het aantrekken van geld risicovolle rentecontracten mag aangaan. Na afloop van de vergadering heb ik contact gehad met de gedeputeerde. Daaruit is gebleken dat dit niet mag. De provincie mag geen rentederivaten en dergelijken afsluiten over aangetrokken leningen. Dat is een belangrijk element in dit Treasurystatuut. Wij stemmen hiermee graag in.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluiten Provinciale Staten overeenkomstig het statenvoorstel Treasurystatuut 2021-2024, PS2020FAC06

### **Statenvoorstel Versterking ondersteuning PS.**

De VOORZITTER: De heer Boswijk heeft een stemverklaring bij het statenvoorstel ondersteuning PS.

De heer BOSWIJK (CDA): Mijnheer de voorzitter! Het CDA vindt dat besluiten met financiële consequenties in een open commissievergadering moeten plaatsvinden in plaats van in een gesloten vergadering. Wij zullen instemmen met dit voorstel, maar vinden wel dat wij hiermee anders moeten omgaan in het vervolg.

De VOORZITTER: De heer Dercksen heeft een stemverklaring.

De heer DERCKSEN (PVV): Mijnheer de voorzitter! De PVV kan zich aansluiten bij de woorden van de heer Boswijk en stemt tegen dit voorstel. Wat ons betreft is er geen enkele noodzaak aangetoond voor dit voorstel. Er was geld dat is verdeeld. Dat is de verkeerde route. Vandaar dat de PVV tegen dit voorstel stemt.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluiten Provinciale Staten overeenkomstig het statenvoorstel versterking ondersteuning PS, PS2020PS1, met de aantekening dat de fractie van de PVV geacht wordt te hebben tegengestemd.

### **Statenvoorstel vaststelling tarieventabel 2021 Legesverordening Provincie Utrecht 2018.**

De VOORZITTER: Dit agendapunt wordt na de begroting aan de orde gesteld.

### **Statenvoorstel Indicatoren en Programmabegroting 2021.**

De VOORZITTER: Eerst ga ik met u doorlopen of u de ingediende moties en amendementen handhaaft. Ik begin met het tweetal moties die slaan op het statenvoorstel indicatoren. De eerste is motie M80, ingediend door de VVD. Deze motie is ingetrokken en maakt geen deel meer uit van de beraadslagingen. De tweede motie is de motie M86, ingediend door GroenLinks en de ChristenUnie. Mevrouw Boelhauer, handhaaft u deze motie?

Mevrouw BOELHOUWER (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

### **Motie M86 (GroenLinks, ChristenUnie): brede welvaart in beeld**

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020, aan de orde hebbende het Statenvoorstel Programmabegroting 2021;*

*constaterende dat:*

- *brede welvaart indicatoren slechts algemeen benoemd zijn in de begroting en niet nader in dit statenvoorstel zijn geconcretiseerd;*
- *brede welvaart indicatoren zien op een integraal welzijn en het verbeteren van ieders welzijn naar een minimale standaard;*

- er inmiddels meerdere landen zijn die bij hun begroting afwegingen maken op basis van een 'brede welvaarts kader', waarbij programma's en budgetvoorstellen verantwoord dienen te worden op basis van hun effecten op brede welvaart;

overwegende dat:

- de provincie Utrecht zich inzet voor een verbeterde brede welvaart voor haar inwoners;
- de vele verschillende maatschappelijke opgaven van de provincie vragen om een integrale kijk op oplossingen en dat deze integrale kijk ook gepromoot wordt door het kijken naar brede welvaart indicatoren;
- het van belang is dat deze indicatoren worden meegenomen in elk van de afzonderlijke beleidsdoelen;

dragen het college op:

- een 'effecten op brede welvaart'-paragraaf toe te voegen aan elk Statenvoorstel, zoals dat nu gebruikelijk is bij bijvoorbeeld 'effecten op duurzaamheid';
- bij de verantwoording in te gaan op de in de begroting opgenomen brede welvaart indicatoren en, overkoepelend of per programma, aan te geven op welke wijze deze in de uitvoering zijn meegenomen of ingevuld.

En gaan over tot de orde van de dag.

De VOORZITTER: De motie M86 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

Dan komen wij bij het statenvoorstel programmabegroting. Als eerste het amendement A35, ingediend door de VVD. Mijnheer Van Schie, handhaaft u dit amendement?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven dit amendement.

**Amendement A35 (VVD, CDA, FvD, ChristenUnie):** accountmanagement Utrecht West

*Provinciale Staten van Utrecht in vergadering bijeen op 11 november 2020, ter behandeling van de programmabegroting 2021;*

overwegende dat

- op p. 158 in het programmahoofdstuk Economie een opsomming wordt gegeven van gebieden waarvoor wordt gewerkt met gebiedsgericht accountmanagement of dat wordt overwogen;
- aan deze opsomming ontbreekt: Utrecht West
- in de concept economische visie Utrecht West wordt geduid als een regio met een eigen karakteristiek: maakindustrie en MKB
- in het Aanbod Herstelplan Regionale Economie van het IPO staat dat de provincie "oog (hebben) voor onze regionale samenwerkingsverbanden en het brede MKB", daarbij inzet van het Rijk vragen, maar zelf dan ook het goede voorbeeld moeten geven;
- deze bedrijvigheid sociaal verbonden is met de regio en ook de ondernemers zich als zodanig presenteren in het Platform Bedrijven Utrecht West;
- de samenwerking in het gebied tussen bedrijven en met het onderwijs zich aan het ontwikkelen is, waar de provincie zich ook voor inzet met de MKB maakdeal Utrecht West, maar waar juist ook ondernemers hun verantwoordelijkheid hebben genomen;
- accountmanagement voor deze regio kan helpen om behoud en ontwikkeling van de maakindustrie in de regio te ondersteunen;

besluiten:

aan de opsomming op p.158 van gebieden waarvoor economisch accountmanagement wordt ingevoerd toe te voegen:

"Utrecht West (accountmanagement invoeren)".

De VOORZITTER: Het amendement A35 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

Dan kom ik bij het amendement A36, ingediend door de VVD. Mijnheer Van Schie, handhaaft u dit amendement?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven dit amendement.

**Amendement A36 (VVD): kwaliteitsnet goederenvervoer**

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020, ter bespreking van het Statenvoorstel Programmabegroting 2021;*

*constaterende dat:*

- *het beleid voor het goederenvervoer nog in ontwikkeling is bij GS;*
- *GS het huidige kwaliteitsnet goederenvervoer in 2021 wil evalueren en een start wil maken met het opzetten van een geactualiseerd multimodaal kwaliteitsnet goederenvervoer;*

*overwegende dat:*

- *ontwikkeling van visie vooraf dient te gaan aan de uitvoering van plannen;*
- *GS bezig is met de strategische uitwerking van haar multimodale knooppuntenbeleid i.r.t. wegverkeer, OV, woningbouw en bedrijfsvoorzieningen en het interessant lijkt om hierbij ook het goederenvervoer te betrekken;*
- *er bij ondernemers en bedrijven in de post- en koeriersbranche reeds verschillende initiatieven lopen of ideeën bestaan om het goederenvervoer efficiënter, duurzamer en anderszins te verbeteren in relatie tot stedelijke logistiek;*

*besluiten:*

- *in paragraaf 5.5.1 op pagina 115 bij beoogd resultaat 2021 de tweede en derde bullit in volgorde aan te passen en bij de nieuwe tweede bullit toe te voegen:  
"in samenhang met de beleidsontwikkeling op multimodale knooppunten en initiatieven cq. ideeën in de markt omtrent stedelijke logistiek." Het beoogd resultaat 2021 wordt dan:*
  - *evaluatie huidige kwaliteitsnet goederenvervoer*
  - *opstellen visie op ontwikkelingen goederenvervoer in samenhang met de beleidsontwikkeling op multimodale knooppunten en initiatieven cq. ideeën in de markt omtrent stedelijke logistiek*
- *start opzetten geactualiseerd multimodaal kwaliteitsnet goederenvervoer.*

De VOORZITTER: Het amendement A36 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

Het amendement A37 is ingediend door de VVD. Klopt het dat dit amendement is ingetrokken?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Dat is correct.

De VOORZITTER: Het amendement A37 is ingetrokken en maakt geen deel meer uit van de beraadslaging.

Het amendement A38 is ingediend door de VVD. Mijnheer Van Schie, handhaaft u dit amendement?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven dit amendement.

**Amendement A38 (VVD): indexeringsopcenten**

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020, ter bespreking van de programmabegroting 2021-2024;*

*constaterende dat:*

*het college voorstelt de provinciale opcenten in 2021 met 1,7% te verhogen;*

*overwegende dat:*

- *als gevolg van de coronacrisis inwoners van Utrecht economische tegenspoed en dalende koopkracht ervaren;*
- *de verhoging van de opcenten ten koste gaat van koopkracht van de inwoners van Utrecht;*
- *stimulering van de koopkracht van de inwoners van Utrecht het meest directe effect heeft op de economie in Utrecht en daarmee de werkgelegenheid;*
- *de inwoners van Utrecht niet alleen geconfronteerd worden met de stijging van opcenten, maar ook van waterschapslasten, OZB, energieheffingen etc.;*

*besluiten:*

- *de provinciale opcenten in 2021 te handhaven op 73,6;*
- *de minderopbrengsten ad € 2,3 miljoen te dekken door het verlagen van de stelpost onvoorzien tot € 0,1 miljoen (€ 1,65 miljoen), het verlagen van het budget voor Europa (€ 0,5 miljoen, programma 9 bestuur), het verlagen van het budget voor de PARK (€ 0,17 miljoen);*
- *beslispunt 1k als volgt te wijzigen:  
"de opcenten van de motorrijtuigenbelasting bedragen in 2021 73,6 en de daarmee samenhangende wijziging te verwerken in de verordening op de heffing van opcenten op de hoofdsom van de motorrijtuigenbelasting provincie Utrecht";*
- *in beslispunt 1b € 465 miljoen te vervangen door € 464,3 miljoen;*
- *in de tabel op pag. 14 van SV 2020BEM157 onder 6. Financiën in regel 1 Ruimtelijke ontwikkeling 20.457 te vervangen door 20.287;*
- *in de tabel op pag. 14 van SV 2020BEM157 onder 6. Financiën in regel 9. Bestuur 15.182 te vervangen door 14.682;*
- *het college opdracht te geven door herprioritering in uitgaven vanaf 2022 ruimte te vinden voor structurele maximering tot 73,6 opcenten.*

De VOORZITTER: Het amendement A38 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

Het amendement A39 is ingediend door de VVD. Mijnheer Van Schie, handhaaft u dit amendement?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven dit amendement.

**Amendement A39 (VVD):** werk is eerste prioriteit

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020, ter bespreking van de programmabegroting 2021-2024;*

*constaterende dat:*

*corona een forse impact heeft op onze samenleving, zowel sociaal als economisch;*

*overwegende dat:*

- *in de provinciale begroting diverse niet-kerntaken zijn opgenomen, met name sport, proef met gratis OV en de sociale agenda;*
- *de prioriteit voor 2021 moet liggen op een snel herstel van economie en werkgelegenheid en de provincie daarbij het best ondersteunt vanuit de kerntaken;*
- *voor de genoemde niet-kerntaken nog geen concrete doelstellingen zijn opgenomen, waardoor uitstel niet leidt tot minder prestaties in 2021;*
- *bij de kadernota 2022 te bezien kan worden of de situatie dusdanig verbeterd is dat de taken als-nog uitgevoerd kunnen worden;*

- de vrijkomende middelen ingezet kunnen worden voor bevordering van werkgelegenheid als aanvulling op de middelen die in de reserve COVID flankerend beleid 2021 zijn opgenomen;

besluiten:

- de begrote lasten voor sport van € 0,14 miljoen (programma 3. Bodem, water, milieu) in 2021 te schrappen;
- de begrote lasten voor de proef met gratis OV van € 0,8 miljoen (programma 6. Bereikbaarheid II Openbaar vervoer) in 2021 te schrappen;
- de begrote lasten voor de sociale agenda (programma 9. bestuur) van € 0,3 miljoen in 2021 te schrappen;
- € 1,24 miljoen toe te voegen aan de reserve COVID flankerend beleid 2021 ten laste van programma 8. Economie;
- in de tabel op pag. 14 van SV 2020BEM157 onder 6. Financiën in regel 3. Bodem, water, milieu 26.095 te vervangen door 25.950;
- in de tabel op pag. 14 van SV 2020BEM157 onder 6. Financiën in regel 6. Bereikbaarheid II Openbaar Vervoer 157.568 te vervangen door 156.768;
- in de tabel op pag. 14 van SV 2020BEM157 onder 6. Financiën in regel 8. Economie 14.695 te vervangen door 15.935;
- in de tabel op pag. 14 van SV 2020BEM157 onder 6. Financiën in regel 9. Bestuur 15.182 te vervangen door 14.382.

De VOORZITTER: Het amendement A39 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

Het amendement A40a is ingediend door de VVD, D66 en CDA. Mijnheer Van Schie, handhaaft u dit amendement?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven dit amendement.

**Amendement A40a (VVD, D66, CDA):** grenzen aan de combinatie van investeren en het inzetten van reserves

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op woensdag 11 november 2020, ter behandeling van het statenvoorstel Programmabegroting 2021-2024;*

constaterende dat:

- de hoofdconclusie van de stresstest van Deloitte luidt dat het belangrijk is om grenzen te stellen aan de combinatie van investeren en het inzetten van reserves (pag. 2 Stresstest 24 september 2020);
- de netto schuldquote van de provincie Utrecht volgens raming in 2024 op 127% uitkomt (par 1.3 programmabegroting 2021-2024);
- de netto schuldquote nog verder verslechtert als in de toekomst besloten wordt tot omvangrijke OV-investeringen zoals Uned;

overwegende dat:

- de provincie Utrecht op dit moment nog geen vastgesteld beleid heeft voor wat de betreft de hoogte van de schuldpositie;
- het ook in de toekomst van belang blijft financiële ruimte te houden om investeringen te kunnen doen;
- een stabiel financieel meerjarenbeleid gewenst is.;

besluiten:

besluitpunt 3 als volgt te wijzigen:

*"Nemen kennis van de rapportage van Deloitte en geven GS opdracht voor bespreking van de kadernota 2022-2025 een nadere analyse te geven over de langetermijnhoudbaarheid van de*

*provinciale begrotings- en vermogenspositie. En hierbij voorstellen te doen waarmee houdbaarheid op lange termijn geborgd en versterkt wordt."*

De VOORZITTER: Het amendement A40a wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

Het amendement A41 is ingediend door de SP. Mevrouw Poppe, handhaaft u dit amendement?

Mevrouw POPPE (SP): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven dit amendement.

**Amendement A41 (SP):** gebruik weerstandsvermogen om sanering openbaar vervoernetwerk als gevolg van de COVID-crisis te voorkomen.

*Provinciale staten van Utrecht, op 11 november 2020 bijeen, ter bespreking van de Programmabegroting 2021;*

*overwegende dat:*

- *het openbaar vervoer de belangrijkste verantwoordelijkheid van de provincie is;*
- *als gevolg van de COVID-crisis een grote sanering in het openbaar vervoernetwerk dreigt;*
- *het weerstandsvermogen bedoelt is om eenmalige grootschalige risico's op te kunnen vangen zonder direct te hoeven saneren;*
- *als de verhouding tussen benodigd en beschikbaar weerstandsvermogen 1,0 bedraagt dat voldoende is om de overige risico's van de provincie op te vangen;*
- *de COVID-crisis een verlaging van de extra behoedzame verhouding van 1,4 rechtvaardigt;*

*besluiten:*

- *beslispunt 1 onder d de zin "het overzicht van de stortingen (totaal € 96,3 miljoen) in en onttrekkingen (totaal € 161,1 miljoen) aan de reserves"*

*te wijzigen in:*

*"het overzicht van de stortingen (totaal € 118,9 miljoen) in en onttrekkingen (totaal € 183,7 miljoen) aan de reserves";*

- *aan beslispunt 1 onder d toe te voegen: "een onttrekking aan de reserve weerstandsvermogen van € 22,588 miljoen, welke gestort wordt in de nieuw te vormen bestemmingsreserve Behoud OV-netwerk ihkv COVID";*
- *deze bestemmingsreserve in 2021 aan te wenden om het openbaar vervoernetwerk volledig op peil te houden, geen lijnen worden geschrapt, frequenties niet te sterk worden verlaagd, voor zover hiertoe de compensatie vanuit het Rijk ontoereikend blijkt."*

De VOORZITTER: Het amendement A41 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

Het amendement A42 is ingediend door de SP. Mevrouw Poppe, handhaaft u dit amendement?

Mevrouw POPPE (SP): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven dit amendement.

**Amendement A42 (SP):** COVID-19 fonds ook voor openbaar vervoer

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen voor bespreking van agendapunt 7: Programmabegroting 2021;*

*gehoord de beraadslagingen constaterende dat:*

- *er een COVID-19 fonds van 15 miljoen te beschikking is om een aantal knelpunten, ontstaan door de COVID-19 pandemie, te verzachten;*

- *openbaar vervoer daar niet bij wordt genoemd en dit een flinke verantwoordelijkheid is voor de provincie;*

*besluiten:*

*een vierde bullet toe te voegen aan pag. 292, namelijk: ondersteuning openbaar vervoer*

De VOORZITTER: Het amendement A42 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

Daarna gaan wij het besluit nemen over de programmabegroting 2021. Vervolgens gaan wij stemmen over de moties behorende bij de begroting. De motie M75 is ingediend door de VVD en CDA. Mijnheer Van Schie, handhaaft u deze motie?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Wij zullen deze motie aanhouden, want wij gaan deze motie niet loslaten. Vooralsnog brengen wij deze niet in stemmen.

De VOORZITTER: De motie M75 wordt aangehouden en maakt geen deel meer uit van de beraadslaging.

De motie M76 is ingediend door de VVD. Mijnheer Van Schie, handhaaft u deze motie?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Wij trekken de motie in. Dank voor de toezegging van de gedeputeerde.

De VOORZITTER: De motie M76 is ingetrokken en maakt geen deel meer uit van de beraadslaging. De motie M77 is ingediend door de VVD. Mijnheer Van Schie, handhaaft u deze motie?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! De motie wordt ingetrokken, maar wij blijven het op de voet volgen.

De VOORZITTER: De motie M77 is ingetrokken en maakt geen deel meer uit van de beraadslaging. De motie M78 is ingediend door de VVD. Mijnheer Van Schie, handhaaft u deze motie?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Deze motie is ingetrokken.

De VOORZITTER: De motie M78 is ingetrokken en maakt geen deel meer uit van de beraadslaging. De motie M79 is ingediend door de VVD. Mijnheer Van Schie, handhaaft u deze motie?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M79 (VVD):** conferentie 'Rijnenburg, energie om te wonen'

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020, ter bespreking van de programmabegroting 2021;*

*constaterende dat:*

- *er een grote maatschappelijke behoefte is, in de toekomst, aan omvangrijke woningbouwlocaties in de provincie Utrecht;*
- *de polder Rijnenburg al decennia een belangrijke potentiële grootschalige woningbouwlocatie is;*
- *de gemeente Utrecht de polder Rijnenburg vooralsnog wil invullen als energielandschap;*
- *de provincie Utrecht de polder Rijnenburg zowel een agrarische functie als energielandschap geeft;*
- *de Tweede Kamer de polder Rijnenburg blijft zien als goede mogelijkheid voor grootschalige woningbouw op korte termijn;*
- *de eigenaren van de gronden in de polder Rijnenburg, waaronder woningbouwcorporaties, hun voorkeur voor woningbouw uitspreken;*

- *diverse energie-initiatieven plannen voor duurzame wind- en zonprojecten voorbereiden;*

*overwegende dat:*

- *de onderlinge communicatie van stakeholders en overheden grotendeels via de media verloopt, wat de onderlinge verhoudingen niet ten goede komt;*
- *er bij partijen soms inzicht en kennis ontbreekt of veronderstellingen worden gedaan over de motivaties en mogelijkheden van andere partijen, bijvoorbeeld als het gaat om ruimtelijke en financiële kaders en bereikbaarheidsgevolgen;*
- *er nog geen brede gedeelde uitgangspunten zijn over de noodzaak en urgentie van ontwikkelingen op het gebied van (binnen)stedelijk wonen, recreatie en duurzame energie;*

*spreken als hun mening uit:*

- *dat planontwikkeling van de polder Rijnenburg integraal inhoud en vorm kan krijgen waarbij ruimte voor groen, recreatie, grootschalige duurzame woningbouw en grootschalige winning van schone energie op termijn in samenhang kunnen worden ontwikkeld;*
- *dat alle bovenstaande partijen elkaar daarbij nodig hebben;*
- *dat praten over dezelfde feiten en uitgangspunten kan helpen bij het komen tot compromissen;*

*verzoeken het college van Gedeputeerde Staten:*

*op korte termijn een brede conferentie te organiseren waarbij vertegenwoordigers van politiek, het rijk, de provincie, gemeenten en betrokken stakeholders waaronder de eigenaren van de gronden in de polder Rijnenburg en energie-initiatieven met elkaar in gesprek gaan;*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M79 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M81 is ingediend door de VVD. Mijnheer Van Schie, handhaaft u deze motie?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Deze motie wordt ingetrokken.

De VOORZITTER: De motie M81 is ingetrokken en maakt geen deel meer uit van de beraadslaging. De motie M82 is ingediend door de VVD en het FvD. Mijnheer Van Schie, handhaaft u deze motie?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M82 (VVD, FvD):** Utrecht de economische draaischijf van mobiel Nederland

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020, ter bespreking van het Statenvoorstel Programmabegroting 2021;*

*constaterende dat:*

- *Utrecht zeer snel groeit en stad en regio uit hun voegen dreigen te barsten;*
- *de vraag naar mobiliteit gaat toenemen;*
- *er soms geluiden doorklinken die afbreuk doen aan het belang van de economische draaischijffunctie van Utrecht;*

*overwegende dat:*

- *de economische motor stukt als de draaischijf van Utrecht vastloopt;*
- *de vraag naar meer mobiliteit behalve met een schaa sprong in het OV alleen opgelost kan worden met een integrale focus op ontwikkeling van alle modaliteiten;*
- *de draaischijffunctie bijdraagt aan de veel gememoreerde concurrentiepositie van de regio Utrecht;*
- *een gezonde economie de voorwaarde vormt voor een gezond en duurzaam stedelijk leven;*



- een goed werkend mobiliteitssysteem een belangrijke randvoorwaarde is voor de woningbouwopgave in de provincie;

*verzoeken het college van gedeputeerde staten om:  
het landelijk en regionaal belang van een integraal mobiliteitssysteem in de regio Utrecht te blijven uitdragen, vanuit dat perspectief te handelen, de economische motor draaiend te houden en de draaischijffunctie integraal te koesteren.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M82 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M83 is ingediend door de VVD. Mijnheer Van Schie, handhaaft u deze motie?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Deze motie wordt ingetrokken vanwege de toezegging van de gedeputeerde. Wij zullen dat in de gaten houden.

De VOORZITTER: De motie M83 is ingetrokken en maakt geen deel meer uit van de beraadslaging. De motie M84 is ingediend door de VVD. Mijnheer Van Schie, handhaaft u deze motie?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Het is niet minder belangrijk, maar wij zullen de motie intrekken.

De VOORZITTER: De motie M84 wordt ingetrokken en maakt geen onderdeel meer uit van de beraadslagingen.

De motie M85 is ingediend door de VVD. Mijnheer Van Schie, handhaaft u deze motie?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Deze motie wordt ingetrokken.

De VOORZITTER: De motie M85 is ingetrokken en maakt geen deel meer uit van de beraadslaging. De motie M88a is ingediend door GroenLinks, PvdA, PvdD, SP, 50Plus en Lijst Bittich. Mevrouw Boelhouwer, handhaaft u deze motie?

Mevrouw BOELHOUWER (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M88a (GroenLinks, PvdA, PvdD, SP, 50Plus, Lijst Bittich):** stop de afschot van vossen met lichtbak

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op woensdag 11 november 2020, aan de orde hebbende de Programmabegroting 2021;*

*constaterende dat:*

- de provincie Utrecht ontheffing heeft verleend voor het 's nachts doden van vossen met behulp van een lichtbak en geweer in en nabij weidevogelkerngebieden en rondom bedrijven met het Freilandsysteem;
- de wet Natuurbescherming voorschrijft dat deze ontheffing alleen kan worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing bestaat (artikel 3.8);
- het niet aannemelijk is dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn, zoals het afrasteren van nesten, het plaatsen van vossenwerende rasters en biotoopverbetering;
- vergelijkbare ontheffingen in andere provincies onterecht verstrekt zijn en zij deze, na oordeel van de rechter, alsnog hebben moeten intrekken;

*overwegende dat:*

- er niet aangetoond kan worden dat vossen schade veroorzaken bij kippenbedrijven;

- *het aandeel van de vos als het gaat om predatie bij weidevogels niet aantoonbaar is;*
- *het gebruik van lichtbakken een omstreden methode is omdat aangeschoten wild in het donker kan verdwijnen en zo een langzame pijnlijke dood sterft;*
- *weidevogels gevoelig zijn voor verstoring in het open veld en elke additionele verstoring van het leef-, rust-, en broedgebied vermeden moet worden;*
- *er ook weidevogels zijn die 's nachts het meest actief zijn en deze door nachtelijk jagen verstoord kunnen worden bij het foerageren, met alle gevolgen van dien;*

*dragen het college op:*

*te stoppen met lichtbakbejaging en de ontheffing hiervoor in te trekken.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M88a wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M89 is ingediend door GroenLinks, ChristenUnie, PvdA en D66. Mevrouw Boelhouwer, handhaaft u deze motie?

Mevrouw BOELHOUWER (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie

**Motie M89 (GroenLinks, ChristenUnie, PvdA, D66):** routeplanner voor speedpedelecs

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op woensdag 11 november 2020, aan de orde hebbende het Statenvoorstel Programmabegroting 2021;*

*constaterende dat:*

- *we in Utrecht ruim baan willen geven aan de fiets;*
- *de speedpedelec ook een fiets is;*
- *Utrecht de provincie is met de meeste speedpedelecs van heel Nederland;*
- *speedpedelecs soms wel en soms niet gebruiken mogen maken van het fietspad;*
- *er in Utrecht nog geen routeplanner is speciaal voor speedpedelecs;*

*overwegende dat:*

- *een speedpedelec-routeplanner het gebruik van een speedpedelec in onze provincie nog aantrekkelijker kan maken;*
- *de Fietsersbond met een bijdrage van maximaal € 20.000,- een speedpedelec-routeplanner voor Utrecht kan realiseren;*
- *het goed is voor de verkeersveiligheid als speedpedelecs alleen fietsen op wegen die daar geschikt voor zijn en een routeplanner daarbij een nuttig instrument is;*

*verzoeken het college:*

- *samen met de Fietsersbond te investeren in een speedpedelec-routeplanner voor de provincie Utrecht;*
- *hiervoor budget te zoeken in de begroting of anders terug te komen bij PS.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M89 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M90 is ingediend door GroenLinks, PvdD, ChristenUnie, PvdA en D66. Mevrouw Boelhouwer, handhaaft u deze motie?

Mevrouw BOELHOUWER (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie

**Motie M90 (GroenLinks, PvdD, ChristenUnie, PvdA, D66):** goed voorbeeld doet volgen

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op woensdag 11 november 2020, aan de orde hebbende het Statenvoorstel Programmabegroting 2021;*

*constaterende dat:*

- *de provincie Utrecht zich geïmmiteerd heeft aan het Klimaatakkoord en het verdrag van Parijs om klimaatverandering tegen te gaan;*
- *uit de Klimaat en Energieverkenning 2020 blijkt dat het huidige en voorgenomen beleid in Nederland nog niet leidt tot een reductie van 49% van de uitstoot in 2030;*
- *in recent onderzoek van Ecorys en TNO naar klimaatdoelstellingen voor de provincie Utrecht is geadviseerd om tot eenduidige doelen te komen, bv CO<sub>2</sub>-reductiedoelstellingen, omdat de provincie daar beter op kan sturen en zelf invloed op heeft;*
- *de provincie nu hoofdzakelijk de belangrijke rol van procesbegeleider oppakt in de energietransitie, maar haar eigen invloed op de CO<sub>2</sub>-uitstoot nog niet in kaart heeft gebracht;*

*overwegende dat:*

- *regionale en lokale overheden gezamenlijk een grote impact hebben op de landelijke CO<sub>2</sub>-uitstoot;*
- *andere provincies, zoals Gelderland, zich al hebben gecertificeerd via de CO<sub>2</sub> prestatieladder om inzicht te vergaren in hun CO<sub>2</sub>-uitstoot en handelingsperspectief te krijgen om deze uitstoot te verminderen;*
- *ook het gebruiken van een interne CO<sub>2</sub>-beprijzingsmethodiek voor GWW- en andere aanbestedings- en inkooptrajecten handelingsperspectief biedt om onze concernbrede opgaven te verwezenlijken;*
- *ook voor het werken met een interne CO<sub>2</sub>-beprijzingsmethodiek andere provincies al samenwerken in IPO-verband samen met het Klimaatverbond. Hiervan worden de eerste resultaten eind 2020 opgeleverd. Dit proces krijgt waarschijnlijk een vervolg in 2021, waar de provincie Utrecht bij zou kunnen aansluiten;*
- *interne CO<sub>2</sub>-beprijzing ook handelingsperspectief biedt om het containerbegrip circulaire economie in actie om te zetten;*

*dragen het college op:*

- *met een plan te komen om als provincie Utrecht ook inzicht te krijgen in onze eigen CO<sub>2</sub>-uitstoot, bijvoorbeeld via de CO<sub>2</sub>-prestatieladder;*
- *hiervoor in gesprek te gaan met de provincie Gelderland om kennis en kunde hiervoor op te halen;*
- *te onderzoeken of de provincie Utrecht zich in 2021 kan aansluiten bij de proef met interne CO<sub>2</sub>-beprijzing die via het IPO plaatsvindt;*
- *deze voorstellen uiterlijk bij de kadernota voor te leggen aan Provinciale Staten.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M90 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M91 is ingediend door het FvD. Mijnheer Weijers, handhaaft u deze motie?

De heer WEIJERS (FvD): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M91 (FvD):** enquête energietransitie

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op woensdag 11 november 2020, aan de orde hebbende het Statenvoorstel Programmabegroting 2021;*

*constaterende dat:*

*een aantal gemeenten in de provincie Utrecht verschillende enquêtes gehouden hebben met een beperkte keuze mogelijkheid. Doordat de keuze erg gering is ontstaat er een troebel beeld van hoe de inwoners van verscheidende gemeenten tegen de energie transitie aankijken;*

*overwegende dat:*

- *voordat er definitieve keuzes worden gemaakt de raden van de verschillende gemeenten en PS zelf goed geïnformeerd dienen te worden om zo tot een zo goed mogelijke keuze te komen;*
- *voor de energietransitie draagvlak onder de inwoners van de provincie Utrecht zeer belangrijk is en zij daarom ook het recht hebben op een eerlijke en faire enquête;*

*roepen het college van Gedeputeerde Staten op:*

*geld vrij te maken om vanuit de provincie Utrecht een eerlijke enquête te maken voor alle inwoners van de provincie. Deze enquête op de website en via de sociale media te promoten onder de inwoners, met daarin ook de opties:*

- *Ik wil kernenergie*
- *Ik wil gas*
- *Ik wil geen zonne-energie*
- *Ik wil geen windturbines.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M91 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M92 is ingediend door het FvD. Mijnheer Weijers, handhaaft u deze motie?

De heer WEIJERS (FvD): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M92 (FvD):** windturbines zijn geen windmolens

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op woensdag 11 november 2020, aan de orde hebbende het Statenvoorstel Programmabegroting 2021;*

*constaterende dat:*

*de provincie Utrecht 33 prachtige windmolens in haar provincie heeft staan. Windmolens die voor Utrecht en voor Nederland van cultuurhistorische waarde zijn;*

*overwegende dat:*

*windmolens niet te vergelijken zijn met windturbines.*

*roepen het college van Gedeputeerde Staten op:*

*dat als het gaat om de opwek van duurzame energie door middel van wind er dan gesproken wordt over windturbines en niet windmolens. Om verwarring te voorkomen stellen wij voor dat de provincie de term windmolen reserveert voor x en de term windturbine voor y.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M92 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M93 is ingediend door het CDA, 50Plus, PvdD, VVD, PVV, D66, SGP, PvdA, GroenLinks. Mijnheer Boswijk, handhaaft u deze motie?

De heer Boswijk (CDA): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M93 (CDA, 50Plus, PvdD, VVD, PVV, D66, SGP, PvdA, GroenLinks):** associate degree voor de maakindustrie en zorg

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020, gehoord de beraadslagingen;*

*constaterende dat:*

- *de komende jaren, mede door de coronacrisis, veel mensen zullen moeten worden omgeschoold naar o.a. banen in de zorg en technieksector;*
- *uit navraag blijkt dat er behoefte is aan een extra leerniveau aansluitend op MBO niveau 4, maar dat de stap naar HBO Bachelor te groot is;*
- *er voor deze sectoren geen passende Associate Degree opleidingen worden aangeboden in de provincie Utrecht;*

*overwegende dat:*

- *er behoefte is aan een Associate Degree voor techniek en zorg in de provincie Utrecht;*
- *een leven lang ontwikkelen ook van belang is voor het behoud van werknemers in deze sectoren;*
- *de provincie Utrecht in staat is om samen met de Hogeschool Utrecht, de MBO's in de provincie Utrecht en het bedrijfsleven de ontwikkeling van deze Associate Degree te initiëren;*

*dragen GS daarom op:*

*te onderzoeken op welke manier en met welke partners een Associate Degree voor de maakindustrie en de zorg in de provincie Utrecht op korte termijn ontwikkeld en aangeboden kan worden middels de in de provincie aanwezige onderwijsinstellingen.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M93 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M94 is ingediend door het CDA. Mijnheer Boswijk, handhaaft u deze motie?

De heer Boswijk (CDA): Mijnheer de voorzitter! Deze motie wordt ingetrokken, omdat er een memo komt.

De VOORZITTER: De motie M94 wordt ingetrokken en maakt geen deel meer uit van de beraadslaging.

De motie M95 is ingediend door de PVV. Mijnheer Dercksen, handhaaft u deze motie?

De heer DERCKSEN (PVV): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M95 (PVV):** sta pal voor de vrijheid van meningsuiting

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020, ter bespreking van de begroting;*

*constaterende dat:*

- *een illegale immigrant, Abdoullakh Abdoejedovitsj, de leraar Samuel Paty onthoofde daar hij een cartoon in de klas toonde;*
- *spot en cartoons een wezenlijk en onvervreemdbaar onderdeel uitmaken van de vrijheid van meningsuiting en onze cultuur;*
- *het onacceptabel is dat cartoonisten en andere kunstenaars onder druk van geweld gebaseerd op de islam aanpassingen doen aan hun (kunst)uitingen;*
- *cultuureducatie sinds jaar en dag onderdeel uitmaakt van het Provinciaal Utrechtse beleid;*

*dragen het college van Gedeputeerde Staten op:  
op de gevel van het provinciehuis, aan de zijde van de A27, de bijgaande afbeelding van Charlie Hebdo te projecteren en dat te financieren uit het budget van cultuureducatie.*



*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M95 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M96 is ingediend door de PVV. Mijnheer Dercksen, handhaaft u deze motie?

De heer DERCKSEN (PVV): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M96 (PVV):** sta pal voor de vrijheid van meningsuiting

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020, ter bespreking van de begroting;*

*constaterende dat:*

- *Abdoullakh Abdoejedovitsj de leraar Samuel Paty onthoofde daar hij een cartoon in de klas toonde;*
- *spot en cartoons een wezenlijk en onvervreemdbaar onderdeel uitmaken van de vrijheid van meningsuiting en onze cultuur;*
- *het onacceptabel is dat cartoonisten en andere kunstenaars onder druk van geweld aanpassingen doen aan hun (kunst)uitingen;*
- *ook in Nederland bedreigingen worden geuit richting onderwijzers als zij cartoons tonen als illustratie van de verscheidenheid aan opvattingen in een vrije samenleving;*
- *vrijheid van onderwijs en meningsuiting ook voor docenten geldt;*
- *cultuureducatie sinds jaar en dag onderdeel uitmaakt van het Provinciaal Utrechtse beleid.*

*dragen het college van Gedeputeerde Staten op:*

*om met voorstellen te komen om de vrijheid van meningsuiting, waaronder begrepen het maken en tonen van cartoons, het bedrijven van spot, onderdeel te laten uitmaken van het beleidsdomein cultuureducatie.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M96 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M97 is ingediend door de PVV. Mijnheer Dercksen, handhaaft u deze motie?

De heer DERCKSEN (PVV): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M97 (PVV):** stop de ziekmakende windmolens

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020, ter bespreking van de begroting;*

*constaterende dat:*

- *artsen in steeds grotere aantallen alarm slaan over de medische gevolgen van windmolens;*
- *alles wat een negatieve invloed heeft op de gezondheid van de mens haaks zou moeten staan op provinciaal beleid zoals bijvoorbeeld gezond stedelijk leven;*
- *het voorzorgsprincipe luidt: Het voorzorgsprincipe is een moreel en politiek principe dat stelt dat als een ingreep of een beleidsmaatregel ernstige of onomkeerbare schade kan veroorzaken aan de samenleving of het milieu, de bewijslast ligt bij de voorstanders van de ingreep of de maatregel als er geen wetenschappelijke consensus bestaat over de toekomstige schade. Het voorzorgsprincipe is vooral van toepassing in de gezondheidszorg en het milieu; het gaat daar in beide gevallen over complexe systemen waar ingrepen resulteren in onvoorspelbare effecten.;*
- *het in gebruik nemen van windmolens, wetenschappelijk aangetoond, leidt tot:*
  - *chronische slaapproblemen;*
  - *hoofdpijn;*
  - *tinnitus;*
  - *een drukgevoel op de oren;*
  - *vertigo;*
  - *visusklachten;*
  - *luchtwegproblemen;*
  - *tachycardie;*
  - *prikkelbaarheid;*
  - *concentratie- en geheugenproblemen;*
  - *angstgevoelens samengaan met de sensatie van inwendige pulsaties of trillingen, zowel slapend als in wakker toestand;*
- *een toename is van de gevoeligheid voor laagfrequent geluid na langere blootstelling;*
- *bij kinderen chronisch slaaptkort de ontwikkeling van hun hersenen remt;*
- *er intussen tevens aanwijzingen zijn dat windmolens invloed hebben op het coronair syndroom, vroeggeboortes en de prescripties van bloeddrukmedicatie, antidepressiva en slaapmedicatie;*

*dragen het college van Gedeputeerde Staten op:*

*geen enkele medewerking meer te verlenen aan planvorming die leidt tot het plaatsen van windmolens om daarmee de gezondheid van de mens te beschermen.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M97 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M98 is ingediend door de PVV. Mijnheer Dercksen, handhaaft u deze motie?

De heer DERCKSEN (PVV): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M98 (PVV):** schrap verhoging opcenten

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020; ter bespreking van de begroting;*

*constaterende dat:*

- *de economie vanwege de corona zich in een crisis bevindt;*
- *daardoor vele sectoren zwaar getroffen zijn;*
- *het verhogen van belastingen tijdens economische teruggang die recessie verlengt en verdiept;*

*dragen het college van Gedeputeerde Staten op:  
de voorgestelde verhoging van de opcenten te schrappen.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M98 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslagingen.

De motie M99 is ingediend door de PVV. Mijnheer Dercksen, handhaaft u deze motie?

De heer DERCKSEN (PVV): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M99 (PVV): vitale economie**

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020, ter bespreking van de begroting;*

*constaterende dat:*

- *bij het uitbreken van de coronapandemie tekorten ontstonden aan tal van producten;*
- *het wenselijk is voorbereid te zijn op dergelijke grootschalige verstoringen van onze samenleving en economie;*
- *gebleken is dat ten tijde van crises landen de hoogste prioriteit geven aan hun eigen bevolking, de eigen soevereine staat.;*

*dragen het college van Gedeputeerde Staten op:*

*om in overleg met andere provincies en het Rijk te komen tot een inventarisatie van producten en productie die vitaal zijn voor het functioneren van ons land in tijden van pandemieën of andere omstandigheden met een vergelijkbare impact en aan te geven welke rol de provincie daarbij zou kunnen spelen, bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, in het faciliteren van deze productie.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M99 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M100 is ingediend door de D66 en GroenLinks. Mijnheer De Droog, handhaaft u deze motie?

De heer DE DROOG (D66): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M100 (D66, GroenLinks): klimaat centraal**

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering op 11 november 2020, voor de behandeling van de programmabegroting 2021;*

*constaterendeat:*

- *Provinciale Staten in 2019 akkoord zijn gegaan met de ondertekening van het Klimaatakkoord door het IPO-bestuur;*
- *Provinciale Staten bij vaststelling van de doelenboom een concernbrede doelstelling voor een klimaatneutrale provincie hebben opgenomen;*
- *in de programmabegroting slechts EUR 30K is opgenomen voor deze doelstelling;*

*overwegende dat:*

- *klimaat een overkoepelend thema is dat in veel programma's is ondergebracht;*



- *de urgentie van het klimaatprobleem vraagt om een bredere invulling van de concernbrede doelstelling;*
- *een concernbrede doelstelling ook een concernbreed aanspreekpunt verdient;*
- *een heldere coördinerende en intern/extern verbindende rol bijdraagt aan focus en versnelling op de klimaatdoelstelling;*

*roepen Gedeputeerde Staten op om;*

- *de concernbrede doelstelling voor een klimaatneutrale provincie steviger aan te zetten;*
- *dit te doen door de taken onder deze doelstelling op zijn minst als volgt te interpreteren:*
  - *zorgdragen voor verwerking van de klimaatambities in alle relevante programma's en teams van de provincie;*
  - *bijdragen aan de gecoördineerde uitvoering van het Klimaatakkoord met Rijk en ander provincies;*
  - *faciliteren van breed klimaatoverleg in de provincie Utrecht (medeoverheden, bedrijfsleven en andere maatschappelijke partijen);*
  - *aansturen van provinciebrede informatievoorziening voor de voortgang van de klimaatdoelstelling van de provincie, bij voorkeur gebruik makend van bestaande informatie en samenwerkend met instanties, zoals de PBL (KEV), CBS, Staat van Utrecht etc;*
  - *zorgdragen dat deze informatievoorziening voor zoveel mogelijk bestuurslagen bruikbaar is (afstemming en samenwerking met gemeenten, waterschappen, provincie, Rijk);*
  - *verkennen en aandragen van nieuwe klimaatkansen, bijvoorbeeld aan de hand van de uitwerking van de motie Drawdown;*
  - *zonodig onderzoek te (laten) doen naar de impact van kansrijke ideeën en initiatieven voor broeikasgasreductie en -absorptie;*
- *deze taken vanaf 2021 op te pakken en hiervoor in de begroting ruimte te zoeken bij de bestaande programma's en zo nodig bij de voorjaarsnota met aanvullende dekking te komen.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M100 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M101 is ingediend door de PvdD, GroenLinks, PvdA, 50Plus. Mevrouw Keller, handhaaft u deze motie?

Mevrouw KELLER (PvdD): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M101 (PvdD, GroenLinks, PvdA, 50Plus):** maak van Utrecht een landschap van liefde

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020, ter behandeling van het Statenvoorstel Programmabegroting 2021;*

*constaterende dat:*

- *het college in de begroting 2021 stelt de biodiversiteit in de provincie Utrecht te willen versterken;*
- *het college tevens in de begroting 2021 stelt alleen te willen ingrijpen in gezonde populaties als soorten 'onevenredige schade' veroorzaken;*
- *belangrijke schade wordt gedefinieerd als een "getaxeerd schadebedrag hoger dan, het door BIJ12 Faunazaken, gestelde bedrag voor het eigen risico van € 250." (1);*
- *Gedeputeerde Staten met het verlenen van diverse ontheffingen het mogelijk maakt dat in Utrecht duizenden dieren van verschillende soorten worden afgeschoten, waarbij het doel is om "een landschap van angst" te creëren;*

*overwegende dat:*

- *afschot haaks staat op de ambities omtrent biodiversiteit van het college;*

- versterken van de biodiversiteit het creëren van een landschap van liefde voor de natuur impliceert;
- bedrijfseconomische schadebedragen van enkele honderden euro's niet in verhouding staan tot het leed en de schade die afschot met zich meebrengen aan populaties;
- afschot geen duurzame en rendabele vorm van populatiebeheer en daarmee het voorkomen van schade is;

verzoeken het college van GS:

- vol in te zetten op diervriendelijke en preventieve methoden van schadebestrijding;
- dit uit te werken in beleid en met een voorstel te komen bij de behandeling van de Kadernota,

En gaan over tot de orde van de dag.

De VOORZITTER: De motie M101 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M102 is ingediend door de PvdD, GroenLinks, PvdA, SP, 50Plus en Lijst Bittich. Mevrouw Keller, handhaaft u deze motie?

Mevrouw KELLER (PvdD): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M102 (PvdD, GroenLinks, PvdA, SP, 50Plus, Lijst Bittich):** stop afschot knobbelzwanen

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020, ter behandeling van Statenvoorstel Programmabegroting 2021;*

*constaterende dat:*

- GS een ontheffing heeft afgegeven voor afschot van knobbelzwanen in (vrijwel) de hele provincie Utrecht;
- de knobbelzwaan een beschermde inheemse diersoort is;
- de ontheffing niet gespecificeerd is naar gebied/perceel waar schadedreiging is;
- de schade over 2012-2017 als referentie is genomen voor de ontheffing tot afschot van de knobbelzwaan;
- de gemiddelde getaxeerde schade over de jaren 2012-2017 gemiddeld slechts 6300 euro bedraagt;
- er preventieve middelen zijn die ingezet kunnen worden;
- de rechter het afschot van zwanen in Friesland heeft verboden;

*overwegende dat:*

*verstoring en verwonding van andere soorten een reëel gevaar is (20% van de kleine zwanen vliegt rond met hagel in het lichaam),*

*dragen het college op:*

*de ontheffing die afschot van knobbelzwanen mogelijk maakt in te trekken.*

En gaan over tot de orde van de dag.

De VOORZITTER: De motie M102 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M105a is ingediend door de PvdA, GroenLinks, PvdD, SP, 50Plus, Lijst Bittich. Mevrouw Lejeune, handhaaft u deze motie?

Mevrouw LEJEUNE (PvdA): Mijnheer de voorzitter! De motie M105a is een nieuwe motie. Het dictum is veranderd. Wij handhaven deze motie.

**Motie M105a (PvdA, GroenLinks, PvdD, SP, 50Plus, Lijst Bittich): stop afschot katten**

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op woensdag 11 november 2020, ter bespreking van de Programmabegroting 2021;*

*constaterende dat:*

- *de jacht op (verwilderde) katten een van de maatregelen is uit het faunabeheerplan;*
- *in Zuid-Holland 35% van de katten die gevangen zijn en verwilderd leken een chip en toch een eigenaar bleken te hebben;*
- *veel katteneigenaren hun kat kwijt zijn en niet weten wat er met het dier gebeurd is;*
- *in 10 provincies de jacht op katten verboden is en gebruik gemaakt wordt van een diervriendelijk alternatief;*
- *ook de provincie Utrecht bij faunabeheer allereerst gebruik wil maken van alternatieve methoden;*
- *deze alternatieve methoden bij de jacht op katten niet ingezet worden;*
- *het college heeft toegezegd om in een breed samenwerkingsverband een provincie een pilot te starten voor het toepassen de TNR-C methode;*

*overwegende dat:*

- *TNR-C een bewezen en diervriendelijk alternatief is;*
- *de maatschappelijke weerstand tegen het afschieten van verwilderde katten groot is;*
- *het college heeft toegezegd een dialoog over de jacht aan te gaan met Provinciale Staten;*
- *een brede aanpak van de problematiek van verwilderde katten gewenst is, waar in ieder geval ook voorlichting en TNR-C maatregelen deel van uitmaken;*
- *er voor zo 'n brede aanpak draagvlak gecreëerd moet worden bij verschillende partijen;*

*spreekt uit:*

- *Te willen stoppen met de jacht op katten in de Provincie Utrecht;*

*verzoekt het college:*

- *Bij de brede dialoog over de jacht in de provincie Utrecht een voorstel te doen voor een alternatief voor afschot van katten.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: Daarmee hebben wij kennis kunnen maken via het stateninformatiesysteem. De motie M105a wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie M87a is ingediend door de GroenLinks, PvdA, SP, 50Plus, Lijst Bittich. Mevrouw Boelhouwer, handhaaft u deze motie?

Mevrouw BOELHOUWER (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M87a (GroenLinks, PvdA, SP, 50Plus, Lijst Bittich): chipcontrole katten**

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op woensdag 11 november 2020, aan de orde hebbende de Programmabegroting 2021;*

*constaterende dat:*

- *er in de provincie Utrecht honderden katten per jaar doodgeschoten worden;*
- *er momenteel geen chipcontrole plaatsvindt bij deze geschoten katten;*

*overwegende dat:*

- *er door het gebrek aan chipcontrole nu niet aangetoond kan worden dat de geschoten katten daadwerkelijk verwilderd zijn;*

- *het college in de commissievergadering RGW op 14 oktober 2020 aangegeven heeft het probleem van de verwilderde katten ook aan de voorkant aan te willen pakken, door in te zetten op voorlichting over verantwoord huisdierenbezit en het chippen en neutraliseren van katten;*
- *het invoeren van een landelijke chipplicht en neutraliseerplicht ook door de provincie Utrecht gezien wordt als een bijdrage aan de oplossing van het probleem van de verwilderde katten;*

*dragen het college op:*

- *bij de afschot van katten en bij het vangen van katten in vangkooien, het controleren op chip en registratie (bij PetEU) verplicht te stellen;*
- *het aantal gevangen en geschoten katten en het percentage gechipte katten in de provincie Utrecht jaarlijks te communiceren richting PS.*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M87a wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M106 is ingediend door de SP. Mevrouw Poppe, handhaaft u deze motie?

Mevrouw POPPE (SP): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M106 (SP):** bonus voor de BOA

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020, ter bespreking van de Programmabegroting 2021;*

*overwegende dat:*

- *de druk op de werkzaamheden van de provinciale BOA's aanmerkelijk is verhoogd;*
- *het publiek vaker dicht bij huis ontspanning zoekt;*
- *door de aanhoudende COVID-19 regels mensen vaker een 'kort lontje' hebben;*
- *er intensiever met politie en justitie moet worden samengewerkt;*

*constaterende dat:*

- *politieagenten van overheidswege een bonus van driehonderd euro krijgen voor de zwaardere werkdruk door COVID-19;*
- *de gemeente Utrecht eveneens een bonus van driehonderd euro geeft aan BOA's en toezichthouders op straat;*

*dragen het college op:*

*ook onze provinciale BOA's met eenzelfde bonusbedrag te belonen.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M106 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M107 is ingediend door de ChristenUnie, GroenLinks, CDA, D66, PvdA. Mevrouw Rikkoert, handhaaft u deze motie?

Mevrouw RIKKOERT (ChristenUnie): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M107 (ChristenUnie, GroenLinks, CDA, D66, PvdA):** coördinatie aanpak winkelleegstand

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen ter bespreking van de begroting 2021;*

*constaterende dat*

- *verkleining van het winkelbestand een maatschappelijk fenomeen is;*
- *Provinciale Staten in Utrecht in 2018 een retailvisie hebben vastgesteld;*
- *verkleining van het winkelbestand door de coronacrisis wellicht verergerd wordt;*
- *maar dat diepere oorzaken liggen in de opkomst van internet, concurrentie door verdere schaalvergroting en verschillen in kennis van ict-toepassingen;*
- *winkelleegstand tot versnippering van winkelgebieden leidt, wat door de toenemende onaantrekkelijkheid van een gebied weer bijdraagt aan verschraling van het winkelbestand;*
- *winkeliers over het algemeen gebaat zijn bij geconcentreerde, voor de consument aantrekkelijke winkelgebieden;*

*overwegende dat*

- *gemeenten en provincie voor het winkelbeleid elk hun eigen verantwoordelijkheid hebben;*
- *kennis verspreid over gemeenten en provincie wellicht aanwezig is, maar dat bundeling van deze kennis en gemeenschappelijke inhuur van experts leidt tot een schaalessprong in kennis;*
- *afstemming tussen gemeenten en provincie en tussen gemeenten onderling leidt tot effectiever beleid en;*
- *voorkomt dat individueel gemeentelijk beleid uitmondt in een onderlinge concurrentiestrijd;*

*roepen het college op:*

- *een coördinerende rol te nemen tussen Utrechtse gemeenten en de provincie Utrecht als het gaat om winkelbeleid;*
- *het voortouw te nemen in het oprichten van een duurzame overlegtafel winkelbeleid tussen gemeenten en provincie(s), rijksoverheid, winkeliersverenigingen, vastgoedinvesteerdere en onafhankelijke experts;*
- *een winkelbeleid op te stellen waarin tenminste aandacht is voor:*
  - *afstemming tussen gemeenten en provincie in ruimtelijk beleid, toegang tot kennis en experts en toegang tot middelen van de rijksoverheid en Europese Unie;*
  - *gecoördineerd overleg met winkeliersverenigingen, winkeleigenaars en vastgoedinvesteerdere*
  - *(re)vitalisering van winkelgebieden en concentratie van winkels in woongebieden;*
  - *het pakken van kansen die dit biedt voor leefbaarheid, ontmoeten, wonen en werken;*
  - *tegengaan van verdozing en tegengaan van winkels buiten woongebieden;*
  - *verbetering van toegang tot technologie en distributiekkanalen voor kleinere lokale winkeliers.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

#### Toelichting

*Winkelleegstand en verdwijnen van winkels is een groeiend probleem in de grote en kleine steden, dorpen en kleine kernen. Met het verdwijnen van winkels verdwijnt een stukje werkgelegenheid uit woongebieden, en verdwijnt ook woonaantrekkelijkheid door bijvoorbeeld vermindering van sociale aanspraak, grotere afstand tussen woning en winkelvoorzieningen, en ligt verloedering van dorpen en wijken door leegstaande panden op de loer.*

De VOORZITTER: De motie M107 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M108 is ingediend door de SGP. Mijnheer Van den Dikkenberg, handhaaft u deze motie?

Mijnheer VAN DEN DIKKENBERG (SGP): Mijnheer de voorzitter! Deze motie is ingetrokken.

De VOORZITTER: De motie M108 is ingetrokken en maakt geen deel meer uit van de beraadslaging. De motie M109a is ingediend door de SGP, CDA, ChristenUnie en 50Plus. Mijnheer Van den Dikkenberg, handhaaft u deze motie?

Mijnheer VAN DEN DIKKENBERG (SGP): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M109a (SGP, CDA, ChristenUnie, 50Plus):** houd de wind in de zeilen

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020;*

*constaterende dat:*

- *de coronacrisis een grote impact heeft op de vloot en de museumhaven van Bunschoten door een forse afname aan inkomsten uit bedrijfsuitjes, vaartochten en overige commerciële activiteiten;*
- *de vloot grote (financiële) uitdagingen kent om vitaal te blijven;*
- *er vooralsnog geen uitzicht is op verbetering en vaste lasten doorlopen;*

*overwegende dat:*

- *het ensemble van historische scheepswerf, museumhaven en de actieve vloot van grote waarde is voor de Bunschotense cultuur;*
- *de erfgoedwaarde van het ensemble hoog en uniek is voor de provincie Utrecht;*
- *met de huidige subsidieregelingen de organisaties rond de vloot en haven tussen wal en schip dreigen te vallen;*  
*het ministerie van OCW mogelijk in zijn 2e tranche steunpakket aandacht geeft aan de bruine vloot en dat daar in Q1 2021 meer duidelijkheid over zal komen;*
- *de provincie haar eigen steunpakket voor de cultuur- en erfgoedsector 1e tranche evalueert en begin 2021 de resultaten daarvan bekend zijn;*

*dragen het college van Gedeputeerde Staten op:*

- *dit jaar nog in overleg te treden met de gemeente Bunschoten over de museumhaven en aan PS een memo voor te leggen welke mogelijkheden er zijn voor steun op de korte termijn;*
- *te onderzoeken welke mogelijkheden voor steun er voor de Bunschotense museumhaven en bijbehorend varend erfgoed zijn (in samenhang met Tranche II van OCW) en hierover in Q1 2021 een voorstel aan de Staten voor te leggen;*
- *in de museumvisie (behandeling in Q2 2021) in een speciaal hoofdstuk een visie te presenteren op behoud van varend erfgoed (totaal van havens, boten, werven) in de provincie, waarbij vooraf is overlegd met beherende organisaties en betrokken gemeenten.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M109a wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M110 is ingediend door de SGP en D66. Mijnheer Van den Dikkenberg, handhaaft u deze motie?

Mijnheer VAN DEN DIKKENBERG (SGP): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M110 (SGP, D66):** schone lucht begint thuis

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november;*

*constaterende dat:*

- *er in de provincie Utrecht een aantal activiteiten loopt op het onderwerp luchtkwaliteit (bijvoorbeeld binnen initiatieven als het Schone Lucht Akkoord en de Samenwerkingsagenda Gezonde Lucht);*
- *tijdens de infosessie over biomassa gewezen werd op de overlast van kleinschalige biomassa (zoals houtkachels) binnen de bebouwde kom;*

*overwegende dat:*

- *in de genoemde initiatieven nog winst te behalen valt op de concretisering van activiteiten;*
- *eigen verantwoordelijkheid van burgers belangrijk is om onze doelen te behalen;*

- *de overlast van kleinschalige biomassa relatief eenvoudig kan worden opgelost door filtering;*

*roepen het college op:*

*te onderzoeken hoe een provinciale subsidie op filters bij kan dragen aan een schonere lucht en hier-  
toe een voorstel aan PS voor te leggen bij de kadernota.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M110 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M111 is ingediend door 50Plus. Mevrouw Hoek, handhaaft u deze motie?

Mevrouw HOEK (50Plus): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M111 (50Plus):** veilige verlichting fietspaden buitengebieden provinciale wegen

*Provinciale Staten, in vergadering bijeen op 11 november 2020, aan de orde hebbende de vaststelling van de begroting 2021;*

*constaterende dat:*

*er in de begroting 2021 een post is opgenomen van € 2.000.000,- voor verbeteringen aan fietspaden;*

*overwegende dat :*

- *er behoefte is aan een veilige verlichting van de provinciale fietspaden in de provincie Utrecht;*
- *dit op een duurzame innovatieve manier kan worden vormgegeven;*
- *er technieken zijn ontwikkeld dat dit CO<sub>2</sub>-neutraal kan plaatsvinden;*
- *deze technieken ook toepasbaar zijn in bosgebieden;*

*dragen het college op:*

*om uit het bestemde fietsbudget € 200.000,- te reserveren voor beter verlichte fietspaden langs het provinciale wegennet. Deze 200.000,- euro te storten in een nieuw te vormen bestemmingsfonds voor veilige verlichting van provinciale fietspaden in de provincie Utrecht.*

*En gaan over tot de orde van de dag*

De VOORZITTER: De motie M111 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M112 is ingediend door 50Plus en SGP. Mevrouw Hoek, handhaaft u deze motie?

Mevrouw HOEK (50Plus): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M112 (50Plus, SGP):** meer proefplaatsen geluidwerende middelen provinciale wegen

*Provinciale Staten, in vergadering bijeen op 11 november 2020, aan de orde hebbende de vaststelling van de begroting 2021;*

*constaterende dat:*

- *er op verschillende plaatsen langs provinciale wegen veel overlast is van verkeerslawaaï voor aanwonenden;*
- *dit in het bijzonder geldt voor de hotspots N224 bij de Pothbrug in Woudenberg en de N401 afslag Spengen nabij Kockengen;*
- *het leefklimaat hierdoor ernstig wordt aangetast;*

*overwegende dat:*

- *de geluidsoverlast regelmatig de norm van 64 decibels te boven komt;*
- *de snelheden bij de Pothbrug veel te hoog zijn en drempels hierdoor voornamelijk het effect hebben van extra geluidsoverlast;*
- *door de hoge snelheden en de nabij gelegen fietsoversteekplaats dat een zeer gevaarlijke situatie oplevert;*
- *het geluid bij de Pothbrug met eenvoudige middelen teruggebracht kan worden door de reling aan beide zijden dicht te maken met geluidwerend materiaal;*

*dragen het college op:*

- *om deze voornoemde plaatsen te benoemen als hotspots en op te nemen bij proefprojecten met geluidwerende middelen;*
- *de snelheid op de N224 bij de Pothbrug in het kader van geluid en veiligheid vanaf de rotonde De Dreef/Stationsweg te beperken tot 50km per uur;*
- *de maximumsnelheid van de N224 in Woudenberg en de N401 bij Kockengen en Spengen structureel te gaan handhaven.*

*En gaan over tot de orde van de dag*

*N224 link naar film: <https://youtu.be/olwIW R6yVI>*

De VOORZITTER: De motie M112 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M113 is ingediend door 50Plus. Mevrouw Hoek, handhaaft u deze motie?

Mevrouw HOEK (50Plus): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M113 (50Plus):** geluidwerend materiaal aanbrengen aan de brugzijde

*Provinciale Staten, in vergadering bijeen op 11 november 2020, aan de orde hebbende de vaststelling van de begroting 2021;*

*constaterende dat:*

- *er op verschillende plaatsen langs provinciale wegen veel overlast is van verkeerslawaaai voor aanwonenden;*
- *dit in het bijzonder geldt voor de hotspots N224 bij de Pothbrug in Woudenberg en de N401 afslag Spengen nabij Kockengen;*
- *het leefklimaat hierdoor ernstig wordt aangetast;*

*overwegende dat:*

- *de geluidsoverlast regelmatig de norm van 64 decibels te boven komt;*
- *de snelheden bij de Pothbrug veel te hoog zijn en drempels hierdoor voornamelijk het effect hebben van extra geluidsoverlast;*
- *door de hoge snelheden en de nabij gelegen fietsoversteekplaats dat een zeer gevaarlijke situatie oplevert;*

*dragen het college op:*

- *het geluid bij de Pothbrug met eenvoudige middelen terug te brengen door de reling aan beide zijden dicht te maken met geluidwerend materiaal en mogelijk de verkeerdrempels te verplaatsen verder vanaf de brug;*
- *om deze voornoemde plaatsen te benoemen als hotspots en op te nemen bij proefprojecten met geluidwerende middelen;*
- *de snelheid op de N224 bij de Pothbrug in het kader van geluid en veiligheid vanaf de rotonde De Dreef/Stationsweg te beperken tot 50km per uur;*



- *de maximumsnelheid van de N224 in Woudenberg en de N401 bij Kockengen en Spengen structureel te gaan handhaven.*

*En gaan over tot de orde van de dag*

*N224 link naar film: [https://youtu.be/olwlW\\_R6yVI](https://youtu.be/olwlW_R6yVI)*

De VOORZITTER: De motie M113 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

De motie M114 is ingediend door 50Plus en VVD. Mevrouw Hoek, handhaaft u deze motie?

Mevrouw HOEK (50Plus): Mijnheer de voorzitter! In de vergadering van gisteren hebben wij besloten om deze motie aan te houden en nog een keer om de tafel te gaan. Wij zullen deze motie vanavond niet in stemming brengen.

De VOORZITTER: De motie M113 is aangehouden maakt deel meer uit van de beraadslaging.

De motie M114 is ingetrokken en maakt geen deel meer uit van de beraadslaging.

De motie M115 is ingediend door CDA, VVD, SGP, GroenLinks, ChristenUnie, D66, 50Plus. Mijnheer Boswijk, handhaaft u deze motie?

De heer BOSWIJK (CDA): Mijnheer de voorzitter! Wij handhaven deze motie.

**Motie M115 (CDA, VVD, SGP, GroenLinks, ChristenUnie, D66, 50Plus): VAB en criminaliteit**

*Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2020*

*gehoord de beraadslagingen;*

*overwegende dat:*

- *steeds vaker bericht wordt over drugsafval in de natuur;*
- *steeds vaker sprake lijkt van vestiging van organisaties gericht op (drugs gerelateerde) criminele activiteiten in de provincie Utrecht;*
- *(stoppende) agrariërs actief worden benaderd door deze organisaties;*
- *vestiging van criminele organisaties gepaard gaat met ondermijning van de openbare orde;*

*constaterende dat:*

- *in het coalitieakkoord gesproken wordt over het feit dat vrijkomende agrarische gebouwen (VAB) een punt van zorg is vanwege onder andere het risico op ondermijnende activiteiten;*
- *in het akkoord melding wordt gemaakt van samenwerking met banken en gemeenten aan op maat gesneden oplossingen, waaronder herbestemming van VAB voor andere functies dan wonen;*
- *door effectuering van de stoppersregeling en het grote aantal stoppende boeren de leegstand op het platteland toe zal nemen;*

*dragen het college op:*

- *jaarlijks in de rapportage over de uitvoering samenwerkingsagenda landbouw te rapporteren over de voortgang. Voor de eerste keer in januari 2021;*
- *in de rapportage de samenwerkingsmogelijkheden met gemeenten op te nemen voor wat betreft toezicht en handhaving op VAB-locaties;*
- *de komende jaren prioriteit te geven aan VAB-oplossingen om te voorkomen dat criminele organisaties vaste voet krijgen in de provincie Utrecht.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: De motie M115 wordt toegevoegd aan het statensysteem en maakt deel uit van de beraadslaging.

Is de opsomming correct of ontbreken er moties of amendementen? Het woord is aan mevrouw Lejeune.

Mevrouw LEJEUNE (PvdA): Mijnheer de voorzitter! Ik mis de motie M86. Is deze motie ingetrokken.

Mevrouw BOELHOUWER (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter! De motie M86 is bij het statenvoorstel indicatoren aan bod geweest. Wij handhaven deze motie.

De VOORZITTER: Die wordt als eerste in stemming gebracht. Mevrouw Pouw is in ons midden. Dat verheugt ons in het bijzonder. Kan zij zich nog even laten zien, zodat de griffier kan vaststellen dat zij daadwerkelijk in de vergadering is? Dat is het geval.

### **Stemverklaringen.**

De VOORZITTER: Wij gaan over tot de stemverklaringen over de statenvoorstellen indicatoren en programmabegroting 2021 en alle daarbij behorende amendementen en moties. Het woord is aan mevrouw Boelhouwer.

Mevrouw BOELHOUWER (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter! GroenLinks heeft een drietal stemverklaringen. Zoals gezegd brengen wij de motie M87 over de chipcontrole van katten in stemming. Bij de rapportage gaat het zowel om geschoten als gevangen katten. De uitwerking van deze motie mag samen met de motie M105 worden opgepakt.

De tweede stemverklaring betreft de motie M79. GroenLinks ziet de toegevoegde waarde van een conferentie over de toekomst van Rijnenburg. Het is wel van belang om helder te zijn over de uitgangspunten. Zowel de Staten als de gemeenteraad hebben al de nodige zaken meegegeven, zoals de basisprincipes voor verstedelijking van uitbreidingslocaties en via het proces naar de ontwerpomgevingsvisie. In geval van een gemeente: onder andere het uitnodigingskader zon en wind. Voor een vruchtbaar gesprek is het nodig daarover eerlijk te zijn. Wij benadrukken de statenuitspraak in deze motie te interpreteren zoals in het debat is verwoord door gedeputeerde Van Essen.

De derde stemverklaring betreft de motie M110. De gedeputeerde heeft toegezegd dat hij in het eerste kwartaal met een memo komt over overlast door houtkachels en mogelijke maatregelen. Het kiezen van een subsidieregeling voor filters loopt hierop vooruit. Wij zijn er nog niet van overtuigd dat dit de enige of de beste oplossing is. Omdat wij de mogelijkheden nog niet willen beperken, zullen wij de motie momenteel niet steunen.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Van Schie.

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! De heer Janssen heeft stemverklaringen bij de amendementen A38 en A40a.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Janssen.

De heer JANSSEN (VVD): Mijnheer de voorzitter! De eerste stemverklaring betreft het amendement A38. Wij hebben een goed voorstel geschreven inclusief structurele dekking. Deze hebben wij gevonden in posten die de inwoners niet raken en geen coalitieprioriteit hebben. Dit amendement zien wij als een kans om een klein, maar belangrijk gebaar te maken naar onze inwoners in deze barre tijden. Het college heeft het amendement op politieke gronden ontraden. Dat is een gemiste kans. Het lijkt erop dat het indexeren van opcenten een doel op zich is geworden.

De tweede stemverklaring betreft het amendement A40a. Wij danken D66 en CDA voor het medeindienen en het college voor de positieve woorden. Wij hebben al anderhalf jaar zorgen over de financiële houdbaarheid op de langere termijn. Wij hopen en verwachten dat dit amendement de Staten in positie brengt om daarover een open en constructief gesprek te voeren.

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Ik heb stemverklaringen bij het besluit en bij een aantal moties. Gisteren waren wij bij elkaar voor de bespreking van het statenvoorstel over de begroting. Op een aantal belangrijke onderdelen is de VVD het niet eens met de keuzes van het college. Er is onvoldoende focus op de kerntaken, soms overbodige en onnodige indexering, zoals de autobelasting die een doel op zich lijkt, en de schuldpositie loopt sterk op. Op een aantal punten zien wij dat het college en de coalitie ons de hand reiken, bijvoorbeeld bij een eerlijke beoordeling van de financiële positie op de lange termijn. Daarnaast zijn er toezeggingen gedaan, bijvoorbeeld bij de multimodale knooppunten, een aantal voorstellen om de economie te versterken en de positieve waardering voor de conferentie Rijnenburg. Desondanks blijft staan dat dit niet onze begroting is en dat de VVD hele andere keuzes zou maken. In crisistijden is het echter van belang om naast elkaar te staan en niet tegenover elkaar. Ervan uitgaand dat de positief geadviseerde amendementen zullen worden aangenomen, zal de VVD daarom dit jaar voor de begroting stemmen. Wij gaan daarmee in op de wens van gedeputeerde Strijk voor breed draagvlak voor de provinciale begroting in crisistijd. Deze afweging maken wij vandaag, maar volgend jaar kan dit anders uitpakken. Bij die afweging is het van groot belang dat er volgend jaar meer oog komt voor de lasten van onze inwoners, dat er concrete stappen worden gezet die de provincie op lange termijn financieel gezond zullen houden, dat investeringen in mobiliteit in de toekomst niet worden uitgesloten en dat het college werk maakt van werk maken. De VVD zal voor de begroting stemmen.

De VOORZITTER: Mevrouw Lejeune heeft een interruptie.

Mevrouw LEJEUNE (PvdA): Mijnheer de voorzitter! Ik heb een punt van orde. Een stemverklaring betreft een of twee zinnen en geen derde termijn.

De VOORZITTER: Daarin heeft u gelijk. De heer Van Schie is klaar. Het is inderdaad de bedoeling om u te beperken.

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Daarvoor doen wij ons best. In het geval dat een oppositiepartij voor de begroting van de coalitie stemt, vergt dat enige toelichting. Ik had daarvoor enige compassie verwacht van mevrouw Lejeune.

Dan heb ik nog stemverklaringen bij een aantal moties. De eerste betreft de motie M88. Deze wordt toegelicht door mevrouw Van Gilse.

De VOORZITTER: Het woord is aan mevrouw Van Gilse.

Mevrouw VAN GILSE (VVD): Mijnheer de voorzitter! De VVD zal geen van de ingediende moties over de jacht steunen. De gedeputeerde heeft zowel in de commissievergadering als in de statenvergadering zeer duidelijk weten te maken dat de ontheffingen die er nog zijn zeer zorgvuldig zijn afgewogen en afgegeven.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Schie, zijn er nog andere leden van uw fractie die een stemverklaring gaan afleggen?

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Ja, de motie M99 wordt toegelicht door de heer Kocken.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Kocken.

De heer KOCKEN (VVD): Mijnheer de voorzitter! Het college heeft als tegenargument bij de motie M99 gebruikt dat er landelijke initiatieven zijn om beter voorbereid te zijn op een volgende pandemie. Waar het gaat om de economie en het zorgen dat essentiële producten nabij zijn, heeft de provincie wel degelijk een toegevoegde rol te spelen. Onder andere vanwege de korte lijnen met ondernemers. De VVD zal daarom voor de motie M99 stemmen.

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! De heer Kocken heeft een stemverklaring bij de motie M109a.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Kocken.

De heer KOCKEN (VVD): Mijnheer de voorzitter! Door corona zijn veel particuliere initiatieven die normaal bijna geen subsidie vragen in zwaar weer terecht gekomen. Zo ook de haven, werf en bidders in Bunschoten. Er zijn echter meer plaatsen in deze provincie waar varend erfgoed wordt onderhouden en aan het publiek wordt getoond. Het college heeft toegezegd hierop terug te komen en deze plaatsen een goede plek in het beleid te geven. De VVD-fractie had de motie graag mede-ingediend, maar zal desalniettemin de motie M109a steunen.

De heer VAN SCHIE (VVD): Mijnheer de voorzitter! Tot slot heeft de heer De Jager een stemverklaring bij de motie 89.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer De Jager.

De heer DE JAGER (VVD): Mijnheer de voorzitter! De VVD heeft een stemverklaring bij de motie M89 van GroenLinks over de speedpedelecs. De VVD is een groot voorstander van het gebruik van 'smart mobility-diensten'. Het investeren in de ontwikkeling van een routeplanner specifiek voor speedpedelec-gebruikers, behoort echter niet tot de kerntaken van de provincie. Daarom zal de VVD tegen deze motie stemmen.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Weijers.

De heer WEIJERS (FvD): Mijnheer de voorzitter! Ik heb een drietal stemverklaringen. De eerste stemverklaring betreft het statenvoorstel. Wij stemmen over het geheel. Per plan zouden wij wel kunnen instemmen, maar niet voor het hele pakket. Dit wijkt te veel af van ons programma. Vandaar dat het FvD dit jaar tegen de begroting zal stemmen. Overigens zijn er genoeg moties en amendementen waar wij voor zullen stemmen.

De heer Berlijn heeft een stemverklaring bij de motie M93.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Berlijn.

De heer BERLIJN (FvD): Mijnheer de voorzitter! De motie M93 lijkt een sympathieke motie, maar onderwijsinstellingen zijn voortdurend in gesprek met het werkveld. Als zij zien dat er behoefte is aan een specifieke opleiding, dan volgt die ongetwijfeld vanzelf. Mocht een bedrijf dringend om werknemers verleggen zitten die niet voldoende opgeleid zijn of die verdere training nodig hebben op een specifiek terrein, dan kan het bedrijf deze werknemers goed zelf opleiden zonder dat de belastingbetaler daarvoor hoeft op te draaien. Wij zien hier niet direct een taak voor de provincie. Daarom vinden wij deze motie overbodig.

De heer WEIJERS (FvD): Mijnheer de voorzitter! Onze laatste stemverklaring gaat over de motie M105a en komt van de heer Dinklo.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Dinklo.

De heer DINKLO (FvD): Mijnheer de voorzitter! Het FvD zal tegen de motie M105a stemmen, net als tegen alle moties over de jacht. Ondanks dat wij de emotie in deze motie goed begrijpen dat het afschot van de katten niet het mooiste is in deze provincie, vinden wij dat er ratio moet worden ingebracht. De voorgestelde oplossingen zijn dusdanig financieel zwaar, dat wij daar niet voor kunnen stemmen in deze financieel zware tijden.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Boswijk.

De heer BOSWIJK (CDA): Mijnheer de voorzitter! Het CDA heeft een stemverklaring bij de motie M86. Wij zien het belang van brede welvaart. Daarom staat dit in ons coalitieakkoord. Wel maken wij ons zorgen dat wij taken stapelen bij GS. Er is een toezegging gedaan over een evaluatie over een half jaar. Wij zullen voor de deze motie stemmen, maar hebben daarover wel onze zorgen.

De tweede stemverklaring betref de motie M82. Dit is een sympathieke motie. Voor een deel is GS hier al mee bezig. Daarom is deze motie overbodig.

Voor de motie M90 geldt hetzelfde. Wij kunnen continu ambities stapelen, maar het college en de ambtenaren lopen op hun tandvlees. De gedeputeerde heeft de motie omarmd, dus wij zullen hier voor stemmen. Dat doen wij wel met gereserveerdheid.

Bij de motie M99 maakt de PVV een terecht punt. Wij zullen echter tegen deze motie stemmen, omdat het ministerie van Economische Zaken bezig is met een dergelijke inventarisatie in overleg met decentrale overheden.

De volgende stemverklaring betreft de motie M109. Het CDA benadrukt hoe groot het belang van het varend erfgoed is. Varend erfgoed heeft de nadelige eigenschap dat het kan zinken bij slecht onderhoud. Daarom benadrukken wij nogmaals dat er een noodzaak is om hierop snel te acteren.

De volgende stemverklaring betreft de motie M112 en M113. De gedeputeerde heeft een aantal toezeggingen gedaan in de commissie. Het CDA vindt deze punten erg belangrijk. Vanwege de stevige toezeggingen zijn deze moties overbodig.

De laatste stemverklaring betreft alle moties over jacht. Het CDA snapt de emotie. Tegelijkertijd is de jacht er om beschermde diersoorten te beschermen. Vandaar dat wij tegen deze moties zullen stemmen. Wij zullen voor de aangepaste motie over het chippen van katten stemmen.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer De Droog.

De heer DE DROOG (D66): Mijnheer de voorzitter! D66 heeft vier stemverklaringen. De eerste stemverklaring betreft de motie M77. Wij zien dat de spanningen rondom Rijnenburg oplopen. Het lijkt ons een goed idee om daar in een brede conferentie over te spreken en elkaars visies op dat gebied te begrijpen. Wij maken daarbij wel de aantekening dat wij dit in samenwerking met de gemeente Utrecht voor ons zien. Ook willen wij niet dat dit leidt tot een tunnelvisie die publieke afweging op de tweede plaats zet. De publieke waarden gaan voor compromis vanuit private belangen. Wij zullen voor deze motie stemmen.

De tweede stemverklaring betreft de moties M87a, M88a, M102, M103 en M105a. In de commissie constateerden wij al dat het debat over het faunabeheer nog niet is afgerond en dat wij hierover graag doorpraten. Voor D66 is het belangrijk om alle onderdelen van ons natuurbeheer in samenhang te beschouwen. Wij kijken uit naar de memo van GS over de preventieve methoden en de brede dialoog. Wij zullen de moties M87a en M88 steunen en de motie M103 hebben wij mede-ingediend. De motie M102 nemen wij mee naar de brede dialoog. Bij de motie M105a delen wij de mening dat katten niet afgeschoten moeten worden. Hoewel het woord jacht in 'spreekt uit dat' wat ons betreft te zwaar is, zullen wij de motie steunen. Wij rekenen op een goed voorstel van GS over de alternatieven.

Ten derde de motie M99. Dit is een sympathieke motie, maar wij verwachten een analyse van het Rijk. Wij stemmen daarom tegen deze motie.

Tot slot de motie M106. Wij zien en waarderen de inzet van de groene boa's in onze provincie, maar vinden dat de omgevingsdiensten dit goed voor hun personeel in de cao moeten besluiten. Daarom stemmen wij tegen deze motie. Dat zegt niks over onze waardering voor de boa's.

De VOORZITTER: Het woord is aan mevrouw Lejeune.

Mevrouw LEJEUNE (PvdA): Mijnheer de voorzitter! De PvdA heeft vier stemverklaringen. De eerste stemverklaring betreft het amendement A36. Wij gaan ervan uit dat het amendement doelt op gevaarlijke stoffen. Dan kunnen wij hiermee instemmen.

De tweede stemverklaring betreft de motie M79. Het is belangrijk om te onderzoeken of woningbouw mogelijk is in Rijnenburg. Wij kunnen instemmen met deze motie, onder de voorwaarde van de medewerking van de gemeente Utrecht.

De derde stemverklaring betreft de motie M82. De PvdA kan instemmen met de interpretatie dat de centrale functie breder wordt opgevat dan alleen op economisch gebied. Goede mobiliteit is ook voor andere maatschappelijke en sociale doeleinden noodzakelijk.

De laatste stemverklaring betreft de motie M109a. Conform de uitleg en interpretatie van de gedeputeerde gisteren, kunnen wij deze motie steunen.

De VOORZITTER: Het woord is aan mevrouw Rikkoert.

Mevrouw RIKKOERT (ChristenUnie): Mijnheer de voorzitter! De ChristenUnie heeft drie stemverklaringen. De eerste stemverklaring betreft de moties over het faunabeheer. Het debat over het faunabeheer verdient een vervolg. Wij zijn het eens met de diverse fracties dat afschot de allerlaatste stap is bij natuurbeheer en schadebestrijding. Wij onderstrepen de gezamenlijke zoektocht naar preventieve en diervriendelijke methoden met het oog op dierenwelzijn. Daarom steunt de ChristenUnie de moties M87a, M103 en M105a. De overige moties over het faunabeheer kunnen wij in deze fase nog niet steunen in afwachting van de brede maatschappelijke en politieke dialoog die GS in de eerste helft van 2021 initieert.

De tweede stemverklaring betreft de motie M79. De ChristenUnie steunt deze motie over de conferentie Rijnenburg, omdat wij het brede gesprek over de toekomst van deze polder belangrijk vinden. Rijnenburg is een laaggelegen veengebied dat uiterst gevoelig is voor bodemdaling. Wij verwachten dat op de conferentie alle problemen rondom de waterhuishouding wordt besproken. Wij hopen daarin op een grote rol voor de dijkgraaf van HDSR en de burgemeester van Utrecht.

De derde stemverklaring betreft de motie M110. De ChristenUnie steunt de motie M110 over het onderzoek naar de filters op houtkachels. Wel moet het provinciale beleid goed afgestemd worden op dat van de gemeenten en de rijksoverheid. Het onderzoek moet hun beleidsplannen voor houtstook in kaart brengen.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Dercksen.

De heer DERCKSEN (PVV): Mijnheer de voorzitter! De PVV heeft een aantal stemverklaringen. Dit zijn er minder dan gedacht, omdat de VVD bijna al haar moties heeft ingetrokken. De eerste stemverklaring betreft de twee moties van de SP over het openbaar vervoer, het weerstandsvermogen en het COVID-fonds. De PVV zal tegen deze moties stemmen, omdat wij menen dat dit primair een probleem is dat het Rijk moet oplossen. Mocht dat voor een deel niet gebeuren, dan zien wij andere voorstellen van het college tegemoet. Met het geld dat hiermee gemoeid is, is het COVID-fonds snel leeg. De tweede stemverklaring betreft de motie M91. De PVV gaat voor deze motie stemmen. Wij gaan ervan uit dat de keuzes die worden voorgelegd breder zijn dan in die in de motie staan. Hierdoor ontstaat er een objectief 'level playing field'.

De derde stemverklaring betreft de motie M92. De PVV zal tegen deze motie stemmen. Iedereen begrijpt dat het over ons cultureel erfgoed gaat wanneer er positief wordt gesproken over windmolens. Wanneer er wordt gesproken over gezondheidsschade en de vernieling van onze leefomgeving, dan gaat het over de andere windmolens.

De vierde stemverklaring betreft de motie M106. De PVV zal voor deze motie stemmen, met de kanttekening dat wij ons scharen achter de opmerkingen die de gedeputeerde gemaakt heeft bij deze motie. Tot slot de motie M110. De PVV ziet dit als een taak voor de gemeenten en zal daarom tegen deze motie stemmen.

De VOORZITTER: Het woord is aan mevrouw Keller.

Mevrouw KELLER (PvdD): Mijnheer de voorzitter! De PvdD heeft geen stemverklaringen.

De VOORZITTER: Het woord is aan mevrouw Poppe.

Mevrouw POPPE (SP): Mijnheer de voorzitter! De SP heeft een stemverklaring bij de motie M90. Het centrale probleem bij de CO<sub>2</sub>-reductie is niet het gebrek aan het voorbeeldgedrag van de provincie, maar de druk vanuit een economisch systeem: het kapitalisme. De maatregelen die de provincie moet

treffen moeten gericht zijn op zo effectief mogelijke CO<sub>2</sub>-reductie door isolatie van woningen in slechte staat. De SP stemt daarom tegen de motie M90.

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Van den Dikkenberg.

De heer VAN DEN DIKKENBERG (SGP): Mijnheer de voorzitter! De SGP heeft een aantal stemverklaringen. De eerste stemverklaring betreft het amendement A38. Dit is een sympathiek amendement, maar wij volgen de gedeputeerde dat de onderbouwing wat mager is in deze adaptieve begroting. De tweede stemverklaring betreft de motie M90. De SGP zal alle voorstellen over prestatieladders, routekaarten et cetera om de CO<sub>2</sub>-uitstoot terug te dringen niet meer steunen. Papier hebben wij genoeg en wat ons betreft is het tijd voor actie. De derde stemverklaring betreft de motie M98. Deze motie is interessant, maar er zit geen dekking bij. Daarom kunnen wij deze motie niet steunen. Tot slot zal de SGP alle ingediende moties met betrekking tot dieren niet steunen.

De VOORZITTER: Het woord is aan mevrouw Hoek.

Mevrouw HOEK (50Plus): Mijnheer de voorzitter! 50Plus heeft twee stemverklaringen. Ten eerste zal 50Plus tegen de motie M95 stemmen. Het is verwarrend dat de omschrijving van de moties M95 en M96 identiek zijn op de stemlijst, terwijl deze verschillend zijn. 50Plus zal wel voor de motie M96 stemmen, omdat 50Plus pal staat voor de vrijheid van meningsuiting voor iedereen in elke vorm. Onze twee moties M112 en M113 laten wij wel in stemming brengen. Mochten deze moties het niet halen, dan heeft de gedeputeerde al toezeggingen gedaan. Toch krijg ik hierover verschillende verhalen. Ik ontvang graag een briefing over welke toezeggingen er werkelijk zijn gedaan en op welke termijn deze worden uitgevoerd. Hierdoor kan ik de bewoners een duidelijke terugkoppeling geven van wat zij kunnen verwachten op welke termijn.

De VOORZITTER: Het woord is aan mevrouw Bittich.

Mevrouw BITTICH (Lijst Bittich): Mijnheer de voorzitter! De Lijst Bittich heeft twee stemverklaringen. De eerste stemverklaring betreft het amendement A38. Het zal moeilijk zijn om de frequentie van de buslijnen in stand te houden. Gelukkig laat dit amendement genoeg ruimte over om daarmee te spelen. Daarom zal ik voor dit amendement stemmen. De tweede stemverklaring betreft de motie M106. In navolging van wat de gedeputeerde heeft aangegeven, is het mij te onduidelijk over welke boa's dit voorstel gaat. Er zijn boa's die niet of nauwelijks in aanraking komen met mensen. Om die reden zal ik tegen deze motie stemmen.

De VOORZITTER: Klopt het dat u allemaal een stemverklaring heeft kunnen afgeven? Dat is het geval.

### **Stemming.**

De VOORZITTER: Wij gaan over tot de besluitvorming. Ik begin bij agendapunt 9, statenvoorstel indicatoren. De heer De Droog heeft een interruptie.

De heer DE DROOG (D66): Mijnheer de voorzitter! Er was nog een extra agendapunt of komen wij daarna opnieuw bij de stemverklaringen?

De VOORZITTER: Bij het agendapunt over de tarieventabel biedt ik u opnieuw de gelegenheid om een stemverklaring af te geven.

Provinciale Staten besluiten overeenkomstig het statenvoorstel indicatoren, PS2020BEM15, met de aantekening dat de fracties van het FvD en PVV geacht worden te hebben tegengestemd.

Provinciale Staten aanvaarden de motie M86. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD, PVV, SGP en 50Plus.

De VOORZITTER: Wij gaan stemmen over de amendementen.

Provinciale Staten aanvaarden het amendement A35.

Provinciale Staten aanvaarden het amendement A36. Tegen het amendement heeft gestemd de fractie van het FvD.

De VOORZITTER: Het amendement A37 is ingetrokken.

Provinciale Staten verwerpen het amendement A38. Voor het amendement hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD, PVV en 50Plus.

Provinciale Staten verwerpen het amendement A39. Voor het amendement hebben gestemd de fracties van de VVD, PVV, SGP en 50Plus.

Provinciale Staten aanvaarden het amendement A40a. Tegen het amendement heeft gestemd de fractie van de SP.

Provinciale Staten verwerpen het amendement A41. Voor het amendement hebben gestemd de fracties van het FvD, PvdD, SP, 50Plus en Lijst Bittich

Provinciale Staten verwerpen het amendement A42. Voor het amendement hebben gestemd de fracties van de PvdD, SP, 50Plus en Lijst Bittich.

Provinciale Staten besluiten overeenkomstig het geamendeerde statenvoorstel programmabegroting 2021, PS202BEM16, met de aantekening dat de fracties van het FvD, PVV en SP geacht worden te hebben tegengestemd.

De VOORZITTER: De motie M75 is aangehouden en wordt niet in stemming gebracht. De moties M76, M77 en M78 zijn ingetrokken.

Provinciale Staten aanvaarden de motie M79. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van het FvD, PVV, PvdD SP en 50Plus.

De VOORZITTER: De moties M80 en M81 zijn ingetrokken

Provinciale Staten verwerpen de motie M82. Voor de motie hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD, PvdA, PVV en 50Plus.

De VOORZITTER: De moties M83, M84 en M85 zijn ingetrokken.

Provinciale Staten verwerpen de motie M88a. Voor de motie hebben gestemd de fracties van Groen-Links, D66, PvdA, PvdD, SP, 50Plus en Lijst Bittich.

Provinciale Staten aanvaarden de motie M89. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD, PVV, SP en 50Plus.

Provinciale Staten aanvaarden de motie M90. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD, PVV, SP en SGP.

Provinciale Staten verwerpen de motie M91. Voor de motie hebben gestemd de fracties van het FvD, PVV en 50Plus.



Provinciale Staten verwerpen de motie M92. Voor de motie hebben gestemd de fracties van het FvD en 50Plus.

Provinciale Staten aanvaarden de motie M93. Tegen de motie heeft gestemd de fractie van het FvD.

De VOORZITTER: De motie M94 is ingetrokken.

Provinciale Staten verwerpen de motie M95. Voor de motie hebben gestemd de fracties van het FvD en PVV.

Provinciale Staten verwerpen de motie M96. Voor de motie hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD, PVV en 50Plus.

Provinciale Staten verwerpen de motie M97. Voor de motie hebben gestemd de fracties van het FvD, PVV, SGP en 50Plus.

Provinciale Staten verwerpen de motie M98. Voor de motie hebben gestemd de fracties van het FvD, PVV en 50Plus.

Provinciale Staten verwerpen de motie M99. Voor de motie hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD, PVV, PvdD, SP, SGP en 50Plus.

Provinciale Staten aanvaarden de motie M100. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van het FvD, CDA, PVV, SP, SGP en 50Plus.

De VOORZITTER: De motie M101 is aangehouden.

Provinciale Staten verwerpen de motie M102. Voor de motie hebben gestemd de fracties van GroenLinks, PvdA, PVV, PvdD, SP, 50Plus en Lijst Bittich.

Provinciale Staten aanvaarden de motie M103. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD, CDA en SGP.

De VOORZITTER: De motie M104 is ingetrokken.

Provinciale Staten aanvaarden de motie M105a. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD, CDA en SGP.

Provinciale Staten aanvaarden de motie M87a. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD en SGP.

Provinciale Staten aanvaarden de motie M106. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van D66 en Lijst Bittich.

Provinciale Staten aanvaarden de motie M107. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van de VVD, FvD, PVV en SGP.

De VOORZITTER: De motie M108 is ingetrokken.

Provinciale Staten aanvaarden de motie M109a.

Provinciale Staten aanvaarden de motie M110. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van GroenLinks, FvD, PvdA, PVV en PvdD.

Provinciale Staten verwerpen de motie M111. Voor de motie hebben gestemd de fracties van het FvD en 50Plus.

Provinciale Staten verwerpen de motie M112. Voor de motie hebben gestemd de fracties van de PvdD, SP, SGP en 50Plus.

Provinciale Staten verwerpen de motie M113. Voor de motie hebben gestemd de fracties van de PvdD en 50Plus.

De VOORZITTER: De motie M114 is ingetrokken.

Provinciale Staten aanvaarden de motie M115.

De VOORZITTER: Wij gaan stemmen over het statenvoorstel vaststelling tarieventabel 2021 en de Legesverordening Provincie Utrecht 2018. Ik bied u de gelegenheid voor een eventuele stemverklaring. Het woord is aan de heer De Droog.

De heer DE DROOG (D66): Mijnheer de voorzitter! Naar aanleiding van de commissie en de beantwoording van de technische vragen resteert voor ons de vraag of alle kosten van impact zijn meegenomen in de kostendekkendheid. Dit reikt op dit moment nog te ver en raakt aan een breder debat over 'impact accounting'. Daarom zullen wij instemmen met het voorliggende statenvoorstel en het later weer oppakken.

De VOORZITTER: Er zijn geen andere stemverklaringen.

Provinciale Staten besluiten overeenkomstig het statenvoorstel vaststelling tarieventabel 2021 Legesverordening Provincie Utrecht 2018, PS2020BEM18.

### **Sluiting.**

De VOORZITTER: Wij zijn aan het eind gekomen van onze statenvergadering. Dankzij uw medewerking is het gelukt om de stemlijst helemaal door te lopen. Dank daarvoor. Veel dank voor het debat dat wij gisteren hebben gevoerd. Dat was een goede basis voor de besluiten die wij vandaag genomen hebben.

Ik wens u nog een plezierige avond en hoop u volgende week opnieuw in onze statenvergadering te zien. Ik sluit de vergadering.

*Einde van de vergadering om 21.00 uur.*

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Utrecht van 9 december 2020.

De voorzitter,

De griffier,