

VERSLAG van 22 juni 2022 van de hybride vergadering van de commissie Bestuur, Economie en Middelen van de provincie Utrecht (avondgedeelte)

Voorzitter: D. Oude Wesselink

Namens het college van GS: R. van Muilekom, R. Strijk

Woordvoerders: J. Bart (GroenLinks), B. de Brey (VVD), B. van den Dikkenberg (SGP), M. Eggermont (SP), M. van Elteren (GroenLinks), N. Groen (GroenLinks), N. de Haan-Mourik (ChristenUnie), M. Jager (PvdD), E. Kamp (D66), A. Kocken (VVD), M. Lejeune-Koster (PvdA), J.M. Welschen-van der Hoek (CDA),

Van ambtelijke zijde aanwezig: B. Ferwerda (commissiegriffier), B. Wijshijer (commissiesecretaris); W.L. Walkate (Notuleerservice Nederland)

Opening en algemeen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezige commissieleden, gedeputeerden, medewerkers van de ambtelijke organisatie en de kijkers thuis welkom. Deze bijeenkomst is een voortzetting van de vergadering die vanmorgen om 9.00 uur begon. Vanavond wordt tot 22.30 uur vergaderd. Zijn voorstel is om langer door te gaan indien de agenda nog niet is afgewerkt. Iedere fractie krijgt 7,5 minuten spreektijd. GS krijgen 32,5 minuten. Interrupties maken deel uit van de spreektijd.

De heer Kocken denkt dat het voor iedereen prettig is gezien de warmte om te bekijken of de vergadering korter kan duren dan 22.30 uur. Bij de stukken zit ook het onderzoek van de Randstedelijke Rekenkamer naar de circulaire economie en circulaire samenleving. Dat wordt in september besproken. Agendapunt 17 houdt de evaluatie en actualisatie van de uitvoeringsagenda in. Misschien kunnen die stukken samen in september worden besproken. Dan kan er wat dieper op de materie worden ingegaan en zal de warmte waarschijnlijk wat dragelijker zijn. Hij roept de opwaardeerders, namelijk D66, GroenLinks en SP om in te stemmen dit agendapunt naar september te verplaatsen.

De opwaardeerders gaan hiermee akkoord.

De heer Bart vindt dat agendapunt 17 aan het einde van de vergadering van vandaag kan worden besproken. Als er tijd voor is dan graag vanavond bespreken. Tegelijkertijd kan hij zich voorstellen dat andere stukken voorrang krijgen.

De heer Van den Dikkenberg stemt in met het voorstel van de heer Kocken.

De voorzitter concludeert dat agendapunt 17 naar september wordt verschoven.

12. [SB Beleidsuitwerking Maritiem erfgoed \(PS2022BEM52\)](#)

De heer Van den Dikkenberg doet namens VVD, D66, CDA, JA21, 50PLUS, SP, Socialisten Utrecht, SGP en DENK het verzoek om van de Statenbrief een Statenvoorstel te maken. Zijn ordevoorstel is om vanavond inhoudelijk de brief te bespreken en een inbreng te leveren. De veranderingen die dit eventueel oplevert, kunnen in het kader worden doorgevoerd en kunnen dan als Statenvoorstel na de zomer naar de commissie worden gestuurd.

De heer Van Muilekom merkt op dat GS een Statenbrief hebben voorgelegd en zij hebben hiervoor een motivatie gegeven. Zij vinden dat het een uitwerking is van kaders die in de Cultuur- en Erfgoednota zitten. Als van de brief een Statenvoorstel wordt gemaakt, dan suggereren GS dat er nieuwe kaders worden gesteld, wat niet zo is.

Mevrouw De Haan kan zich iets voorstellen bij een Statenbrief. PS hebben bij motie GS in het kader van de Cultuur- en Erfgoednota een opdracht gegeven om zaken uit te werken. Zij is benieuwd naar de ontbrekende kaders. Zij vindt het ongemakkelijk dat zich nu een discussie ontspint of het stuk een Statenbrief of Statenvoorstel moet zijn. Haar fractie wil spreken met GS over de werkwijze voor Statenbrief of Statenvoorstel.

De heer Bart vindt het niet nodig om van de brief een Statenvoorstel te maken, mits die voldoet aan de kaders die PS hebben gesteld.

De heer Kocken zegt dat GS naar aanleiding van de motie PS hebben toegezegd met een voorstel te komen. Hij vindt dat een voorstel een Statenvoorstel inhoudt. Hij is ervan uitgegaan dat voor dit onderwerp een Statenvoorstel zou voorliggen.

De heer Eggermont stelt dat er in de brief een paar extra doelen en indicatoren naar voren komen. Die zaten niet in het oorspronkelijke voorstel. Zulke zaken komen juist in een Statenvoorstel aan bod. Het is logisch dat in een Statenvoorstel wordt aangegeven hoe die extra doelen en indicatoren in het geheel worden geïntegreerd.

Gedeputeerde Van Muilekom deelt mee dat GS in de Cultuur- en Erfgoednota hebben aangegeven dat zij voor het varend erfgoed, industrieel erfgoed en het immaterieel erfgoed aandacht willen vragen. De instrumenten die nu worden aangereikt, staan ook al in die nota. Er is gekeken naar de behoefte van de betrokkenen bij het maritiem erfgoed. De behoeften zijn uitgewerkt door middel van vier actielijnen. Er zal een platform worden opgericht. Er wordt gewerkt aan een tweetalig publieksbereik dat is toegespitst op het maritiem erfgoed. Er zijn afspraken gemaakt over het uitbrengen van een Statenvoorstel en een Statenbrief. Voor het museumbeleid heeft hij 500.000 euro gevraagd voor de uitvoering. Toen wilden PS ook het varend erfgoed laten uitwerken. Spreker heeft vervolgens toegezegd een visie uit te werken en met een voorstel te komen. In dit stuk is concreet gemaakt wat GS gaan doen en welke type acties zij gaan ondernemen. Er zijn geen nieuwe kaders opgenomen in het stuk.

Mevrouw Lejeune merkt op dat het voor haar fractie geen Statenvoorstel hoeft te worden. Het gaat hier om de bevoegdheden van de Staten en van het college. Er moet niet iedere keer een discussie ad hoc worden gevoerd over de bevoegdheden van PS. PS moeten niet iedere keer bevoegdheden naar zich toehalen door van een Statenbrief een Statenvoorstel te willen maken. Deze Statenbrief is heel goed en PS zijn over dit onderwerp goed geïnformeerd.

De heer Van den Dikkenberg geeft aan dat PS destijds om een voorstel voor steun op korte termijn hebben gevraagd. Ook hebben zij een visie voor het museumbeleid voor de lange termijn gevraagd. De Museumvisie is vastgesteld. Het varend erfgoed past minder goed in deze visie. Toen is er beloofd en toegezegd dat er een apart voorstel voor varend erfgoed zou komen. De visie heeft een andere status dan het voorstel voor varend erfgoed. Het voorstel dat voorligt, is heel goed. Dat kan als brief worden behandeld. De opmerkingen van de Staten kunnen erin worden verwerkt. Daarna kan er een Statenvoorstel komen die door de provincie Utrecht kan worden vastgesteld.

De voorzitter concludeert dat de brief als zodanig wordt behandeld. De commissie verzoekt GS om op een later moment met een Statenvoorstel te komen.

Gedeputeerde Van Muilekom heeft morgen een overleg met de Ministeries van OCW en EZ over de bijdrage van het Rijk. Hij is daar erg benieuwd naar. Vier provincies en een aantal gemeenten zijn bezig om de ministeries te bewegen met middelen over de brug te komen. Als er in het najaar meer duidelijkheid is over een bijdrage van het Rijk, dan kan hij met een stuk komen. Dan kan het ook een Statenvoorstel zijn. Dat is dan tot stand gekomen op basis van nieuwe informatie over de inbreng van het Rijk. Dat is in het voorliggende stuk erbuiten gelaten, want die informatie is nog niet beschikbaar.

De heer Van den Dikkenberg wil een visie voor de lange termijn vaststellen. Dat is belangrijk als beleidskader voor het programma Cultuur en Erfgoed. Dan kan worden voorkomen dat ieder jaar bij elk p&c-document en elke doelenboom weer doelen voor varend erfgoed moeten worden opgenomen om op lange termijn consistent beleid te kunnen bieden. De informatie van het Rijk en de opmerkingen van PS kunnen goed in een Statenvoorstel worden samengevoegd.

De heer Bart vraagt of GS uitleg kunnen geven waarom deze afweging is gemaakt. Als er een meerderheid is die een Statenvoorstel wil, dan moet de discussie hierover in september worden gevoerd. Nu is er sprake van het herhalen van zetten, terwijl er nog veel agendapunten behandeld moeten worden.

De heer Van Muilekom zegt dat er in het najaar een visie kan komen, maar hij gaat geen ander stuk maken. Hij zou niet weten wat hij nog meer in een Statenvoorstel zou moeten zetten. Er is heel veel geïnventariseerd, er zijn veel onderzoeken gedaan en er is veel uitgewerkt met de sector.

De voorzitter stelt dat de gedeputeerde het vervolg heeft aangegeven en dat hij nu wil overgaan naar de inhoudelijke behandeling van het stuk.

De heer Van den Dikkenberg wil zijn welgemeende complimenten geven voor het boek dat vanmiddag ontvangen is en het voorstel en de acties die zijn ondernomen om hiertoe te komen. Uit de analyse blijkt de kwetsbaarheid van het maritiem erfgoed. De schepen en de clusters van het erfgoed hebben in de wetgeving nauwelijks een positie. Het eigendom is versplinterd onder particulieren, wat de samenwerking bemoeilijkt. Er zijn beperkte financieringsmogelijkheden, wat het onderhoud bemoeilijkt. Aan de andere kant wordt een maatschappelijke meerwaarde gezien en een toenemende interesse. Heeft de provincie hierbij geen rol om te verbinden, te makelen en te schakelen? Dat vraagt wel om visie om het erfgoed te bewaren. Het voorliggende stuk geeft de beschikbare instrumenten weer en hoe die kunnen worden ingezet voor het varend erfgoed. Hij zou de gedeputeerde willen vragen om de visie voor de langere termijn in het stuk te borgen. Er zou beschreven moeten worden waarvoor de provincie garant staat, zodat de basis van het erfgoed niet verdwijnt. Misschien kan de visie

voor de lange termijn tot stand komen, gesteund door een rijksbijdrage. Wat verwacht de provincie van het Rijk op lange termijn?

De heer Kocken sluit zich aan bij de complimenten van de SGP, want het is een prima stuk. De link met de beroepsopleidingen vindt hij niet in het stuk terug. Daarover zou hij iets willen zien.

Mevrouw Welschen wil zich ook aansluiten bij de gegeven complimenten. Zij heeft met heel veel plezier het boek bekeken. Het ziet er werkelijk prachtig uit. De Groene Draeck wordt met veel liefde, zorgvuldigheid en toewijding gerestaureerd. Dat moet als voorbeeld voor de rest van het maritiem erfgoed worden genomen. Wanneer is de provincie tevreden over het maritiem erfgoed? Wanneer is de inzet van instrumenten geslaagd?

Mevrouw De Haan geeft complimenten voor alle beschikbare stukken en het prachtige boek. Haar fractie steunt de heldere doelen en indicatoren. Wat gebeurt er als het Rijk niet helpt? Wat wil de provincie dan minimaal doen met welke middelen? Zij vraagt ook naar de link met de beroepsopleidingen. Is het Statenjacht ook in het boek terechtgekomen?

De heer Kamp herinnert zich zijn eerste werkbezoek aan Bunschoten. De Statenleden mochten toen meevaren. De persoonlijke verhalen van de vrijwilligers en de mensen die op de werf werken, troffen hem. Het is moeilijk om het werk gaande te houden en te laten voortbestaan. Het maritiem erfgoed is een waardevol onderwerp en het is goed om hierover te spreken. Dit onderwerp verdient een Statenvoorstel. De Statenbrief is toch wat vrijblijvender. Het onderwerp krijgt meer gewicht, ook naar de doelgroep toe, om er een voorstel van te maken. Bij cultuur en erfgoed heeft hij zich sterk gemaakt voor immaterieel erfgoed. De verhalen van mensen zijn een mooi onderwerp om mee te geven en over te dragen. Dit soort onderwerpen wordt ook geborgd door de overlevering. Kan de gedeputeerde hierover nog iets zeggen? Hij is benieuwd wat er uit het gesprek met het Rijk komt. Is het strategisch om de plannen te laten zien? Het Rijk zou kunnen zeggen dat de provincie hiervoor moet betalen. Speelt de rol van het Rijk de provincie parten bij het realiseren van de plannen? Er wordt gesproken over jaag- en kerkpaden. Heeft deze brief ook nog invloed op het initiatiefvoorstel voor jaag- en kerkpaden?

De heer Bart sluit zich aan bij de eerdere vragen over uitsluitel van het gesprek met het Rijk. GroenLinks is positief over het voorstel of Statenbrief.

Mevrouw Lejeune merkt op dat dit een mooi voorbeeld is van een verzoek van PS dat goed is opgepakt en waarvan echt werk is gemaakt. Zij verheugt zich op het boek. Zit er een educatief element in het maritiem erfgoed? Is het maritiem erfgoed toegankelijk voor mensen met een kleine beurs? Kan die voorwaarde worden gesteld?

De heer Eggermont vindt dat er een goede visie ligt. Het was goed geweest als die visie in de vorm van een Statenvoorstel was aangeboden. De fractie vindt het goed dat er ook wordt gekeken naar de boten, havens, jaagpaden, ambachten en de tradities. Hoe wordt met de ambachten op langere termijn omgegaan? Je hebt renovatiebedrijven nodig die ambachtsslieden te werk kunnen stellen. Onderhoud vindt aan boten nog meer plaats dan aan ander erfgoed. De aandacht moet erop gericht zijn om de ambachten overeind te houden. Dat moet verder worden uitgewerkt.

Gedeputeerde Van Muilekom bedankt voor de complimenten. Hij hoopt dat de mensen die aan het boek en de brief hebben gewerkt, die hebben gehoord. Het is verbazingwekkend dat een sector die zo gewaardeerd wordt er ook zo slecht voor staat. Het boek gaat over de hele provincie Utrecht. Je ziet dorpen ontstaan omdat er water loopt. Het is belangrijk dat betrokken partijen bij elkaar komen en ideeën uitwisselen. Hij is benieuwd waarmee het Rijk gaat komen. Voor een aantal dingen is het Rijk nodig. De hulp kan bestaan uit geld, garantieregelingen, wetgeving en fondsvorming. De aandacht voor de ambachten en de opvolgers neemt hij mee. Dat moet explicieter in de stukken worden opgenomen. In het najaar moet besproken worden wat de provincie moet oppakken als het Rijk niet bijspringt. GS moeten goed bekijken of zij het onderwijs en de ondergrens scherp genoeg in het stuk hebben opgenomen. Het Statenjacht is in het boek opgenomen.

De heer Van den Dikkenberg vraagt of dit document wordt verrijkt met afspraken met het Rijk of de contouren ervan of wordt dit document in het najaar vastgesteld en wordt er op termijn een langetermijnvisie opgesteld? Dat is namelijk de invulling van een klein deel van de motie. Hij hoopt dat dit één stuk kan worden, zodat de langetermijnvisie ook vast komt te liggen.

Gedeputeerde Van Muilekom hoopt dat er in het najaar duidelijk gaat worden wat het Rijk gaat doen. In het voorliggende document staat wat de provincie sowieso, ook met andere partijen gaat doen. Of de provincie meer gaat doen, is afhankelijk van een bijdrage van het Rijk.

13. [Memo digitalisering MKB \(PS2022BEM22\)](#)

De heer Kocken bedankt voor de beantwoording van de vragen. Hij vraagt of het gaat lukken om de visie op 7 september gepresenteerd te krijgen.

Gedeputeerde Strijk moet hiervoor een voorbehoud maken, omdat er een verschil in inzicht is of het brede MKB erbij moet worden betrokken of alleen het innovatieve MKB. Hierdoor zou het kunnen zijn dat de visie in oktober in de commissie kan worden behandeld.

De heer Kocken deelt de ambitie om het brede MKB te betrekken. Bij het lezen van het memo dacht hijzelf ook dat er nog het een en ander te doen is om tot een goed stuk te komen. Het is beter iets later met een goed stuk te komen dan met een minder kwalitatief stuk.

14. Memorandum invoering Woo (Wet open overheid) (PS2022BEM30)

De heer Van den Dikkenberg zegt dat deze wet een grote impact heeft op het moment dat deze in werking treedt. Is er al zicht op een definitieve invulling van de functie van contactfunctionaris? Nu is het een tijdelijke aanstelling van de functionaris met het risico dat die straks weer vertrekt. Kan de gedeputeerde iets meer vertellen over de stand van zaken, want dit baart hem grote zorgen.

De heer Kocken vindt het een belangrijk stuk en het onderwerp zal waarschijnlijk ook echt impact hebben op de organisatie. Hoe ver staat het met de invulling van vacatures, want bij de jaarstukken en de kadernota kwam aan de orde dat de ambities soms wat hoger liggen dan de organisatie kan behappen?

Gedeputeerde Strijk deelt mee dat de contactfunctionaris Wet open overheid nog waarnemend wordt ingevuld. Het heeft nog niet geleid tot een definitieve aanstelling van iemand. Dit is weer een voorbeeld van een zoektocht die niet gelukt is. Het onderzoek samen met andere provincies leidt in september tot een programmaplan voor wat er allemaal nodig is. De nieuwe wet heeft effect op de werkwijze van de duizend medewerkers van de provincie. Iedereen moet in zijn eigen werk elke dag bezig zijn om te bekijken of stukken in de openbaarheid moeten komen. Daarmee moet nu al rekening worden gehouden. Het implementatieplan gaat daarbij helpen. Dat plan zal hij via een Statenbrief naar de commissie sturen. De uitvoering is aan het college maar hij wil de Staten graag informeren hoe GS dit de komende jaren zullen doen. Het is een grote majeure opdracht, zeker in het licht van de bredere ontwikkelingen rondom informatie en veiligheid. Deze wet komt er dan bij. Het college heeft gevraagd om bij dit onderzoek quick wins te kunnen noemen op basis van een analyse van waarover nu veel vragen worden gesteld op basis van Wet openbaarheid van bestuur in vergelijking met de Wet open overheid. Op basis van de de Wob wordt reactief door de provincie gewerkt. Het is de vraag of stukken niet meteen openbaar kunnen worden gemaakt. De analyse zal in september naar de commissie worden gestuurd.

De heer Eggermont geeft aan dat zijn fractie de analyse wil agenderen.

15. SB Voortgang Informatieveiligheid Privacy (PS2022BEM30)

De heer Van den Dikkenberg meldt dat dit punt al een aantal keren is teruggekomen. De basis van informatieveiligheid en privacy is nog niet stabiel. Wanneer kan de basis voor veiligheid en privacy worden geborgd, zodat de Staten er vertrouwen in kunnen hebben?

De heer De Brey bedankt voor de antwoorden. De lijn moet gaan rapporteren. Wanneer gebeurt dat?

Gedeputeerde Strijk vindt dat de brief geen goed nieuws is. De provincie is niet stabiel op dit gebied. Er wordt te veel op niveau 1 of soms op niveau 2 geopereerd, terwijl de ambitie is om in de organisatie repeteerbaar goed te handelen. In de afgelopen jaren is er voor dit onderwerp veel inzet gepleegd. Het bewustzijn is de afgelopen jaren meer tussen de oren gaan zitten bij de medewerkers. De dagelijkse zaken worden niet repeteerbaar neergezet, waardoor er weer fouten kunnen ontstaan. GS willen de lijn nadrukkelijk verantwoordelijkheid geven. Hiermee doelt hij op de teamleiders die dit met hun medewerkers moeten bespreken. Het zal een onderdeel van hun managementgesprekken zijn. Zij moeten hierbij worden ondersteund door de nieuwe CIO-office. Dat betekent dat een nieuwe medewerker bij elke nieuw beleidsstuk nadenkt over de consequenties ervan voor privacy. Daarmee gaat het goed. De informatieveiligheid moet nog beter worden geborgd. Dat moet nog beter in de organisatie landen. Het doel is om over twee jaar op niveau 3 te komen. Daarvoor is nog een hoop werk te verrichten. Hij hoort wel om zich heen dat de informatietechnologie zich heel snel ontwikkelt. Het vraagt veel inspanning om op hetzelfde niveau te blijven. Zijn inzet is om de CIO-office en de lijnfunctionarissen in positie te brengen en het onderwerp onderdeel te maken van het managementgesprek.

De heer De Brey begrijpt dat de gedeputeerde geen middelen van de Staten nodig heeft. Het gaat erom dat de inzet van de organisatie nog meer wordt geïntensiveerd.

Mevrouw De Haan hoort de gedeputeerde spreken over meer sturing en interventies. Dat is ook het repeterende antwoord in de afgelopen jaren. Waar staat de provincie over twee jaar, als er weer een nieuwe assessment is? Wat is ervoor nodig om in control te zijn bij dit onderwerp? Vanaf 2016 worden er al vragen gesteld door de Staten. Zij maakt zich zorgen, omdat uit het onderzoek blijkt dat de organisatie kwetsbaar is en dat er te veel blokkades zijn om in fase 3 te belanden.

Mevrouw Groen vraagt zich af of het plegen van interventies in de lijn opportuun is. Een deel van de groei van volwassenheid 1 naar volwassenheidsniveau 3 zit in het implementeren van procedures, het opstellen ervan en

van systemen. Dat zijn meer projectmatige dingen dan wat de lijn zelf kan doen. Is dit onderwerp klaar, zodat de lijn ermee aan de slag kan?

De heer Eggermont vraagt of de Chief Information Security Officer bij de voortgangsrapportage in september kan worden uitgenodigd.

Gedeputeerde Strijk zegt dat de commissie elk kwartaal een rapportage ontvangt over bedrijfsvoeringsprogramma's Beter. De e-kolom maakt hiervan ook onderdeel uit. Het onafhankelijk assessment gaf een ander beeld dan hijzelf had gekregen uit de kwartaalrapportages. In de volgende kwartaalrapportages zal hij meer tekst en duiding geven over de voortgang op dit punt. En zodat we sneller weten dat het onderwerp weerbarstiger is en het minder goed lukt. Er zijn veel processen geformaliseerd en geregeld, maar zij zijn in de organisatie niet voldoende geland. De medewerkers passen ze niet toe. Mensen moeten continu op informatieveiligheid worden gewezen. Je loopt zomaar je kamer uit zonder uit te loggen. Hier lopen ook mensen weg, terwijl ze hun iPad open laten staan. Het verschil met het rapport van 2019 is dat de lijn meer in positie wordt gebracht.

Mevrouw Groen gaat ervan uit dat de CIO meer oppakt dan alleen de awareness. Het zou interessant zijn als de CIO een informatiesessie wil geven over de CIO-office in oprichting. Hij kan dan uitleggen wat hij eraan kan doen om het programma in te bedden om tot volwassenheidsniveau 3 te komen.

Gedeputeerde Strijk stuurt de kwartaalrapportage. Het is aan de commissie om die op te waarderen. Het aanbod staat om in de tweede helft van het jaar de CIO te vragen om te vertellen hoe hij het analyseert en ziet.

16. [SB Samenwerkingsconvenant Kansen voor West 2021-2027 en openstellingsprogrammering 2022 \(PS2022BEM40\)](#)

De heer Kocken vraagt wie er met deze subsidieregeling wordt bereikt. Er is een subsidieadviseur nodig die is ingevoerd, wil je hiermee kunnen werken.

Gedeputeerde Strijk was bij een bijeenkomst van de ROM waar presentaties voor ondernemers uit de Utrechtse regio werden gegeven. Daar werd de subsidieregeling uiteengezet. Daar werd een toelichting gegeven voor het innovatieve bedrijfsleven. Als de commissie wil weten hoe de provincie over het programma communiceert, kan hij dat schriftelijk toelichten.

De heer Kocken vindt het goed te horen dat er wordt geprobeerd om een vertaalslag te maken, maar hij gaat er vanuit dat een opsteller van een regeling zelf bekijkt of die voldoet aan helderheid en toegankelijk taalgebruik.

17. [SB Evaluatie en Actualisatie Uitvoeringsagenda Circulaire Samenleving 2021-2023 \(PS2022BEM45\)](#)

Dit agendapunt wordt naar de vergadering van september verplaatst.

18. [SB Voortgang Utrecht Talent Alliantie \(PS2022BEM49\)](#)

De heer Bart heeft er moeite mee dat de inzet van publieke middelen ertoe leidt dat mensen online spullen gaan verkopen aan andere mensen. Kunnen de middelen niet beter worden ingezet voor sectoren die een groter maatschappelijk nut hebben, bijvoorbeeld de zorg of het onderwijs die grote tekorten hebben? Hieruit kan de samenleving meer waarde halen dan uit mensen die worden opgeleid als digital marketeers. Heeft de provincie dan niet de goede kaders gesteld, zodat hierop is uitgekomen? Dit is niet de uitkomst die GroenLinks voor ogen had bij het opstarten van de Utrecht Talent Alliantie. Het is mooi als mensen in hun werk een toekomstperspectief hebben, maar het lijkt hem niet de taak van de overheid om marketeers op te leiden.

De heer Kocken krijgt nogal vaak signalen dat bestaande organisaties worden gepasseerd door nieuw gefinancierde initiatieven. Er moet meer aandacht komen voor het proces en het versterken van wat er al is.

Gedeputeerde Strijk denkt dat de heer Bart misschien een negatieve connotatie heeft bij een digitale marketeer. Hij maakt van hem een spulletjesverkoper. Hijzelf heeft hierbij toch een iets positievere associatie. Bij het analyseren van de tekortsectoren, waarop de Utrecht Alliantie zich richtte, werd ook de IT-sector genoemd. Het gaat erom dat jonge mensen die geen opleiding hebben gevolgd de motivatie vinden om in de digitale wereld te leren omgaan met data-analyse. Het is een belangrijke stap die verder gaat dan het alleen maar opleiden tot digitale marketeers. Hij ziet deze opleiding wel als een taak van de overheid. De Utrecht Alliantie is meer dan de overheid. Er zitten ook werkgevers en onderwijsinstellingen in. De Alliantie brengt jongeren basisvaardigheden bij, waarmee zij verdere stappen in hun carrière kunnen maken in een wereld waarin veel perspectief zit.

De heer Bart kan zich voorstellen dat het prettig is dat mensen zich thuis voelen in de huidige digitale wereld. Daarin zijn veel banen te vinden. Maar het is niet juist om jongeren te leren om digitaal spullen te verkopen, terwijl

het huidige economische systeem leidt tot veel te veel spullen. De provincie haalt hieruit geen maatschappelijke meerwaarde.

Gedeputeerde Strijk merkt op dat de interventies van de Alliantie in alle sectoren moeten terugkomen. Als het alleen maar over het opleiden van digitale marketeers zou gaan, dan zou hij het met de heer Bart eens zijn. Een pluspunt is dat schoolverlaters zonder diploma een basistraining digitale vaardigheden meekrijgen. Daarmee kunnen zij beter de huidige arbeidsmarkt betreden. Misschien werken zij eerst bij een bedrijf waarmee de heer Bart niet blij is, maar gaan zij na een tijd met hun aangeleerde vaardigheden bij een bedrijf werken dat zijn goedkeuring wel kan wegdragen.

19. [SB Subsidieregeling Hollandse Waterlinies \(PS2022BEM21\)](#)

De heer Kocken wil meegeven de antwoorden op zijn vragen mee te nemen in de toelichting, want die kunnen voor anderen handig zijn.

Gedeputeerde Van Muilekom merkt op dat artikelen verduidelijkt moeten worden als die vragen oproepen. Deze stukken moeten eigenlijk gelezen worden door iemand die niet direct is betrokken bij het stuk, want voor hen is het allemaal logisch. Hij zal doorgeven dat de regeling zo helder mogelijk opgeschreven moet worden.

20. [SB Uitvoeringsagenda Wij doen mee! Van de Sociale Agenda \(PS2022BEM56\)](#)

Gedeputeerde Van Muilekom zou aan mevrouw Van Elteren willen vragen of zij binnen PS mensen kan vinden die hierover willen meedenken. PS-leden kunnen ook zelf zaken oppakken. Hij heeft er behoefte aan om met PS en mensen binnen de organisatie te spreken over wat de provincie moet doen en wat zij beter niet moet doen.

Mevrouw Van Elteren zegt op voorhand dat Amsterdam voor de Canal Pride buiten de scoop valt, indien de provincie iets gaat doen. Het lijkt haar goed om in een kleiner comité hierover verder te praten. Zij zou het fijn vinden indien medewerkers van de provincie daarbij kunnen worden betrokken. De organisatie moet keuzes maken in de activiteiten die moeten worden opgepakt.

Mevrouw Jager sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Van Elteren. Zij zou dit onderwerp liefst provincie breed willen oppakken en zij zou de nadruk willen leggen om de Canal Pride in Utrecht te houden. Zij denkt graag mee over de activiteiten.

Mevrouw De Haan waardeert wat de gedeputeerde stelt ten aanzien van PS. Zij hebben een sociale agenda vastgesteld. Er zijn concrete punten voor inclusiviteit voor het komend jaar opgenomen. Daarin zitten heel veel speerpunten. PS kunnen de issuekalender volgen die daarvoor in het leven is geroepen. Voor haar is dit geen reden om vooraan te staan om verder mee te denken, gelet op de aandacht die aan dit thema wordt besteed.

Gedeputeerde Van Muilekom denkt dat het goed is dat de twee initiatiefnemers bekijken wie in de Staten mee wil doen. Zij kunnen dit doorgeven aan het secretariaat. Hij zal ervoor zorgen dat mensen vanuit de Sociale Agenda erbij betrokken worden. De initiatiefnemers kunnen ook aangeven wie zij er uit de organisatie graag bij willen betrekken. Als dat duidelijk is, dan kan een afspraak worden gemaakt.

Mevrouw Van Elteren zal aan het verzoek van de gedeputeerde tegemoet komen.

Sluiting

47. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur, bedankt de deelnemers voor hun bijdrage en wenst iedereen een heel fijne avond.