

## VERSLAG d.d. 20 mei 2020 van de digitale vergadering van de Vakcommissie Bestuur, Economie en Middelen

**Voorzitter:** ir. M. de Widt

**Aanwezig:** ir. R. van Muilekom (gedeputeerde)

D.G. Boswijk (CDA), E.J. Broere-Kaal (PVV), ing. L.C. van den Dikkenberg (SGP), drs. E.H.R. Dinklo (FvD), M.E.J. Eggermont (SP), N. de Haan-Mourik (ChristenUnie), W.M.M. Hoek (50PLUS), drs. J.P. d'Hondt (PvdA), drs. E.A. Kamp (D66), drs. A.H.L. Kocken (VVD) en T.M.S. Vrielink (GroenLinks)

**Van ambtelijke zijde aanwezig:** Drs. T.J. Dorst (griffier) en M.J. Strijbos-Vermeulen (verslag)

---

### OPENING

De voorzitter opent de digitale commissievergadering en heet de aanwezigen welkom.

Zij deelt mee dat er in de vergadering in juni ruimte is voor een algemeen deel, dan worden de verslagen en de Termijnagenda geagendeerd. De commissieleden kunnen hun vragen of opmerkingen sturen naar de commissiegriffier.

In de vergadering van juni staan de Kadernota en een Statenvoorstel over een provinciaal steunpakket corona geagendeerd.

### 1. Statenvoorstel Programma Cultuur en Erfgoed, inclusief noodfonds

De voorzitter schetst de orde van de vergadering. Er zijn drie insprekers. Daarna krijgen de fracties de gelegenheid om vragen te stellen waarop de insprekers kunnen reageren. Vervolgens wordt het agendapunt Programma Cultuur en Erfgoed besproken.

De voorzitter geeft het woord aan de eerste inspreker.

De heer Tom van der Poel is directeur van Theater de Speeldoos in Baarn en spreekt in namens theaters die niet onder de SRP-regeling vallen of Kernpodia zijn.

De inspreektekst van de heer Van der Poel wordt als bijlage 1 aan dit verslag toegevoegd.

Kortheidshalve zij daarnaar verwezen.

De voorzitter geeft het woord aan de tweede inspreker.

De heer Paul Baltus is algemeen directeur van onder andere Amersfoort in C en spreekt in namens de musea.

De inspreektekst van de heer Baltus wordt als bijlage 2 aan dit verslag toegevoegd.

Kortheidshalve zij daarnaar verwezen.

De voorzitter geeft het woord aan de derde inspreker.

Mevrouw Liselotte Pesch is voorzitter van het bestuur van de Stichting Zeister Muziekdagen en spreekt in namens het Utrechts Festival Overleg.

De inspreektekst van mevrouw Pesch wordt als bijlage 3 aan dit verslag toegevoegd.

Kortheidshalve zij daarnaar verwezen.

De voorzitter geeft de commissieleden gelegenheid tot het stellen van vragen.

Mevrouw d'Hondt onderschrijft en begrijpt de zorgen van de insprekers. Zij vraagt of de theatersector zelf nadenkt over creatieve oplossingen, bijvoorbeeld door op een andere manier te programmeren. Een eerste stap kan zijn om voorstellingen korter te programmeren zodat per dag meer voorstellingen gegeven kunnen worden. Dit is meer rendabel.

De heer Van der Poel antwoordt dat de theatersector bij uitstek geschikt is voor het kijken naar wat wél gedaan kan worden. Met de anderhalve meter en dertig of honderd mensen kunnen de theaters financieel nooit uit. Er wordt veel gestreamd. De theatersector overlegt met de producenten van

voorstellingen om te kijken naar wat men met elkaar kan doen. Er moeten gezamenlijke afspraken komen, ook financiële. Voor het komende seizoen 2020-2021 staat in principe een programmering vast. Afhankelijk van de anderhalvemeter-regelgeving moet die wel of niet aangepast worden. Inderdaad wordt bekeken of het op een andere manier gedaan kan worden en daarbij is gedacht aan meerdere voorstellingen op een dag. Maar dit moet in financieel opzicht wel lukken, momenteel moet er altijd geld bij en dan kunnen theaters beter dicht blijven, Theater de Speeldoos blijft dicht totdat men op nul uitkomt.

De heer Kocken dankt de sprekers voor hun inbreng.

Hij vraagt de heer Van der Poel van wie de meeste theaters huren en, als dit gemeenten zijn, of die bereid zijn om de huur te verlagen of betalingen stop te zetten tot er meer zicht is op perspectief en slimme oplossingen zijn bedacht. Niets doen kost inderdaad het minst, maar dat wil niemand, want daarvoor worden geen subsidies gegeven.

De heer Boswijk wijst erop dat diverse theaters eigenaars zijn van het theater, commerciële theaters die de eigen broek ophouden en min of meer gestraft worden omdat ze nooit subsidie kregen.

De heer Kocken vraagt aan de heer Van der Poel of dit beeld klopt.

De heer Van der Poel laat weten dat Theater de Speeldoos gesubsidieerd wordt door de gemeenten en van de gemeente huurt. Hij heeft onmiddellijk aan de wethouder gevraagd of de huur bevroren kon worden, maar uiteindelijk is dit niet effectief omdat de huur een keer betaald moet worden. Op zijn vraag of de huur gestopt kon worden is nog geen antwoord gekomen. Zonder stopzetten van de huur overleeft het theater niet na de zomer.

De heer Kocken vraagt mevrouw Pesch om voorbeelden van kosten die doorlopen.

Mevrouw Pesch merkt op dat veel onduidelijk is. Bij de festivals die werden afgezegd, kon het grootste deel van de contracten geannuleerd worden op basis van overmacht.

Maar ook een geannuleerd festival brengt kosten met zich mee voor de organisatie, vaste lasten lopen door. Dit wordt nu ondervangen doordat de prestatie-eisen soepeler worden gehanteerd, de festivals worden niet afgerekend op wat zij hebben neergezet.

Zij is blij met alle begrip en steun maar maakt zich zorgen over de toekomst, over hoe de organisatie ingericht wordt en hoe de bekostiging zodanig op peil blijft dat het rendabel blijft.

De heer Kocken deelt die zorgen.

De heer Dinklo benadrukt dat heel Nederland wordt geraakt door de coronacrisis. De maatschappij verandert. De cultuursector moet dus nadenken over wat nog wel mogelijk is, misschien kan niet alles gered worden en moet de culturele infrastructuur inkrimpen, hoezeer FvD ook vindt dat cultuur een van de belangrijkste dingen van het land is. Hij vraagt de drie sprekers hoe zij hiernaar kijken.

De heer Van der Poel realiseert zich dat niet alles gered kan worden, maar het zou vanuit zijn positie raar zijn om te zeggen dat hij dat accepteert. De theatersector doet alles om gezond terug te komen, op welke manier dan ook. Theater de Speeldoos is ondergebracht in een Cultuurhuis en biedt onderdak aan een volksuniversiteit, aan een bridgeclub. Ook op sociaal gebied wordt veel gedaan, bijvoorbeeld tegen eenzaamheid. Daarin is hij niet de enige en als dergelijke instellingen wegvallen, is men verder van huis.

De heer Baltus meent dat voor alle directeuren in Nederland de zorg zit in hoe hij deze periode doorkomt en hoe hij daarbij wordt geholpen. Uiteraard wordt ook een beroep gedaan op de eigen reserves. Maar het is ongewis wat er volgend jaar gebeurt als musea nog steeds 50% bezoek kunnen ontvangen. Ze teren dan erg in, spreker voorziet dan andere problemen. Het heeft weinig zin om erover te discussiëren met elkaar, er kan immers ook weer een virusuitbraak met een lockdown komen. Het gaat er nu om dat wat er is, in stand te houden en weer aan het publiek te kunnen aanbieden. Het is voor musea net wat minder moeilijk dan voor podia omdat musea makkelijker publiek binnen de anderhalvemeter-maatregel kunnen ontvangen.

Op de vraag of alle instellingen moeten overleven antwoordt mevrouw Pesch dat zij nuchter blijft. Het past misschien niet om de vraag aan de sprekers te stellen, zij hebben hart voor de culturele

sector en willen op de barricades staan om die te redden. Natuurlijk moet er worden nagedacht over een nieuwe samenleving en gekeken worden naar wat wel mogelijk is. Cultuur is van vitaal belang voor de samenleving. Er moet gezocht worden naar nieuwe mogelijkheden en wellicht nieuwe samenwerkingsvormen, maar daarvoor is het nog wat vroeg. De creatieve sector pakt dat al goed op. Er is veel samenspraak en de creativiteit komt op gang met online aanbod, mogelijkheden om bij elkaar te programmeren en dingen van elkaar over te nemen. Het is niet zo dat de sector hier niet reëel naar kijkt.

De voorzitter dankt de sprekers voor hun bijdrage.

Er wordt overgegaan tot de bespreking van het Statenvoorstel. De voorzitter memoreert dat de fracties de vragen in eerste termijn schriftelijk hebben ingediend. De gedeputeerde zal hierop reageren, waarna de fracties de gelegenheid krijgen voor een tweede termijn. De gedeputeerde zal vervolgens ingaan op de ingebrachte punten.

Gedeputeerde Van Muilekom dankt de sprekers, zij hebben benadrukt voor welk probleem de culturele sector momenteel staat.

In deze vergadering worden drie punten besproken.

- Het Programma Cultuur en Erfgoed voor de komende vier jaar ligt voor.
- Meerdere fracties vroegen, met het oog op de coronacrisis, om de noden van de sector in beeld te brengen. Ook was de vraag wat het voor het Programma zou betekenen als de provincie iets doet voor de sector. Dit is in beeld gebracht met daarbij de financiële consequenties.
- Het steunpakket waarover GS een besluit hebben genomen is een noodfonds met ideeën die uitgewerkt moeten worden. PS zullen in juni en juli hierover spreken waarna de middelen beschikbaar worden gesteld.

Er is een aantal sessies geweest met Statenleden over het Programma Cultuur en Erfgoed. Hij bedankt voor alle ideeën en suggesties, complimenten en kritieken.

Het Programma geeft ook nieuwe accenten en versterkt accenten. Men bouwt voort op dat wat er ligt, maar er zijn ook nieuwe accenten zoals het omgaan met de herbesteding bij het verduurzamen van monumenten en de cultuureducatie, waarbij de instellingen vaak een belangrijke rol vervullen. De wens is om die ook te richten op het voortgezet onderwijs, het MBO. Er wordt ook meer aandacht gegeven aan molenbeleid, aan varend en religieus erfgoed en aan festivals.

Op de vraag hoe men dit programma moet zien ten opzichte van het steunpakket antwoordt de gedeputeerde dat vastgesteld moet worden dat het Programma voor Cultuur en Erfgoed voor meer dan 90% bestaat uit middelen die de provincie vrijmaakt om de culturele infrastructuur de ruimte te geven de dingen te doen die gedaan moeten worden. Het vormt een basis voor de culturele infrastructuur. Het steunpakket is ook voor deze instellingen een plus, als zij vastlopen kunnen zij met een goede onderbouwing een beroep doen op het steunpakket. Belangrijk daarbij is of genoeg bekend is over de noden in de sector en of het programma voldoende adaptief en flexibel is. Hierover zijn vragen gesteld. De gedeputeerde zegt hierop volmondig ja. Er is enig inzicht in de noden die er in de sector zijn, maar lang niet alles is al duidelijk. Men leert hier steeds meer over. De vraag is ook of het coronavirus zijn piek gehad heeft of dat er in het najaar een nieuwe piek komt. Aan de partnerinstellingen is nadrukkelijk gevraagd om een vierjarenplan te maken in de wetenschap van wat de coronacrisis vraagt, het moet coronaproof zijn. Dat kunnen zij pas doen als de Staten het voorstel vaststellen. In oktober moeten de plannen ingeleverd zijn. Dan heeft de provincie meer inzicht in hoe het ervoor staat en wordt bekeken of de programma's voldoende coronaproof zijn en voldoende aansluiten op de ontwikkelingen.

In reactie op de vraag van de VVD of het niet beter is om het plan voor één in plaats van vier jaar vast te stellen, wijst de gedeputeerde erop dat er een jaarlijkse evaluatie en herijking komt waarbij wordt nagegaan of bijstelling nodig is.

De gedeputeerde wil het steunpakket niet alleen zien als het noodfonds met €6 miljoen. Er zijn vragen over hoe de anderhalvemeter-samenleving invulling gegeven kan worden. Gemeenten zitten

soms met de handen in het haar en weten niet hoe zij de situatie moeten beoordelen. De provincie moet dus gemeenten ondersteunen bij het zicht krijgen op hoe de instellingen ervoor staan en wat nodig is. De gedeputeerde heeft begin mei, naar aanleiding van de brief van de sector, een gesprek gevoerd met de commissaris van de Koning en een vertegenwoordiging van de culturele sector. De sector wil meedenken, met elkaar wordt bekeken hoe moet worden omgegaan met de ingewikkelde situatie.

GS hebben toegezegd om uit de bestaande eigen middelen €750.000 vrij te maken, waarvan €50.000 uit het Programma. Voor het jaar 2020 zal het steunpakket verder gevuld worden met de te verwachten overschotten op de jaarrekeningen. Die moeten nog zeker worden en het exacte bedrag moet nog worden bepaald. GS stellen voor om het bedrag voor 2021 in de kadernota op te nemen. Wat de discussie over de €6 miljoen en de besteding ervan betreft: hiervoor is een aantal sporen. Die zijn erop gericht dat de provincie echt iets betekent voor de cultuursector in de provincie. GS maken een substantieel bedrag vrij, de Staten moeten hierover besluiten. De provincie hoopt een goede rol te vervullen richting gemeenten en instellingen, maar ook richting Rijk en private fondsen. Vele partijen zijn hierbij betrokken. Er zijn discussies, ook met minister Van Engelshoven. De minister heeft voor de culturele sector allerlei generieke rekeningen maar heeft ook €300 miljoen vrijgemaakt. Voor een groot deel is dit bedrag gericht op instellingen die gebruik maken van het Rijkscultuurfonds. Ruim €30 miljoen wordt vrijgemaakt voor de regionale infrastructuur in de provincie. Daarbij heeft de minister gezegd dat het instellingen moeten zijn die er landelijk toe doen, zij heeft een lijst gemaakt van ongeveer 105-110 landelijke instellingen die ervan gebruik kunnen maken.

Zoals ook in de Statenbrief staat, is het niet zo dat provincies de instellingen zelf kunnen opvoeren. Zo staat in Amersfoort De Lieve Vrouw wel op de lijst en Flint niet. Het is van belang dat, als de provincie Utrecht een deel van het steunpakket, bijvoorbeeld maximaal €1,5 miljoen, kan matchen met geld van gemeenten en Rijk, van €1,5 miljoen €6 miljoen wordt gemaakt.

De heer Boswijk vraagt of hij de conclusie moet trekken dat commerciële, regionale theaters tussen wal en schip vallen en niet in aanmerking komen voor de steun van het Rijk. Zij krijgen ook geen steun van de gemeenten omdat zij niet huren maar een eigen theater hebben. Komen zij nu dus ook niet in aanmerking voor de provinciale steun? Dat is voor het CDA een belangrijk punt.

Gedeputeerde Van Muilekom memoreert dat hij zijn betoog is begonnen met het steunpakket, gericht op de instellingen waar de provincie verantwoordelijkheid voor heeft. Het tweede is de matching waar hij zojuist over sprak. Het derde is dat tweederde van de €6 miljoen, dus €4 miljoen, is bedoeld om te kijken hoe geld besteed kan worden aan instellingen in de provincie Utrecht. De provincie gaat daar zelf over. Het moeten instellingen zijn die van vitaal belang zijn voor de culturele infrastructuur en ze moeten toekomstbestendig zijn. De criteria worden nog ontwikkeld en suggesties van Statenleden zijn welkom. In juni zullen GS bij PS terugkomen met hoe een en ander uitgewerkt zal worden en hoe het geld besteed wordt.

De heer Boswijk noemde de commerciële theaters. GS zullen goed in beeld brengen over welke instellingen het gaat. GS hebben als insteek dat de regionale infrastructuur zo goed mogelijk bediend moet worden. Daarbij is niet gezegd dat commerciële theaters uitgesloten worden. Wel is het van belang dat er sprake is van commitment bij de gemeenten. Ook wordt bekeken hoe instellingen ervoor staan, in hoeverre zij zelf hun best doen. Het geld moet niet op een onzorgvuldige manier uitgegeven worden.

De heer Boswijk is blij met het initiatief en juicht het van harte toe. Maar kijkend naar het driesporenbeleid ziet hij bij spoor één dat theaters die nooit steun hebben gekregen dit nu ook niet krijgen. Ze worden in feit gestraft voor het feit dat zij in het verleden de eigen broek ophielden. Spoor twee is met name gericht op Utrecht en Amersfoort. Hij krijgt het gevoel dat de regio's buiten de boot vallen. Bij spoor drie zijn commerciële theaters als Lampegiet in Veenendaal of Figi in Zeist misschien te groot om als lokaal beschouwd te worden. De gemeenten Veenendaal en Zeist

ondersteunen niet de commerciële instellingen en die vallen hier dus ook buiten. Iedereen zal het ermee eens zijn dat Figi een prachtig theater is, sterk geworteld in de samenleving. Het heeft honderd medewerkers en is sinds 1917 actief. In 1925 is het theater geopend door de commissaris van de Koningin van Utrecht van destijds. Het klopt niet dat deze theaters buiten de boot vallen. Gedeputeerde Van Muilekom begrijpt deze zorg. Hij beseft dat gekeken moet worden naar goede criteria voor de beoordeling en dat er veel instellingen zijn. Gemeenten hebben beperkte middelen, door de ontwikkelingen in het sociaal domein was er al sprake van bezuinigingen. Hij maakt zich er zorgen over dat gemeenten gaan bezuinigen op bibliotheken en dan is de vraag in hoeverre de provincie ook daarvoor opkomt. Er moet eerst gekeken worden waar de noden zijn, waar de provincie wat kan betekenen en meerwaarde kan hebben. Van de €6 miljoen is €4 miljoen voor de regionale infrastructuur en dat betreft podia, theaters en streekmusea. Hij zegt toe de suggestie van het CDA mee te nemen.

Het is niet alleen dit pakket. Naast de €6 miljoen kunnen gemeenten en private fondsen bijdragen. Ook kijkt de minister of zij, na de €300 miljoen, met een nieuw pakket komt. Daarnaast lopen er onderhandelingen met IPO, VNG en het Rijk over tegemoetkomingen vanuit het Rijk richting provincie over uitgaven die gemeenten en provincie moeten doen als gevolg van de coronacrisis. Dit betreft niet alleen cultuur maar bijvoorbeeld ook het openbaar vervoer.

De heer Kocken verwijst naar het bedrag dat beschikbaar komt voor de culturele infrastructuur en vraagt hoe de verdeling over de drie sporen is. Het tweede spoor is bekend, de €1,5 miljoen. Hij vraagt hoe het proces zo wordt ingericht dat het geld niet alleen naar grote instellingen gaat. Een volgende vraag is hoe het proces met de gemeenten wordt ingericht zodat behouden blijft wat lokaal belangrijk is voor de infrastructuur maar er tegelijkertijd geen gaten vallen in de provinciale infrastructuur.

Hoe wordt ervoor gezorgd dat er geen instellingen in leven gehouden worden die eigenlijk al op omvallen stonden, die problemen in de bedrijfsvoering hebben?

Gedeputeerde Van Muilekom licht toe dat, toen de afspraak werd gemaakt om de noden van de sector in beeld te brengen, er gesprekken zijn geweest met de culturele instellingen en met een quick scan de gemeenten zijn benaderd met de vraag hoe het ervoor staat. Toen kregen GS enig zicht op de noden. Dit wordt uitgewerkt en ook de criteria worden uitgewerkt.

Wat de drie sporen betreft, wijst de gedeputeerde erop dat de partnerinstellingen niet direct afhankelijk zijn van bezoekers. Bij deze instellingen valt het relatief mee. Spoor één zijn de eigen instellingen, hier wordt gedacht aan een bedrag van €0,5 miljoen. De matching van de regelingen van het Rijk is inderdaad wat meer gericht op de grote instellingen, bijvoorbeeld Tivoli, Stadsschouwburg en De Lieve Vrouw. Als gekeken wordt naar wat gemeenten willen inleggen en de ongeveer €30 miljoen van het Rijk waarvan de provincie minimaal 10% moet kunnen binnenhalen, dan meent hij dat met de €1,5 miljoen van de provincie en de €1,5 miljoen van de gemeenten de provincie €3 miljoen van het Rijk kan krijgen. Zo wordt van de €1,5 miljoen van de provincie €6 miljoen gemaakt. Vervolgens blijft €4 miljoen over en wordt uitgewerkt hoe dit zo goed mogelijk besteed kan worden. Het gaat inderdaad om instellingen die er in de regio toe doen, het gaat om de regionale culturele infrastructuur. Met de €6 miljoen kan de provincie niet alles doen. De gedeputeerde blijft bij het Rijk benadrukken, meestal in IPO-verband, dat er meer middelen van het Rijk nodig zijn om instellingen voort te laten bestaan.

De VVD vroeg naar het tempo. Er zijn er instellingen die op korte termijn dreigen om te vallen, andere zeggen in of net na de zomer om te vallen, bijvoorbeeld theaters. Dit betekent dat de gedeputeerde op korte termijn maatregelen moet treffen voor instellingen waarvan hij meent dat die echt geholpen moeten worden, ook omdat de minister heeft gezegd waarschijnlijk op 20 mei te komen met de regeling voor matching en dat binnen twee weken de voorstellen ingediend moeten worden.

GS hebben €750.000 vrijgespeeld, maar de Staten gaan over de middelen die vrijkomen uit de Jaarrekening. GS gaan dus mogelijk €1,5 miljoen vrijmaken onder het voorbehoud dat de Staten in

juli akkoord gaan met de voorstellen voor de wijze waarop het fonds gevuld wordt. Er moet dus acuut gehandeld worden: rond de zomer, in het najaar en voor 2021.

De gedeputeerde doet een oproep: er kunnen opmerkingen worden gemaakt en natuurlijk moties en amendementen worden ingediend, maar het is van belang dat het Programma Cultuur en Erfgoed in juni vastgesteld wordt. Zo krijgen partnerinstellingen de ruimte om in het najaar met een coronaproof plan te komen. Zij zijn de basis voor de provinciale culturele infrastructuur.

De voorzitter herinnert eraan dat in de vergadering niet alleen het steunpakket, maar met name het Statenvoorstel Programma Cultureel en Erfgoed wordt besproken.

De voorzitter geeft de fracties de gelegenheid voor een tweede termijn. Zij vraagt de fracties aan te geven of de behandeling van dit punt in de Statenvergadering digitaal of fysiek zou moeten zijn.

De heer Boswijk deelt mee dat het CDA content is met de cultuurnota. Het is goed dat die naar voren is getrokken en dat de provincie hier het verschil kan maken en duidelijkheid kan bieden.

Het CDA is kritisch op het steunpakket, maar rekent erop dat de gedeputeerde de fractie daarin tegemoet zal komen.

De heer Boswijk geeft de voorkeur aan digitale behandeling van het punt.

Mevrouw De Haan merkt op dat de vragen uit de eerste termijn van de ChristenUnie zijn beantwoord. Het antwoord op de laatste vraag over de verankering en bescherming van cultureel erfgoed in relatie tot alle andere opgaven die er zijn, was wat algemeen en stelde niet gerust. Zij vraagt om een nadere uitwerking op dit punt.

Op hoofdlijnen is de fractie content met het stuk.

Het is mooi dat de provincie snel reageert met een steunpakket. De brief is echter voor de korte termijn en het is onbekend wat het voor de cultuursector betekent op middellange of lange termijn. Het is triest om te constateren dat het economisch rendement en de financiën weer de boventoon voeren. Het is begrijpelijk, maar als een theater niet open kan terwijl de samenleving erop wacht, dan is dat een dilemma.

Zij maakt zich zorgen over de gemeenten die qua financiën aan moeten haken. Gemeenten zullen ook bezuinigen en cultuur is daarbij de sluitpost, bijvoorbeeld de bibliotheek.

Zij is op zoek naar de manier waarop de provincie oog kan hebben voor de regio en vraagt of, bijvoorbeeld met een cultuurtafel, iets gezamenlijk gedaan kan worden. Als alle instellingen individueel hun hand opsteken, heeft de provincie een beeld van grote, middelgrote en kleine instellingen en van de regionale spreiding. Dan kan er vanuit een samenwerking, met daaronder de solidariteit, gezocht worden naar een brede aanpak en wordt niet op individueel niveau met gemeenten gekeken naar alle instellingen die er zijn. Dat laatste moet ook gebeuren, maar zij is op zoek naar de breedte.

De gedeputeerde deed een oproep met betrekking tot input voor criteria voor het steunfonds. De ChristenUnie zal daarop terugkomen.

Mevrouw De Haan geeft de voorkeur aan fysieke behandeling van het punt, digitaal is beperkend.

Mocht een fysieke behandeling voor andere Statenleden niet mogelijk zijn, dan is de fractie solidair.

De heer Kamp heeft twee opmerkingen naar aanleiding van de beantwoording van de vragen van D66 in eerste termijn.

De fractie is blij met het antwoord op de suggestie van een cultuurlint op de Utrechtse Heuvelrug en dat dit meegenomen gaat worden naar de betrokken partijen. Hopelijk krijgt dit een uitwerking.

Hij is niet tevreden met het antwoord op de vraag over immaterieel erfgoed. De gedeputeerde noemde zojuist dat het gaat over andere accenten. Er is echter twee keer een voorbereidende bijeenkomst geweest en twee keer heeft spreker naar voren gebracht dat het hem goed lijkt meer aandacht te besteden aan immaterieel erfgoed. Voorbeelden daarvan zijn de Koningsnacht en het Bloemencorso Leersum. Het wordt weggezet als iets dat niet past binnen het cultuur- en

erfgoedprogramma van de provincie. Hij daagt de gedeputeerde uit om een visie op immaterieel erfgoed te maken. Als dat niet lukt, overweegt D66 om met een motie te komen.

De vorige week was er rond de begroting een discussie over de doelenboom. Spreker heeft geprobeerd om aan de hand van de doelenboom de cultuur- en erfgoednota te lezen, maar dan in omgekeerde volgorde. In de nota is opgenomen wat de provincie de komende jaren met cultuur- en erfgoedbeleid wil bereiken. Het leek hem een goede oefening voor GS en PS om te bekijken hoe de doelenboom past in wat de provincie voor ogen heeft. Dit lukt hem zelf niet. Hij vraagt de gedeputeerde om een aanvullende notitie waarin de koppeling is opgenomen.

Hij was verrast over de communicatie over het noodpakket in de sociale media. Het is mooi dat de €6 miljoen beschikbaar komt, maar hij zou graag zien dat voortaan de Statenleden geïnformeerd worden voordat iets naar buiten komt. Er worden verwachtingen gewekt naar buiten toe terwijl de Staten er een besluit over moeten nemen.

De heer Kamp geeft de voorkeur aan fysieke behandeling van het punt, met inachtneming van de RIVM-regels.

De heer Dinklo deelt mee dat FvD er voorstander van is om de behandeling van de nota uit te stellen. Er wordt een noodpakket van €6 miljoen voorgelegd, een groot bedrag ten opzichte van de totale begroting voor cultuur en erfgoed. Men moet zich eerst hierover buigen voordat naar de langere termijn gekeken wordt. Als tegen instellingen wordt gezegd wat er de komende vier jaar gedaan wordt maar de instellingen vallen over een paar maanden om, dan heeft men niets meer aan die vier jaar. Het voorstel van de PVV is om eerst te kijken naar wat er met de €6 miljoen gedaan kan worden, om dan bij alle instellingen na te gaan hoe zij de coronacrisis gaan aanpakken en om pas daarna verder te gaan met het Programma Cultuur en Erfgoed. De gedeputeerde stelt dat alles klaar moet zijn voor 1 oktober, maar door de coronacrisis worden alle termijnen anders en een procedurele aanpassing moet mogelijk zijn.

Mevrouw d'Hondt vraagt wat de heer Dinklo vindt van de reactie van de sector zelf. Eén van de sprekers hield juist een pleidooi voor het laten ingaan van de nota omdat zij gebaat zijn bij een lange termijn planning. Dat geeft hen de meeste zekerheid op een degelijke toekomst. Zij vraagt of de PVV de sector dit wil ontzeggen.

De heer Dinklo wil de sector de hulp absoluut niet ontzeggen. De provincie kan echter niet alle culturele infrastructuur in stand worden, er moeten harde keuzes gemaakt worden over wat wel of niet in stand wordt gehouden. De heer Kocken vroeg al of instellingen waarvan de bedrijfsvoering niet op orde is, gered moeten worden. De bedrijven kunnen ook niet allemaal gered worden. De spreker sprak over festivals, maar de harde realiteit is dat sommige festivals niet meer zullen bestaan, hoe vervelend ook. Er gaat een discussie gevoerd worden over een nota waarvan niet bekend is of die uitgevoerd kan worden. Dat is een verkeerde volgorde.

De gedeputeerde vroeg om suggesties voor het noodpakket. De provincie moet niet de enige zijn die bijdraagt en moet niet huren betalen voor gemeenten die ze zelf 100% laten. Als instellingen worden gesteund, moet iedereen daarbij pijn lijden, hoe vervelend ook.

Als de nota ingevoerd wordt, zou er een splitsing moeten komen tussen daar waar de coronacrisis weinig effect op heeft, bijvoorbeeld restauratie van erfgoed, iets wat de PVV belangrijk vindt, en daar waar het veel effect op heeft.

De nota ziet er goed uit. Vooral het punt van de cultuureducatie vindt de PVV belangrijk. Eén tekst mag weggelaten worden; op pagina 33 staat bij 3.4 een gedeelte over het jongerenprofiel. Dit heeft te veel overlap met wat het onderwijs kan doen. Het is ook geen provinciale taak.

Er worden indicatoren gesteld van hoe alles gewaardeerd wordt, er staat een 8 of een 9. GS stellen dat dit terug mag naar een 7,5. De PVV steunt dit niet, een ambitie moet niet verminderd worden. De heer Dinklo geeft de voorkeur aan fysieke behandeling van het punt en vraagt om een normaal debat in de Statenvergadering erover.

Mevrouw Vrieling dankt voor de mondelinge verduidelijking van de relatie tussen het Statenvoorstel en het steunpakket. Zij heeft haar eerste termijn gebruikt voor het Statenvoorstel, de tweede termijn gebruikt zij voor de coronacrisis.

Zoals de sprekers duidelijk maakten, is veel steun nodig om de culturele sector in stand te houden. Dit is niet alleen de verantwoordelijkheid van de sector en van gemeente en provincie, maar ook van het Rijk. In Noord-Holland hebben GS een brandbrief gestuurd naar minister Van Engelshoven. Hierin wordt nadrukkelijk gesproken over de regionale instellingen. De gemeente Utrecht heeft zich inmiddels achter deze oproep geschaard. Zij vraagt of de gedeputeerde zich kan vinden in de brief en of hij van plan is om via een brandbrief of op een andere manier een soortgelijke oproep te doen. Mevrouw Vrieling geeft de voorkeur aan een digitale behandeling. Inclusie is belangrijk voor de fractie en als niet iedereen fysiek mee kan vergaderen, wil haar fractie digitaal vergaderen.

Mevrouw d'Hondt laat weten dat de PvdA het een mooie nota vindt, veel van de punten die de fractie belangrijk vindt komen terug in de nieuwe benadering van het cultuurbeleid.

De extra steun is belangrijk. Dit is de tweede crisis waarmee de cultuursector in korte tijd te maken krijgt, de sector heeft ingrijpend moeten herstructureren door het Rijksbeleid van de minister van destijds. Veel instellingen vielen toen om en culturele initiatieven zijn gesneuveld. Zij is het dan ook niet eens met de opmerking van de heer Dinklo dat niet alle initiatieven en instellingen gered kunnen worden. Het culturele aanbod met een ondeugdelijke bedrijfsvoering is destijds al gesnoeid.

Geprobeerd moet worden om alle instellingen en initiatieven te redden.

Zij wil de gedeputeerde twee dingen meegeven over het onderzoek en de extra steun.

De PvdA is het eens met het CDA dat ook gekeken moet worden naar instellingen die niet al subsidies krijgen van de gemeente of het Rijk. Zij worden gestraft voor het hebben leren ophouden van hun eigen broek. Dat zou een verkeerde prikkel zijn.

In de brief staat in een bijzin dat grote thematische musea buiten het noodfonds vallen. Zij vraagt of het Beatrixtheater of het Spoorwegmuseum daaronder vallen. Dit zou zorgelijk zijn, die culturele instellingen zijn belangrijk voor de gewone mens. Er moet ook gekeken worden naar de doelgroepen die met de steun bediend worden. Dit moet niet alleen *highbrow culture* zijn, maar ook de cultuur voor iedereen.

Mevrouw d'Hondt geeft de voorkeur aan een fysieke behandeling, maar zij begreep dat een aantal Statenleden daar problemen mee heeft en wil solidair met hen zijn.

Mevrouw Broere vindt dat het mooie plannen zijn, maar dat niet alles overeind gehouden kan worden. Er werd een opmerking gemaakt over het nieuwe abnormaal, zij meent echter dat dit het nieuwe normaal gaat worden en dat dit een aantal jaren gaat duren. Zij vraagt zich af hoe lang de provincie moet gaan bijdragen om alles te redden, dat is een probleem.

Bioscopen zullen hier niet onder vallen maar zijn voor de gewone mensen, waar mevrouw d'Hondt over sprak, ook belangrijk.

Zij sluit zich aan bij de heer Dinklo. De PVV staat grotendeels achter de cultuurnota. Bij het steunpakket vraagt de fractie zich af hoe lang dit volgehouden moet worden, één, twee of vijf jaar? Op een bepaald moment kan de provincie niet blijven steunen.

Mevrouw Broere geeft de voorkeur aan een fysieke behandeling, ook al behoort zij tot de risicogroep. Zij raadt degenen die problemen hebben om te komen aan om een mondkapje voor te doen, die zijn inmiddels overal te koop.

De heer Van den Dikkenberg deelt mee dat, wat het steunplan betreft, de SGP zich aansluit bij D66. Het is absurd dat GS een voorstel in de media brengen voordat de Staten er een besluit over genomen hebben. Hij vindt het beschamend dat er staat dat 'de provincie zoveel miljoen euro wil vrij spelen voor een noodfonds'. Er is maar één instantie die bepaalt wat de provincie wil en dat zijn de Staten. Bij zijn beantwoording sprak de gedeputeerde meerdere keren over 'wij hebben dit vrijgemaakt en u moet er nog even een besluit over nemen', maar de gedeputeerde maakt niets vrij,



per wet is hij slechts een nederige dienaar van de Staten. Hij raakt hiermee aan het budgetrecht van de Staten en de basisafspraken waarmee samengewerkt wordt.

Er wordt veel gesproken over 'versterken van'. In de noodbrief is te lezen dat het versterken niet meer het doel is, het moet worden omgedraaid: wat wil de provincie minimaal overeind houden. Daarop wordt de inzet gefocust. Er is niet gemarkeerd wat van cruciale waarde wordt bevonden, waardoor de middelen niet goed afgewogen kunnen worden.

Voor de financiering wordt geld getrokken uit de resultaten van de jaarrekeningen. Zonder dat de Staten een beeld hebben van de stand van zaken op het uitvoeringsvlak van beleid over die twee jaren en niet weten welke investeringen nodig zijn, kunnen zij zich onmogelijk een beeld vormen van of de middelen besteed moeten worden aan het overeind houden van festivals en theaters. Hij raadt ten zeerste af om alvast een greep uit de resultaten te doen, dan moet voor de koninklijke weg worden gekozen door een beroep te doen op de algemene reserve.

Mevrouw De Haan heeft de indruk dat SGP en FvD denken dat men wil redden wat er te redden valt. Zij heeft die denkrichting niet. Zij ziet een nota met denkrichtingen, zij ziet dat de provincie bezig is met inventariseren, zij ziet allerlei oproepen uit het veld. Op basis van de inventarisatie en de nota moeten PS tot een keuze komen. Zij vraagt de heer Van den Dikkenberg om een toelichting.

De heer Van den Dikkenberg heeft niet de hele reactie van de vorige spreker goed kunnen verstaan. Hij is het er niet mee eens dat op basis van de nota en het steunfonds een beeld gevormd kan worden van hoe partijen overeind gehouden worden. De invulling van de Utrechtse basisstructuur is nog niet bekend. Er wordt gezegd dat instellingen overeind gehouden worden die van belang zijn voor de provinciale structuur. Dit is een carte blanche omdat men in de uitwerking alles onder de basisstructuur kan scharen, er is nog geen invulling aan gegeven. Het is onbegonnen werk om alle instellingen tegemoet te komen. In het persbericht is hiervan wel een duidelijke inkleuring te zien. In reactie op mevrouw De Haan stelt de heer Dinklo dat er gekozen moet worden tussen wat wel en niet gesteund wordt. Hij hoort dat niet terug in de woorden van de gedeputeerde, wat gechargeerd hoort hij de gedeputeerde zeggen dat er met geld gestrooid gaat worden, dat men afwacht waar het terecht komt en afwacht wat in stand blijft.

Hij sluit zich ook aan bij de SGP wat de staatsrechtelijke punten betreft, er wordt geld gehaald uit een jaarrekening die niet klaar is, laat staan vastgesteld. Het is niet zeker dat er een overschot is, misschien komt er een zwaar tekort.

De PvdA zegt alles te steunen. Maar GS moeten keuzes maken in wat zij steunen. Pas als de keuzes bekend zijn, kan gesproken worden over het geven van toestemming of niet.

De heer Van den Dikkenberg vervolgt zijn bijdrage met een reactie op de nota.

Vanuit Zuid-Holland bereikt hem het bericht dat het voorgestelde molenbeleid op steun kan rekenen. Daarbij zijn de volgende aandachtspunten meegegeven. De regeling moet zo eenvoudig mogelijk zijn met zo min mogelijk administratieve lasten. Hij moet afgestemd zijn op de organisatie. Er zou maximale flexibiliteit in de regeling moeten worden aangegeven.

Het is niet duidelijk hoe GS publieksbereik, molenexpertise en deelname door andere moleneigenaren dan het Utrechts Landschap bevorderen. Hij vraagt of het Utrechts Landschap wordt ingezet bij andere moleneigenaren, want er zijn nu twee grote stichtingen met een aantal molens in beheer, anders dan voorheen. Eén van de stichtingen krijgt als opdracht het verzorgen van het publieksbereik, maar er is ook een Zuid-Hollands deel dat een eigen type molen heeft en een eigen publiek te bereiken heeft. Hij vraagt hoe de gedeputeerde hier maatwerk levert.

Hij vraagt of er met het cultuurbeleid ook voor gezorgd wordt dat de molenbiotopen veiliggesteld worden, dit in afstemming met gedeputeerde Van Essen. Een molen is niets waard als hij tussen vier flats van vijftien etages hoog geplaatst wordt.

De SGP heeft een vervolgvraag bij het onderwerp bibliotheken en vraagt of de gedeputeerde kan waarborgen dat hij net zo ruimhartig is naar bibliotheken als naar festivals. De gemeenten gaan extra bezuinigen, er zijn discussies over het bibliothekennetwerk. Het is een blijvende basisbehoefte van de samenleving. Hij ziet hier graag aandacht voor en mogelijk een verschuiving van middelen.

D66 vroeg terecht aandacht voor immaterieel erfgoed. Dat is per definitie de basis voor culturele ontwikkeling, het is de cultuur die het meest breed ingebed is.

De PvdA pleit ervoor om alles overeind te houden en te vechten voor wat er is, maar Nederland is niet een minder cultureel ontwikkeld land geworden nadat een aantal instellingen is omgevallen. De SGP sluit zich aan bij het CDA voor wat betreft het steunen van juist de private instellingen. Dit mag niet ten koste gaan van extra middelen en hiervoor is dus een verschuiving van middelen nodig binnen het noodhulppakket. Dit is echte noodhulp. Dat een instelling die de eigen broek ophoudt daarvoor wordt beloond door de overheid lijkt hem logisch.

De voorzitter wijst erop dat de Statenvergadering van 3 juni een digitale vergadering is. Daarin zou zo snel mogelijk een besluit over het voorstel genomen kunnen worden.

De heer Van den Dikkenberg geeft de voorkeur aan een digitale behandeling.

De heer Eggermont deelt mee dat de SP door omstandigheden geen eerste termijn heeft ingeleverd. Wat telkens naar voren komt, ook bij de insprekers, is de kwetsbaarheid van de sector. De SP vraagt zich af in hoeverre deze nota daar een antwoord op is.

Eén van de eerste dingen die bij grofvuil gezet wordt, is de Fair Practice Code. Dat is niet erg creatief. Het is van belang dat het beleid wordt voortgezet. De SP vraagt zich af of het niet noodzakelijk is om binnen de vier jaar terug te schakelen en na te gaan waar men mee bezig is, er is geen glazen bol waarin men kan zien wat er gaat gebeuren.

Hij steunt de SGP op het punt van het vrijgeven van het geld.

De heer Eggermont geeft de voorkeur aan een digitale behandeling. Een nadeel daarvan is dat het publiek er niet goed bij betrokken kan zijn.

Mevrouw Hoek deelt mee dat 50PLUS het belangrijk vindt dat er aandacht is voor de kleine organisaties en evenementen en dat het noodfonds daar ruimte voor moet maken. Er moet een snelle reactie naar de organisaties komen zodat zij weten waar zij aan toe zijn.

In het kader van het kleine kernen beleid moet er aandacht zijn voor nieuwe initiatieven, ook al kregen zij nooit subsidie.

Mevrouw Hoek geeft de voorkeur aan fysiek vergaderen.

De heer Kocken deelt mee dat hij, met het oog op de tijd, schriftelijk zal ingaan op de beantwoording van de vragen van de VVD. Hij zal zich in deze bijdrage op het proces richten.

De VVD sluit zich aan bij de SGP en FvD op het punt van het bekend maken in de media. Als bekend gemaakt wordt dat 'de provincie gaat', betreft het een uitspraak van de Staten.

De VVD vindt dat ondernemen niet afgestraft moet worden en sluit zich aan bij CDA en PvdA. Bij het gebruik maken van het noodfonds moet ook gekeken worden naar organisaties die nog geen subsidie kregen. Daarnaast moet gekeken worden of ondernemers gebruik kunnen maken van al bestaande regelingen. Dat is maatwerk.

De gedeputeerde verwoordde zojuist de insteek van de VVD tot nu toe. Het is belangrijk om te doen wat nodig is voor het overeind houden van de sector, de culturele infrastructuur.

Het voelt raar om een nota vast te stellen met daarin opgenomen prestaties, terwijl duidelijk is dat de praktijk anders zal zijn. Hierover moet van gedachten worden gewisseld. Een voorstel kan zijn om voor één jaar een algemener beleidskader op te stellen over het overleven in coronatijd. Daarin wordt opgenomen wat momenteel mogelijk is, de erfgoedsector en restauraties werden al genoemd, maar prestaties en dergelijke zouden nog achterwege gelaten moeten worden. Eventueel zou het huidige concept beleidskader er als een bijlage aan toegevoegd kunnen worden als een soort perspectief. De VVD wil zowel de sector als GS die openheid bieden, er kan dan vrijer gehandeld worden om te doen wat nodig is. Als dit niet gebeurt, is de VVD voor uitstel van behandeling. Er is te weinig duidelijk over de toekomst om de precieze beleidslijnen van het Programma uit te kunnen voeren.

Samengevat houdt de VVD een pleidooi om nog eens goed te kijken naar de juridische vorm. De vraag is of nu niet gewerkt moet worden met instandhoudingssubsidies in plaats van

prestatiesubsidies. Op hoofdlijnen lijken de fracties het met elkaar eens te zijn, de sector en het culturele aanbod moeten in stand gehouden worden, iedereen wil er snel weer gebruik van maken, zeker later als het coronavirus overwonnen is.

Met het oog op de tijd stelt de voorzitter voor dat de gedeputeerde de vragen op hoofdlijnen beantwoord. De verdere vragen kunnen schriftelijk worden afgedaan.

Gedeputeerde Van Muilekom dankt de fracties voor de grote betrokkenheid bij de cultuursector. Het bericht naar de media ligt gevoelig. Het is echter altijd zo dat, als er openbare besluiten worden genomen door GS, dit naar iedereen wordt gestuurd. De media hebben het meteen naar buiten gebracht. Voordat het naar de media werd gestuurd, is het naar de Staten gestuurd; het persbericht is eerst naar de griffie en toen naar de media verstuurd.

Een terecht punt van de SGP en andere fracties is dat het budgetrecht bij PS ligt. Spreker is zich dat bewust. In het persbericht staat ook dat het een voorstel is van GS en dat PS erover besluiten in de Statenvergadering van juli.

De heer Kocken leest het eigen bericht op de website van de provincie. Het dateert van 13 mei en de eerste zin luidt: 'De provincie Utrecht wil een steunpakket oprichten waar de cultuur- en erfgoedsector...'. Dat is de verwoording waarover de fracties zojuist spraken.

Gedeputeerde Van Muilekom wijst erop dat onderaan het persbericht staat dat het aan PS is om het in behandeling te nemen en er een besluit over te nemen.

De voorzitter constateert dat de heer Kocken non-verbaal laat weten dat dit niet zo is.

Gedeputeerde Van Muilekom heeft het bericht niet paraat maar constateert dat het vervelend overgekomen is.

De culturele instellingen hebben een beroep gedaan op de provincie en die neemt de regie over de regionale culturele infrastructuur. Gemeenten kunnen dat niet zelf en het Rijk heeft soms te veel oog voor instellingen waarmee het werkt. Aan de provincie is gevraagd om haar rol als middenbestuur op te pakken. Dat heeft de provincie gedaan en dat is wat GS beoogd hebben te laten zien.

Wat de criteria betreft, is het niet zo dat met €6 miljoen alle instellingen gered kunnen worden. Er worden criteria gemaakt, er wordt focus aangebracht en op basis daarvan wordt bekeken op welke manier de €6 miljoen besteed wordt. Het moeten instellingen zijn die van vitaal en cruciaal belang zijn, toekomstbestendig zijn, instellingen waarbij gemeenten ook betrokkenheid hebben. De criteria worden uitgewerkt en in juni zal de gedeputeerde de Staten hierover verder informeren.

De heer Dinklo vraagt of de gedeputeerde voorstelt dat de Staten het noodpakket goedkeuren voordat de indicatoren voor toekenning bekend zijn.

Gedeputeerde Van Muilekom schetst de volgorde:

Er komt een Statenbrief die onderdeel gaat uitmaken van de kadernota/kaderbrief, waarin gezegd wordt dat er een steunpakket samengesteld wordt van €6 miljoen. De Staten behandelen de Jaarrekening. GS denken dat daar €3 miljoen uit te halen is maar dat moet nog worden vastgesteld. Tevens wordt er €2 miljoen meegenomen in de kadernota, daar komt een onderbouwing voor. De criteria worden momenteel uitgewerkt. De gedeputeerde zegt toe dat hij de Staten half juni een zo actueel mogelijke stand van zaken geeft van de inventarisatie van hoe de instellingen ervoor staan, van de criteria die worden gehanteerd bij het verdelen van de €6 miljoen en van de werkwijze die GS hanteren. Dit is voor de BEM-vergadering van 24 juni. In juli is de Statenvergadering. De Staten krijgen dus tevoren meer inzicht in hoe het steunpakket wordt benut.

Het is niet zo dat GS geen visie hebben op het immaterieel erfgoed. Er is echter een landelijke instelling, het Kenniscentrum Immaterieel Erfgoed, die dit soort dingen aanwijst. GS zijn daar tevreden mee, maar vinden dit wel zo belangrijk dat zij willen kijken hoe het publieksbereik ondersteund kan worden.

De gedeputeerde zou graag een keer met de heer Kamp ingaan op zijn vraag over de doelenboom. Dit gaat nu wat ver.

FvD stelde voor om na te gaan wat tijdens de coronacrisis door kan gaan en wat juist lastiger wordt. Deze opgave hebben GS neergelegd bij de partnerinstellingen, zij vragen de instellingen wat de

coronacrisis gaat betekenen voor de werkzaamheden, of zij dat inzichtelijk kunnen maken. Dan kan het zijn dat dingen anders of aangepast gebeuren ten opzichte van de afgelopen jaren.

De heer Van den Dikkenberg meent dat de gedeputeerde te makkelijk voorbijgaat aan hoe het beleidsplan invulling geeft aan de doelen in de doelenboom. Dat is de essentie van het opstellen van een beleidsplan en waarom het besproken wordt. Hij hoort graag een inhoudelijk antwoord in plaats van dat het schriftelijk afgedaan wordt. Geeft het plan uitvoering aan de doelen die GS hebben?

Gedeputeerde Van Muilekom memoreert dat het programma in april is vastgesteld. Vervolgens is er een discussie ontstaan over de doelenboom en die is in mei aangepast.

De voorzitter constateert dat meerdere fracties willen interrumperen. Zij vraagt hen dit kort te doen.

De heer Kamp mist de koppeling met de doelenboom. De vorige week is over het opzetten van de doelenboom twee keer gediscussieerd in de commissie BEM. De systematiek die gevolgd wordt, moet duidelijker worden gemaakt. Hij vraagt of de gedeputeerde hem op één A4 kan uitleggen hoe spreker de cultuur- en erfgoednota terug kan lezen, opgehangen aan de doelenboom.

De heer Dinklo is blij met de steun van de gedeputeerde voor het voorstel van FvD. Er wordt echter in juni wat vastgesteld waarvan wordt gezegd dat dit in juli anders kan zijn. Procesmatig heeft hij daar moeite mee. Hij stelt voor dat GS in de vergadering van juli een voorstel voorleggen waarvan zij zeker weten dat het doorgaat. In juli kan de gedeputeerde het hele noodpakket laten zien met de aanpassingen, waarna de Staten het later vaststellen.

De voorzitter constateert dat de discussie niet in het tijdsbestek van de vergadering kan worden afgerond. Zij vraagt de fracties te kiezen uit de volgende twee mogelijkheden:

A. Een digitale behandeling van het onderwerp cultuur en erfgoed op 3 juni. De behandeling van het steunpakket volgt een eigen weg.

B. Een fysieke behandeling van het Statenvoorstel en het steunfonds in een vergadering in juli.

Na inventarisatie van de meningen constateert de voorzitter dat een meerderheid van de fracties en ook het merendeel van de Statenleden kiest voor voorstel A, het Statenvoorstel Programma Cultuur en Erfgoed wordt digitaal behandeld in de Statenvergadering van 3 juni.

Het onderwerp Steunfonds cultuur en erfgoed wordt in juli behandeld.

De voorzitter verzoekt de gedeputeerde om de openstaande vragen schriftelijk te beantwoorden.

De voorzitter sluit de bespreking van het onderwerp af met het voorstel om het voorliggende voorstel naar de Staten door te geleiden met de titel normaal debat. Hierover volgt een stemming, de voorzitter zal na de vergadering nagaan of de titel normaal of groot debat wordt.

### **3. SLUITING**

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.